

3 1761 11701122 1



Digitized by the Internet Archive
in 2023 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761117011221>

CAI
RT
- A56

CRTC annual report 1983-1984



For additional copies, contact:

CRTC Information Services
(819) 997-0313

Mailing Address

Ottawa, Ontario
K1A 0N2

or CRTC Regional Offices

Room 428, Barrington Tower, Scotia Square
Halifax, N.S. B3J 2A8
(902) 426-7997

Complex Guy Favreau, East Tower
Suite 602
200 Dorchester Blvd. West,
Montréal, Québec H2Z 1X4
(514) 283-6607

275 Portage Avenue
Winnipeg, Manitoba R3B 2B3
(204) 949-6306

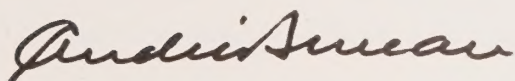
Suite 1130, 700 West Georgia St.
P.O. Box 10105, Pacific Centre
Vancouver, B.C. V7Y 1C6
(604) 666-2111

CA1
RT
+ A56

The Honourable Marcel Masse
Minister of Communications
300 Slater Street
Ottawa
K1A 0C8

Dear Mr. Minister:

In accordance with the provisions of Section 31 of the Broadcasting Act, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission hereby submits its annual report for the year ending 31 March 1984. Major subsequent events up to 31 July 1984 have also been included in this report.



André Bureau
Chairman

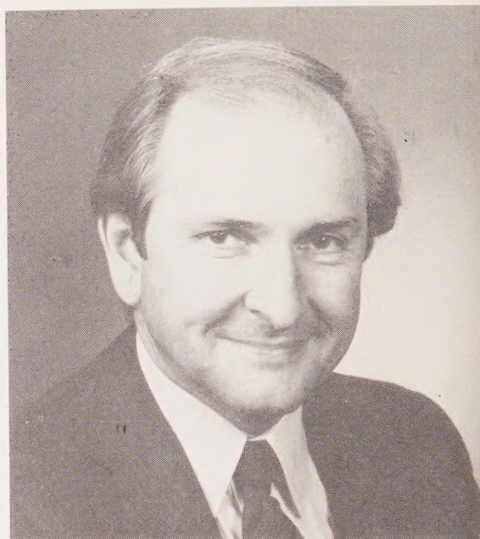
Table of contents

Chairman's message	iv
Legislation	1
Broadcasting	1
Telecommunications	3
Commissioners	5
Staff and operations	11
Senior CRTC staff	12
Broadcasting	14
Telecommunications	14
Research Branch	15
Secretariat	15
General Counsel	16
Corporate Management	16
The consultative process	17
Broadcasting activities	21
Canadian content	22
Review of radio	24
Pay television	25
a) Licensee restructuring	25
b) Programming standards and practices: an industry code	27
c) Previews	27
d) Network regulations	28
Stereo audio	28
Specialty programming services	29
Tiering	31
Lifting of FM freeze	33
FM radio	33
a) CJMF-FM	33
b) CKOI-FM	34
c) CHOM-FM	34
Role of community radio	34
Streamlining of cable regulations	35
Cable carriage of distant Canadian signals	37
Non-programming services	37
Master antenna television	38
Extension of service: Cancom	38
Sex-role stereotyping	39
Religious broadcasting	39
Guidelines for SCMO and VBI	40
Amendments to radio, television and cable regulations	40

Telecommunications activities	43
Cost inquiry phase III	44
Terminal attachment	44
Review of Telecom Decision 1983-10	45
Radio common carrier interconnection	45
Interexchange competition	45
General regulations review	46
Automatic dialing-announcing devices	46
Requirement for publication of notice to subscribers	47
Local measured service	47
Enhanced services	47
Bell Canada – alternatives to extended area service	48
Rate stability contracts	48
B.C. Tel general rate increase	48
B.C. tel interim rate increase	49
Bell and B.C. Tel – iNet 2000	49
Bell and B.C. Tel – Stratoroute 2000	49
Bell and B.C. Tel Canada - U.S. 800 service	50
Terra Nova Tel general rate increase	50
NorthwesTel general rate increase	50
Telesat 6/4 GHz services for the CBC	51
Final rates for 14/12 GHz satellite services	51
Litigation	53
Actions taken against the CRTC	53
Broadcasting appeals	55
Telecommunications appeals	56
Prosecutions	56
Appendices	57
I Statistical tables	58
II Financial report	67
III Organization chart	68
IV Public hearing calendar	70
V Publications	71



Chairman's message



It is my pleasure and privilege to report to Parliament and the people of Canada for the first time, on a year in the history of the CRTC which has been witness to increasingly rapid and significant change, presenting enormous challenges for the communications industry in our country.

This report documents in detail the specific activities of the Commission during the year. Those activities were more numerous, more complex, and covered a wider array of broadcasting and telecommunications issues than ever before.

While it has become almost a cliché to say that technological advances are changing the face of communications, not only in Canada but around the world, Canadians are increasingly bombarded with the economic and cultural implications of the specific effects of new and rapidly changing technology on the various sectors of the communications industry. In particular, this environment has intensified the challenge to maintain a distinctive communications service for Canadians, especially with regard to the promotion and enhancement of Canadian content in broadcasting.

However, as many business people, politicians, economists, educators and others are realizing, one of the most important impacts of new and emerging technologies is the creation of more, and not easily definable, competitive pressures. Nowhere is this more evident than in the communications field.

Not only is there more competition, both in terms of new participants and new products and services sought by a more sophisticated and demanding public, but many of the new forces in the communications industry are unregulated yet compete with traditional regulated industries.

Only a few years ago, these competitive pressures were not extensive and their impact was relatively predictable. Industry had time to adapt and regulators could control the rate and nature of the importation of foreign product and technology. If there is a lesson to be learned from the experiences of the past year, it is that a leisurely approach is no longer possible.

Naturally, the changing environment and the speed with which new challenges arrive necessarily require some changes at the CRTC. In this report, I would like to outline the opportunities and challenges which face the CRTC in maintaining the kind of communications sector Canadians all want in the years ahead, and describe the new approaches and orientations the CRTC is developing to meet that challenge.

An important element in taking new approaches is to make a comprehensive assessment of prevailing conditions. In the case of the communications industry, an extremely important participant in the country's economy, it is absolutely essential to understand the status of this sector, in order to be in a position to determine which future directions will best serve the people of Canada.

The past decade has been one of impressive growth in the regulated communications sector. In this context, it is worthwhile highlighting the current business status of the different units within this group.

Radio, the oldest of the electronic media, is well established in Canada. The weekly reach and audience levels are high and have grown steadily. FM radio, in particular, has almost doubled its audience (now one third of all radio listening), with gross revenues reaching \$105 million in 1983. But the generally poor economy during the last two years has resulted in the profitability of the radio industry as a whole declining slightly. The revenues of some AM stations fell below 1982 levels and, in fact, some AM stations were forced to close due to financial circumstances. Although operating revenues of AM and FM radio accounted for 20% of the total revenue of the broadcasting industry in 1972,

they accounted for only 11% in 1982. However, the portability of radio, the quality of the FM sound, the introduction of new technology such as AM stereo, and new services such as subsidiary communications multiplex operations (SCMO), together with more aggressive and innovative marketing, including syndication and radio networks, may lead to renewed vigour in this sector.

Television, in general, is doing well in Canada. Television advertising revenue represents an increasingly important part of all mass media advertising revenue, growing from 12% in 1972 to 17% today. In fact, the total sale of broadcasting time on television since 1972 has grown at an average annual rate of more than 16%. During the financial year 1982-83, television advertising revenue reached a level of \$708 million. These increases are significant in such a competitive and changing market, testifying to the vigour of the conventional Canadian television industry.

Cable is approaching maturity and is presently experiencing a flattening in growth. The growth in subscriber revenue was 16% in 1982-83, compared to 30% annual growth ten years ago. The profitability of the industry has decreased, with after-tax profits of 3.8% of total revenues, compared to 8% in 1979. Reasons for this situation include high market penetration (64% of Canadian households) of cable in Canada; restraint in rate increases; and the impact of unauthorized means of distribution. Another attributable factor was the investment required to upgrade existing services and provide new ones. The attendant high-interest expense represented over 17% of revenues in 1983, more than double the 1979 figure.

Discretionary services have encountered a number of unexpected competitive pressures in the home entertainment market during the past year. Widespread and rapidly growing recourse to video cassette recorders, increased availability of made-for-television movies on conventional television, coupled with high subscriber costs and high repeat factors have dampened the demand for pay services. As a result, the total number of subscriptions to Canadian pay television declined slowly in 1984 until the specialty services commenced operations in September of this year. This decline caused a drop in the overall market penetration rate from 10% to 9% between January and August 1984. The unanticipated stagnation in subscription levels was also reflected in the licensees' net revenue positions: the pay television licensees were recently losing more than \$2 million per month. Consequently, after other adjustments to the original model, on 16 August 1984 the Commission authorized First Choice and Allarcom Pay TV to split the Canadian market, with First Choice serving Ontario and eastwards, and Allarcom Pay TV serving Western Canada, the Yukon and the Northwest Territories. This arrangement gives the companies a better opportunity to reach more advantageous subscription levels without compromising their contribution to the development of a distinctive Canadian pay television system.

Telecommunications has experienced heady growth. Over the past decade, the operating revenues of Canadian domestic telecommunications

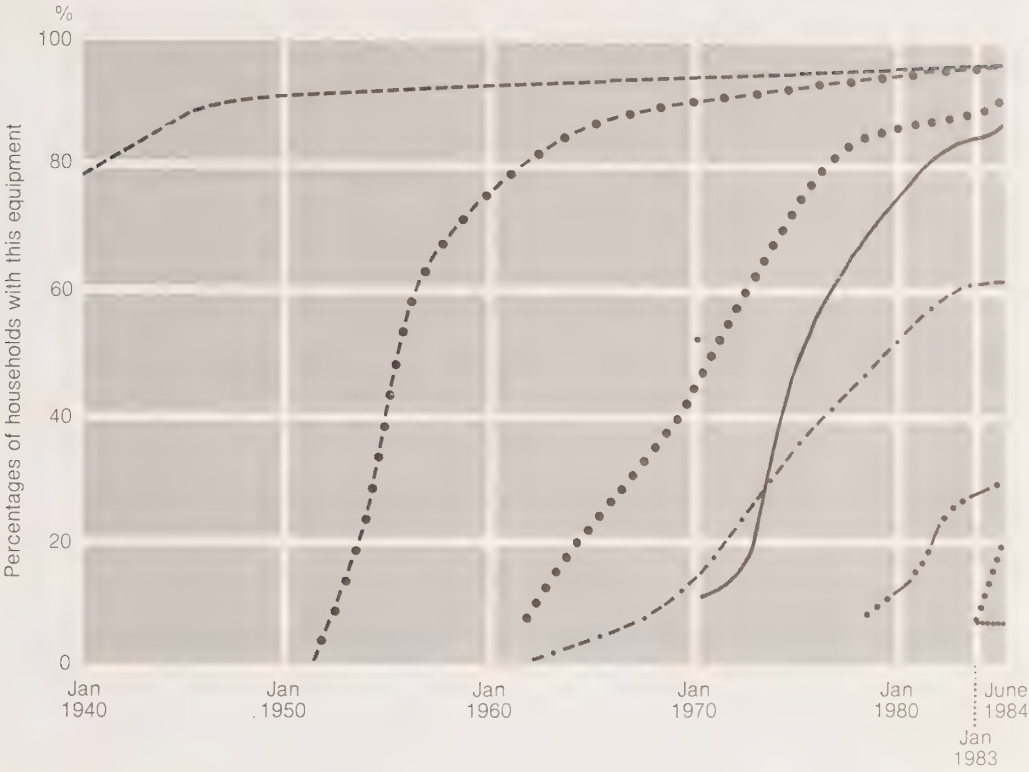
carriers (excluding radio common carriers and independent telephone companies) have increased fourfold, reaching more than \$9.1 billion in 1983. In the same period, assets have tripled to more than \$21.4 billion. In both respects, CRTC-regulated carriers account for approximately 70% of the industry.

During this period, the increase in revenues has been sustained, to a large extent, by the growth in demand for telecommunications services which has surpassed the growth of the Canadian economy as a whole, although recent weakness in the economy has resulted in some decline in growth of this demand. Overall, however, the telecommunications carriage industry has been able to weather the recent weakening in economic growth. The industry's net income after tax as a percentage of revenues has averaged around 10% over the past three years.

Canadians are fortunate to have such a strong and viable communications industry operated by men and women with knowledge, commitment, ingenuity and international marketing expertise. Without those assets, the industry would not be able to survive the pressures of the new order, and the CRTC, as the regulator, would not have the benefit of such strong participants in achieving the objectives of its mandate.

The statutes which govern the CRTC define that mandate and form the basis of its role. In broadcasting, for example, the role of the Commission has always been to promote a distinctive Canadian broadcasting system. In telecommunications, the CRTC has been

Growth of domestic receiving equipment: 1940-1984



Legend

- AM Radio
- .-.-.- Television
- FM Radio
- Color TV
- Cable TV
- Converters
- Video cassette recorders
- Pay TV subscriptions

Source: CBC Research, BBM Spring 1984 estimates, and Mediastats Inc

concerned with regulating rates to ensure fairness and reasonableness. To a large extent, these objectives have been achieved and maintained and they remain valid.

But, clearly, the environment today is changing the attitudes of the public and the role of the providers of broadcasting and telecommunication services. Consequently, the role of the CRTC must also respond to these changes and be adapted accordingly. For example, in broadcasting, over-the-air was, at one time, the only real means of distribution. Today, there are a multitude of methods including cable, microwave, satellite and direct broadcast satellite. In telecommunications, the past could be characterized as a strict monopoly market. Today, technology has made alternative methods available which have the potential to alter the market structure dramatically. The ways in which the Commission reacts in these situations must reflect its changing role. It must also provide the framework to help formulate its detailed objectives and develop strategies which will serve both the Canadian public and the industry.

It is clear that, in order to ensure the future of the Canadian broadcasting system and its key elements, the CRTC must continue to find intelligent, planned and well-thought-out answers to the questions raised by our environment, and the Commission must devote itself to this task in a meticulous and coherent manner.

Furthermore, to meet this challenge effectively, the CRTC must move from its traditional approach as a rigid regulatory agency to more of a supervisory role. The rapid expansion of the sectors for which the CRTC is responsible, would present, of course, practical problems if a rigid regulatory approach were maintained. But, more importantly,

the strength and vitality of the Canadian communications environment dictates the need for this change of approach and the encouragement of a regulatory framework which can support and enhance the continued growth and development of a leading edge communications sector in Canada.

It is also an approach which will help the CRTC implement three key strategies to enhance and complement our basic mandate under the Broadcasting Act. First, we must encourage - not hinder - the entrepreneurial spirit in the Canadian communications field. It is that spirit which will permit the most efficient use and development of the new technologies and create the kind of competitive environment which fosters both economic rewards and quality products.

Second, the CRTC must add to the menu of existing Canadian communications products and services, if it wishes to serve an increasingly more sophisticated and demanding Canadian public fully and well.

Finally, as Canadians do not live in isolation, and the dynamics of the communications industry are, by their very nature, designed to expand horizons, the CRTC must complete the spectrum by providing for the orderly introduction of a reasonable number of foreign participants in our market.

In telecommunications, the CRTC must examine carefully the possibilities of the new technologies and balance the market dynamics, public demands and concerns with the need to provide broad, comprehensive and affordable service to Canadians, regardless of location.

None of these laudable goals can be achieved unless the Commission establishes some concrete parameters to help chart the course through these turbulent times. The CRTC intends, therefore, to place a special emphasis on a clear and coherent approach to defining its orientations for both the broadcasting and telecommunications sectors; to exercise a flexible regulatory approach; and to widen significantly its ability to appreciate fully the concerns of Canadians.

Coherence

During a period of economic, social and technological turbulence such as Canada has been experiencing, it is essential that the Commission adhere to objectives and orientations which are absolutely clear to the industries regulated. It is equally essential that we, ourselves, be better prepared than ever before in dealing with the trends and forces affecting those industries. I am proud that, with the help of Commission members and staff, real, measurable strides have been made in the speed with which the Commission is now responding to applications, renewals and various industry requests for action.

In the future, however, response will often be too late. Rather, we must be in a position to know and thoroughly understand those issues which will continue to move and affect the industries the CRTC regulates before the effects are a *fait accompli*. The Commission must be able to anticipate trends in communications and the overall environment in order to be in a position to develop, in an intelligent and proactive manner, the means to ensure that it achieves its goals in a sensible, planned and controllable fashion.

To be proactive is not to be pre-emptive. It is, rather, to be prepared. In that regard, the Commission has taken concrete steps to strengthen its research, strategic and policy planning areas to better anticipate and understand the complex issues which it is facing and which it will continue to face.

Rigour and flexibility

While an apparent contradiction in terms, the marriage of rigour and flexibility is the second major orientation of the Commission.

On the surface, the need for flexibility is fairly obvious. Clearly, in a rapidly changing economic and technological environment, it is essential to be sufficiently flexible to react quickly and decisively. This new direction has manifested itself in the CRTC's emphasis on a supervisory, streamlined and practical, day-to-day approach to the implementation of its procedures and regulations.

However, while this flexible approach will continue, we must insist on strict adherence to the regulations which are in place. Not to do so would result in complete chaos and, in this regard, the Commission has been quite clear in its position to industry.

In addition, the very nature of the Canadian market dictates a more rigorous approach to new services. Unlike the United States, for example, Canada has neither the population nor the enormous pools of capital to be able to absorb the failure of high-risk, expensive ventures. One such failure in the Canadian market changes the risk factors in the eyes of investors, financial institutions and consumers for all such ventures. In addition to the obvious effects on the businesses involved, the cost of such failures is also

too high in terms of the Canadian talent whose creative energies and innovations must often be curtailed, if not halted altogether.

Accordingly, the Commission is also insisting that applications for new ventures be presented and comprehensively supported in three key areas: demonstrable market need; long-term financial viability; and intelligent, practical strategic plans. In other words, applicants must be able to show that the public wants and, where appropriate, will pay for their product and service and that they have the creative and financial resources to provide their service to that public for the foreseeable future.

Accent on public concerns

The approaches and orientations I have outlined are based largely on a renewed emphasis on public concerns. This emphasis not only relates to examining the impact of existing and new services on the Canadian public, but also focuses on evolving public tastes, opinions and values.

While it is easy to say that the Commission's main objective is to ensure that the Canadian public is well served by its broadcasting and telecommunications systems, it is a very complex mandate.

We live in a society that demands more and better of everything-including communications. Many Canadians, for example, believe that there should be complete freedom for anyone to watch any television program available by any means of distribution, in a totally unregulated system. Others believe that regulation in broadcasting should be extended even further than it is today, particularly with regard to what some segments of society see as offensive programming. These complex and often

conflicting viewpoints must be considered more and more by the Commission. It must be attuned constantly to Canadians' changing tastes and areas of concern and prepared to respond more often in areas which have not been, strictly speaking, within the precise purview of the CRTC.

For example, programming subject matter and treatment, particularly with regard to violence or sexual material, has been one of the most involving of these issues. It is, in itself, a very broad issue and is not the only one of public concern which must be addressed by the Commission.

However, while it is very concerned that the Canadian public receive "quality programming", the Commission is not a censorship body nor can it, within its legislative authority, act preemptively with respect to a broadcaster's programming. The CRTC can react to breaches of its enabling legislation or of its regulations but its statutory powers are limited.

Nevertheless, the Commission has been particularly concerned with these issues in recent years and has taken a number of steps to address public concerns within the limitations of its mandate and structure. For example, the report of the three-year task force on sex-role stereotyping, *Images of Women*, and the subsequent in-house committee on that subject, has directed the CRTC's efforts in working with the broadcast and advertising industries to self-regulate sex-role stereotyping in both programming and advertising.

Similarly, the CRTC has proposed amendments to the broadcasting regulations which would extend the prohibition of abusive comments or portrayal on the basis of gender, age or handicap. Together with the changes being proposed to the Criminal Code and the widespread commitment of concerned legislators, citizens, broadcasters and others to deal effectively with the issue of pornography in our society, the Commission is confident that it will be able to play an important role in responding to this serious public concern.

Such complex issues are certainly not restricted to broadcasting. Indeed, the convergence of traditional broadcasting and telecommunications technologies is, itself, raising serious questions of public policy which must be addressed by the Commission in the years ahead. It is already heavily involved in examining the question of competition in the telecommunications area - a subject which has significant, long-term implications for Canada and Canadians.

Because of its commitment to responsiveness in these and other important areas, the CRTC is also concerned that the public has a better understanding of the Commission's role and responsibilities and that individuals feel free to communicate their concerns and ideas to the CRTC at any time. It has held more public hearings and is constantly strengthening its capabilities in communication with the public through the media, its regional offices and with the help of full- and part-time Commissioners.

Members

In addition to their work on the Commission, members have agreed to undertake many special responsibilities during the year. I am grateful to all of them for this and thank them for the major contributions to the Commission's effectiveness and increased responsiveness as a result of their work and dedication. I would like particularly to thank the Commission's Vice-Chairmen, Réal Therrien, who oversees broadcasting, and John Lawrence, on the telecommunications side. Their understanding and special competence in fulfilling these responsibilities have once again been demonstrated ably during the year. Part-time members have also significantly increased their time spent on Commission business during the year, and their efforts have helped the CRTC improve its sensitivity to public concerns and efficiency in its decision-making process.

I would also like to give special recognition to my predecessor, Dr. John Meisel. During his four years as Chairman, Dr. Meisel committed himself totally to the Commission with open-minded approachability and dedication. The Commission is unanimous in wishing him well on his return to academic life, where he is so deservedly eminent. We would also like to thank the valued contribution of John Grace, whose tenure as a full-time Commissioner ended this year.

The year past; the years ahead

This annual report is, by definition, a review of the year past. But I would urge the reader to see in that historical overview the exciting days ahead in communications.

Canada is a land of many blessings but it is perhaps particularly privileged in the communications sector. Although the proximity of the huge U.S. market has caused Canadians to be most diligent in preserving their unique cultural identity, it has also allowed them to benefit by integrating U.S. broadcasting and telecommunications technology into the Canadian systems in an orderly and gradual way.

In contrast, for example, European borders were closed to the introduction of some foreign technologies, products and services for many years. Today, these countries are facing a sudden invasion of many new entrants, as well as products and services. Canada has experienced no such upheaval. Once established, the controls enabled these new technologies to be absorbed into Canada's broadcasting and telecommunication systems. As a result, the Canadian broadcasting system ranks among the most versatile, varied and enriched in the world today and its telecommunication sector is among the leaders in technological advancement of voice and data communications transmission.

It is in that proud tradition that the CRTC will, through the means I have described, meet the exciting and awesome challenges of the coming years.

A handwritten signature in dark ink, reading "André Bureau". The signature is fluid and cursive, with the first name "André" and last name "Bureau" clearly distinguishable.

André Bureau
Chairman

Hull, Québec
November 1984

Legislation

Laws dealing with communications in Canada go back more than 100 years. When Bell Canada was incorporated in 1880, rates for service were regulated by the federal Cabinet. In 1928, the Aird Commission on Broadcasting recommended legislation, which was quickly adopted, making broadcasting a national service to be operated in the public interest. The Canadian Radio-television and Telecommunications Commission (CRTC) was created by Parliament in 1968 through the *Broadcasting Act* as a successor to the Board of Broadcast Governors, an earlier regulatory agency. This Act defines the terms of broadcasting policy in Section 3 as follows:

Broadcasting

"It is hereby declared that

- (a) broadcasting undertakings in Canada make use of radio frequencies that are public property and such undertakings constitute a single system, herein referred to as the Canadian broadcasting system, comprising public and private elements;
- (b) the Canadian broadcasting system should be effectively owned and controlled by Canadians so as to safeguard, enrich and strengthen the cultural, political, social and economic fabric of Canada;

- (c) all persons licensed to carry on broadcasting undertakings have a responsibility for programs they broadcast but the right to freedom of expression and the right of persons to receive programs, subject only to generally applicable statutes and regulations, is unquestioned;
 - (d) the programming provided by the Canadian broadcasting system should be varied and comprehensive and should provide reasonable, balanced opportunity for the expression of differing views on matters of public concern, and the programming provided by each broadcaster should be of high standard, using predominantly Canadian creative and other resources;
 - (e) all Canadians are entitled to broadcasting service in English and French as public funds become available;
 - (f) there should be provided, through a corporation established by Parliament for the purpose, a national broadcasting service that is predominantly Canadian in content and character;
 - (g) the national broadcasting service should
 - (i) be a balanced service of information, enlightenment and entertainment for people of different ages, interests and tastes covering the whole range of programming in fair proportion,
 - (ii) be extended to all parts of Canada, as public funds become available,
 - (iii) be in English and French, serving the special needs of geographic regions, and actively contributing to the flow and exchange of cultural and regional information and entertainment,
 - (iv) contribute to the development of national unity and provide for a continuing expression of Canadian identity;
 - (h) where any conflict arises between the objectives of the national broadcasting service and the interests of the private elements of the Canadian broadcasting system, it shall be resolved in the public interest but paramount consideration shall be given to the objectives of the national broadcasting service;
 - (i) facilities should be provided within the Canadian broadcasting system for educational broadcasting; and
 - (j) the regulation and supervision of the Canadian broadcasting system should be flexible and readily adaptable to scientific and technical advances;
- and that the objectives of the broadcasting policy for Canada enunciated in this section can best be achieved by providing for the regulation and supervision of the Canadian broadcasting system by a single independent public authority." (1967-68, c. 25, s. 3.)
- The Commission's responsibility for implementing this policy, as well as its overall mandate to regulate broadcasting, are given in Section 15:

"Subject to this Act and the Radio Act and any directions to the Commission issued from time to time by the Governor in Council under the

authority of this Act, the Commission shall regulate and supervise all aspects of the Canadian broadcasting system with a view to implementing the broadcasting policy enunciated in section 3 of this Act." (1967-68, c. 25, s. 15.)

Other sections of the Act endow the CRTC with powers to establish rules of procedure; make regulations; prescribe classes of licences; issue, attach conditions to, amend, renew, suspend, and revoke licences; exempt from licences; carry out or support research; and require the broadcast of programs of urgent importance to Canadians generally or to residents of a specific area.

The Act also sets out the obligations of the Commission and its members to publish proposed regulations; give notice in the *Canada Gazette* of the application for, amendment or renewal of licences; hold public hearings before issuing, revoking or suspending licences, or before renewing licences unless satisfied that a hearing is unnecessary; and on other matters pertaining to licences or complaints where the Commission finds that a hearing is in the public interest. The Commission is required to publish notice of hearings and decisions; consult with the national broadcasting service (CBC); and supervise the allocation of time for partisan political programs.

Telecommunications

Although technological advances have now, in some cases, merged the distinction between broadcasting and telecommunications activities in the CRTC, historically the Commission's responsibility for telecommunications began on 1 April 1976. On this date, the *Canadian Radio-television and Telecommunications Commission Act*

transferred authority over telecommunications from the Canadian Transport Commission to the CRTC, as defined in Section 14.

"The Executive Committee and Chairman shall exercise the powers and perform the duties and functions in relation to telecommunication, other than broadcasting, vested by the *Railway Act*, the *National Transportation Act* or any other Act of Parliament in the Canadian Transport Commission and the President thereof, respectively, and references in any such Act to the Commission or to the President or Vice-President thereof to the extent that such references relate to any matter, the powers, duties and functions in relation to which are by this section vested in the Executive Committee and Chairman, respectively, shall be deemed to be references to the Executive Committee established by this Act or to the Chairman, as the case may be." (1976, s. 14 (2).)

Legislation set out that Part IV of the *National Transportation Act* prevailed in the event of any conflict:

"For greater certainty but without limiting the generality of subsection (2), sections 17 to 19 and 43 to 82 of the *National Transportation Act* apply, with such modifications as the circumstances require, in the case of every inquiry, complaint, application or other proceeding to or before the Executive Committee of the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission under the *Railway Act* or any other Act of Parliament other than the *Broadcasting Act* and, in the event of any

conflict between those sections of the National Transportation Act and the provisions of the *Railway Act* or any other such Act in relation to any such inquiry, complaint, application or other proceeding to or before the Executive Committee of the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission, those sections of the *National Transportation Act* prevail." (1976, s. 14(3).)

CRTC regulation of common carriers derives largely from Section 321 (1) and (2) of the *Railway Act*:

(1) Tolls to be just and reasonable.

All tolls shall be just and reasonable and shall always under substantially similar circumstances and conditions with respect to all traffic of the same description carried over the same route, be charged equally to all persons at the same rate.

(2) No unjust discrimination. A company shall not, in respect of tolls or any services or facilities provided by the company as a telegraph or telephone company:

- (a) Make any unjust discrimination against any person or company;
- (b) Make or give any undue or unreasonable preference or advantage to or in favour of any particular description of traffic in any respect whatsoever; or,

- (c) Subject any particular person or company or any particular description of traffic to any undue or unreasonable prejudice or disadvantage, in any respect whatsoever. :

And where it is shown that the company makes any discrimination or gives any preference or advantage, the burden of proving that the discrimination is not unjust or that the preference is not undue or unreasonable lies upon the company.

Commissioners

The *Broadcasting Act*, as amended by the *CRTC Act*, provides for the appointment of nine full-time CRTC members, who are referred to in the Act as the Executive Committee, and 10 part-time members. Although it consults first with part-time members, the Executive Committee makes decisions on all broadcast licensing matters except revocations. The full Commission, including both full- and part-time members, determines the revocation of broadcasting licences as well as general broadcasting policies, regulations and rules of procedures. Part-time members do not usually participate in deliberations on telecommunications matters. Only full-time members (or, on occasion, a part-time member or other designated person) may sit on telecommunications hearings. The full-time members may be appointed for terms not exceeding seven years and hold office during good behaviour.

Full-time members

André Bureau

André Bureau, a lawyer, was appointed Chairman on 26 October 1983. Born in Trois-Rivières, Québec, he has spent his professional life in the communications industry and is a former vice-president and executive vice-president of *La Presse* (1968-1972). He held top executive positions at Télémédia Communications (1976-1982) and became president and chief executive officer of Canadian Satellite Communications Inc. (Cancom), in 1982. He has also been a director of several businesses and organizations in the communications industry, including Teleglobe Canada, the Canadian Association of Broadcasters and TV Guide/TV Hebdo Inc.

Réal Therrien

Réal Therrien has been a member since 1968, and, was first appointed Vice-Chairman in 1980 for a period of two years and reappointed on 1 April 1982. Born in the Québec Eastern Townships, he graduated in arts and engineering from the Universities of Ottawa and Laval. He has been associated with the communications industry since 1949, and established his own consulting firm in 1961, specializing in radio broadcasting and telecommunications. He was Director of Teleglobe from 1965-68.



James Robson

Paul Klinge

Andr   Bureau

Monique Coupal

Rosalie Gower

R  al Therrien

John Lawrence

Jean-Pierre Monge

John Lawrence

John Lawrence was appointed Vice-Chairman on 1 September 1980 and was General Counsel from 1971 to 1975. Born in Kingston, Ontario, he was senior partner of a law firm in Montréal (1957-1971) and held directorships in various private companies (1967-1971). He was appointed Queen's Counsel in 1974 and became assistant secretary to the Cabinet, Legislation and House Planning, Privy Council Office in 1976. From 1977 to 1980, he was counsel to the Privy Council Office.

Monique Coupal

Monique Coupal was appointed full-time member on 31 March 1983. She was born in Montréal, received her law degree from the University of Montréal and was called to the Bar of Québec in 1961. After practising law in Montréal, she gained considerable experience in government affairs as assistant secretary to the Royal Commission on the Status of Women in Canada, Secretary to the CRTC, an officer in the Privy Council Office, and policy advisor to the Minister of National Health and Welfare.

Rosalie Gower

Rosalie Gower, part-time member from British Columbia between 1973 and 1980, was appointed full-time member on 15 May 1980. She sat on the CRTC Committee on Extension of Services to Remote Areas and now chairs the internal Committee on Sex-role Stereotyping in the Media. She practised as a registered nurse in Vernon, British Columbia and San Francisco for several years, was an alderman for the City of Vernon and has been very active in community affairs.

Paul Klingle

Paul Klingle became full-time member on 1 April 1978. Born in Alberta, he graduated from the University of Alberta in 1952 and began practising law in

1953. He was appointed Queen's Counsel in 1967. Currently, he is Director of Tegler Building Ltd., the Tegler Foundation and also serves as a trustee of the Tegler Trust and the Sechckter Trust.

Jean-Pierre Mongeau

Jean-Pierre Mongeau, a Montréal lawyer, was appointed full-time member on 8 April 1982. He has worked extensively in administrative law, regulatory and legislative interpretation, as well as culture and communications, and also served as senior policy advisor to the Secretary of State and the Arts and Culture Directorate of the Department of Communications in Ottawa.

James Robson

James Robson, born and educated in Halifax, Nova Scotia, was appointed full-time member on 23 October 1980. After university, he worked as a professional journalist for ten years before becoming press secretary and, subsequently, executive assistant to the Premier of Nova Scotia. He has also been an active businessman in Atlantic Canada for a number of years.

Paul Edmund McRae

Paul Edmund McRae, an MP since 1972, was appointed a full-time member on 9 July 1984. He was born in Stayner, Ontario, graduated from the University of Toronto and took a post-graduate course at Queen's University. A former high school principal, he has been a member of many parliamentary standing committees including external affairs, finance, transportation and communications. He was a delegate at the Canadian Stockholm Conference, and is active in disarmament matters.

Part-time members

Part-time members reside in the various regions of Canada and are appointed for terms of up to five years.

Ronald Baker

Ronald Baker was appointed part-time member on 8 April 1982. Born in London, England, he is a graduate of the University of British Columbia, where he later became a professor. He was also the academic planner for Simon Fraser University, and is the first president of the University of Prince Edward Island. An active member of several professional and learned societies, including the Association of Universities and Colleges of Canada and the Canada Council, his articles and reviews have appeared in many scholarly publications. He was made an officer of the Order of Canada in 1978.

Marianne Barrie

Marianne Barrie, a graduate of the University of Western Ontario, the University of Windsor and the Osgoode Hall Law School, was appointed part-time member on 1 September 1978 and reappointed on 30 August 1983. She is a member of the Ontario Bar and president of Brookside Investments Limited of St. Thomas, Ontario, where she was born. She served as administrative director of the Special Senate Committee on the Mass Media from 1969 to 1971, and was a charter public member of the Ontario Press Council from 1971 to 1981. She also chaired its Inquiry Committee from 1972 to 1975. She was president of the Commission's Task Force on Sex-role Stereotyping in the Broadcast Media from 1979 to 1982.

Jacques de la Chevrotière

Jacques de la Chevrotière, part-time member since 1971, was reappointed on 28 May 1982. He was born in Québec and is a graduate of Laval University. Now chairman of the board of directors of La Mutuelle SSQ, he was its president and chief executive officer for several years. He was a member of the Castonguay-Nepveu Commission in Québec and has served on the board of directors for the hospital complex of Laval University.

Richard DeStefano

Richard DeStefano, born in Sudbury, Ontario, was appointed part-time member on 28 October 1980. Active in the post-secondary education field for most of his working life, he became involved in the broadcasting industry as a journalist in the mid-1970's. A regional councillor and alderman in Sudbury from 1970 to 1976, he has held multi-board chairmanships in his community and province in the areas of health and welfare; parks and recreation; and planning and development.

Marc Gervais

Marc Gervais, a Jesuit priest, was appointed part-time member on 21 May 1981. He was born in Sherbrooke, Québec, and now resides in Montréal. After obtaining various other university degrees, he received his Ph.D., in 1977. Currently, he is a professor of film in the Department of Communications Studies at Concordia University. He has been a film critic and a consultant on film for various government agencies and film creators, giving lectures and seminars in many countries.

Sally Merchant

Sally Merchant, a resident of Saskatoon, Saskatchewan, was appointed part-time member on 2 December 1982. Born in Yorkton, Saskatchewan, she was educated in Saskatchewan and Nova Scotia, earning a B.A., from Dalhousie University, Halifax, and a B.Ed., from the University of Saskatchewan. She was women's program director and a program host at CFQC TV in Saskatoon from 1955 to 1966, and from 1969 to 1981 worked in the Consumer Services Branch of Consumer and Corporate Affairs Canada in Winnipeg, Ottawa and Edmonton. She was the MLA for Saskatoon in the mid-1960's, and in 1967 was a member of the Canadian delegation to the United Nations.



Marc Gervais

Sally Merchant

Steve Patrick

Phillip Warren

Jacques de la Chevrotière

Richard DeStefano

Marke Raines

André Bureau

Marianne Barrie

Steve Patrick

Steve Patrick, part-time member since 1978, was reappointed on 30 August 1983. He is originally from Manitoba where he was an MLA from 1962 to 1973. A former captain of the Winnipeg Blue Bombers, he is now president of Patrick Insurance Services Ltd., and Patrick Realty Ltd. In addition to his professional activities, he belongs to various community associations, such as the Canadian Paraplegic Association and the Big Brother Association of Winnipeg, and has received several awards for his work in this area.

Marke Raines

Marke Raines, born in Calgary, Alberta, and a resident of Burnaby, British Columbia, was appointed part-time member on 21 May 1981. Active in the media field for most of his professional life, he has his own media consulting firm. During the 1970's he lectured periodically on journalism at the British Columbia Institute of Technology and Simon Fraser University. He was an MP for Burnaby-Seymour from 1974 to 1979, during which time he served as a member of the Standing Committee on Broadcasting, Films and Assistance to the Arts.

Gilles Soucy

Gilles Soucy, was reappointed part-time member on 30 August 1983. He was first appointed in 1978 and served as a member of the CRTC Committee on the Extension of Services to Northern and Remote Communities. A resident of Campbellton, New Brunswick, and an accountant by profession, he is active in community affairs. He has been president of the New Brunswick Mental Health Association and executive secretary of the Six Cities of New Brunswick Association.

Phillip Warren

Phillip Warren, a resident of St. John's, Newfoundland, was appointed on 14 April 1983 as part-time member. He is widely known for his numerous studies and activities in the field of education. Since receiving his Ph.D., in 1962, he has been a professor in the Department of Educational Administration at Memorial University, Newfoundland, where he has served as department chairman since 1973.

Staff and operations

Under the enabling legislation, the CRTC is an independent regulatory authority with an arm's-length relation to government and accountable to Parliament. By the same token, legislation obligates the members, especially the Executive Committee of the Commission, to bear the responsibility for the Commission's policies, regulations and decisions. The CRTC staff is organized along lines intended to provide ready and responsible support and expertise to the Commission in the discharge of its various duties.

On 31 March 1983, CRTC staff located in the Commission's head office in Hull, Québec, numbered 425. The organization is composed of six complementary directorates: Broadcasting, Telecommunications, Research, the Secretariat, the General Counsel, and Corporate Management. Regional offices in Montréal, Halifax, Vancouver and Winnipeg employ a total of 14 people.

Senior CRTC Staff

Stephen Armstrong

Stephen Armstrong was appointed Director General of Research on 4 January 1983, prior to which he was with the Ontario Ministry of Transportation and Communications as manager of the Cable/Broadcast Policy Office. He graduated from Sir Wilfrid Laurier University with a degree in political science and also holds an M.A., in public administration from Carleton University.

Fernand Bélisle

Fernand Bélisle, Director General of Broadcast Analysis and Secretary General, joined the Commission in 1977 after five years with Télémedia as controller and vice-president, Finance. He left the Commission briefly in 1982 to be director, Planning and Policy Coordination, Department of Communications, returning in December 1983. Born in Sudbury, Ontario, he graduated from Laurentian University with a B.A., and studied accounting at McGill University.

Eric Boyd

Eric Boyd has been Executive Director of Corporate Management since 1979. A graduate of the University of Ottawa and the federal government's career assignment program, he joined

the CRTC as Director of Finance on 1 April 1970, becoming Director General of Administration in 1976. Prior to this, he was director of the Indian-Eskimo Bureau at Indian Affairs, deputy press secretary in the Prime Minister's Office and military secretary to the Minister of National Defence.

Avrum Cohen

Avrum Cohen joined the CRTC in 1979 as Associate General Counsel, Broadcasting, and was named General Counsel in 1981. Raised and educated in the Montréal area, he graduated from the McGill Law Faculty in 1956, did further studies at the Sorbonne, and has been a member of the Bar of Québec since 1957. He has had extensive experience in private practice and government legal services.

Larry Durr

Larry Durr, appointed Executive Director of Broadcasting in December 1982, joined the CRTC as Director, Cable, Radio and Television Operations, prior to which he worked for the Department of Communications and for Bell Northern Research. He holds an M.A., from Cambridge University and an M.Sc., from the University of Ottawa.

Hank Intven

Hank Intven, Executive Director of Telecommunications, joined the Commission in 1981, prior to which he practised law in Ottawa and acted as general counsel for the Consumers' Association of Canada. Originally from St. Thomas, Ontario, he graduated from the University of Western Ontario, and received his law degree from Osgoode Hall Law School in 1974.

Kenneth Wyman

Kenneth Wyman, appointed Senior Advisor to the Chairman of the Commission in May 1984, joined the CRTC in 1978 as Executive Director, becoming Senior Executive Director, Operations in 1981. He joined the Canadian Transport Commission in 1970 and worked mainly in the transport and communications fields, holding various executive positions with the Department of Communications, Transport Canada and Treasury Board. Born in Edmonton, Alberta, he is a graduate of the University of Toronto, where he was assistant professor in the Department of Political Economy for five years.



Hank Intven

Larry Durr

André Bureau

Avrum Cohen

Kenneth Wyman

Eric Boyd

Steven Armstrong

Fernand Bélisle

Broadcasting

The CRTC's Broadcasting Directorate is responsible for carrying out the work of the Commission in all matters related to the broadcasting industry. Among a staff of 155, these responsibilities are divided into two main areas:

- i) The Broadcast Operations Branch is comprised of six units. The five regional units (Atlantic, Québec, Ontario, Prairies, and Pacific and Northern) gather, analyze and provide the Commission with information needed to issue, deny, amend, renew or revoke licences for a particular region. Applications are analyzed and investigated by specialists in various disciplines to ensure that policy concerns are addressed fully. Broadcast programming proposals are reviewed and assessed for compliance with Commission policies and regulations concerning programming content and format. The sixth unit, advertising and Canadian content, collects and analyzes quantitative data on each station's performance and administers policies and regulations pertaining to radio and television advertising.
- ii) The Broadcast Analysis Branch provides advice to the Commission on certain operational aspects of the broadcasting industry, its policies and regulations. The impetus for the examination of issues may be representations from the industry, the public, other agencies, or the Commission's monitoring of the

broadcasting system. Branch staff assesses broadcast programming, and proposals submitted to the CRTC from the technical, financial, economic, marketing and ownership aspects. As well, it assists the Commission in determining suitable subscription rates for cable television systems, developing plans for the introduction of new services, identifying alternatives for the extension of services to underserved regions of Canada, and represents the Commission on interdepartmental and international committees concerned with broadcasting matters.

Telecommunications

The Telecommunications Directorate is concerned primarily with the regulation of telecommunications carriers under federal jurisdiction. It ascertains that rates are just and reasonable and that services and facilities are offered under terms and conditions that do not constitute unjust discrimination, confer undue preference or advantage, or are otherwise contrary to the relevant statutes. The staff of 60 prepares assessments of tariffs and agreements filed by carriers for approval; assists the Commission in the development of regulatory policies, decisions and orders; and identifies and analyzes regulatory issues stemming from individual applications or major issue hearings, through three branches:

- i) The Economic and Social Analysis Branch is responsible for the analysis of individual tariffs, service costing, market structure and major regulatory issues. Quality of service and subscriber complaints and inquiries are examined, and economic and social analysis is made pertaining to general rate increase applications.

- ii) The Financial and Technical Analysis Branch is concerned with the financial aspects of rate regulation and the carriers' corporate activities, statistical analysis and accounting, and the auditing of the carriers' activities. The technical analysis staff assesses the carriers' construction programs, the depreciation, renewal and amortization of their equipment, and provides advice on matters related to the technology utilized by the telecommunications industry.
- iii) The Operations Branch plans and coordinates telecommunications staff activities; receives and schedules individual applications; offers advice on matters of procedure; and formulates, drafts and edits public notices, orders and decisions issued by the Commission.

Research Branch

The Research Branch is a multi-disciplinary team of 13 people. Under the direction of the Chairman, it undertakes a wide variety of research studies and reports designed to assist in Commission decision-making, analyzes longer-term trends in the communications environment and administers a research grants program.

The Branch has primary responsibility for the analysis of audience data and collection of information relating to broadcast programming and distribution. This data is used to prepare specialized studies and reports which identify past and present trends in Canadian broadcasting. In this context, the Research Branch, together with the Department of Communications and Statistics Canada, has participated actively in the establishment of a new computerized data bank that permits researchers to study television viewing on the basis of specific

program categories. As well, the Branch collects and analyzes data with respect to longer-term social, economic and technological trends which may influence the development of communications in Canada. This data is used to prepare reports and special analyses on future developments in the rapidly changing Canadian communications environment.

Secretariat

The Secretariat is the official point of contact between the Commission and the public, and has a staff of 42. On behalf of the CRTC, it formally acknowledges, accepts or rejects all submissions received. All decisions, notices, announcements and guidelines from the Commission are issued over the signature of the Secretary General.

The planning and scheduling functions of the Secretariat include the processes by which all applications to the Commission are registered, assessed initially and directed to other parts of the organization for further analysis.

Public hearings are organized and administered by the Secretariat staff, which is responsible for their management and procedural requirements. This group evaluates interventions, prepares documents related to hearings, and advises applicants, intervenors and the public on matters related to the hearings and the public records produced therein.

Another staff group in the Secretariat plans the timetables and logistics for the proceedings of the Commission. It coordinates the meetings of the Executive Committee, the full Commission, and its various special and standing committees. This group prepares agendas for and produces minutes from these meetings.

The communications group within the Secretariat coordinates staff recommendations to the Executive Committee and passes on directives from the Executive Committee to staff. It works closely with the Commissioners in drafting CRTC decisions and delivering decisions and policy statements to the public. The Secretary General maintains regular communication between the Commission's headquarters and part-time members.

General Counsel

The General Counsel is principal legal advisor to the Chairman and the Commission. Its 15 staff members provide legal services to the Commission concerning the interpretation and implementation of the *CRTC Act*, the *Broadcasting Act*, legislation regarding telecommunications and statutory instruments made pursuant to these acts, and related federal and provincial legislation. Commission counsel also advise the CRTC on the legal implications of policy and, at public hearings, conduct questioning and advise on procedural matters. In addition, they make recommendations to the Commission and represent or instruct CRTC representatives in legal proceedings.

Corporate Management

Corporate Management supervises the overall organization and management of the Commission, and carries out centralized operational activities with a staff of 111. It administers the requirements of general government policies and laws, such as the *Access to Information Act* and the *Privacy Act*, as they apply to the Commission. Its operational responsibilities involve information and computer services, statistical information, and the four regional offices. All have contact with the public concerning the Commission's broadcasting and telecommunications activities.

Management responsibilities include corporate and strategic planning, internal management audits, program evaluation, and such central services as personnel, administration, and finance. Corporate Management staff interprets the objectives and priorities set by the Commission into personnel and financial requirements, projected over a period of several years. These projections form the basis of the CRTC's operational plans submitted annually to the Treasury Board and to Parliament. A financial statement for 1983-84 appears as Appendix II.

The consultative process

Public consultation has always been an integral part of CRTC activity. In reaching its decisions, the Commission makes extensive use of formal consultation that takes place at public hearings or through written submissions from the public. This type of consultation provides a forum for those who wish to express a point of view or comment on a particular matter before the Commission. However, several times in the past, as a complement to these formal occasions, the CRTC has also used a more informal approach when dealing with such issues as the extension of services to remote and underserved areas, Canadian content and sex-role stereotyping in the broadcast media. In holding these meetings, whether public or private, the Commission has sought a more relaxed atmosphere for the discussion of innovative approaches to achieve the objectives of Canadians for their broadcasting system. The meetings have also encouraged a more free flowing and frank exchange of views. The Commission intends to make more frequent use of the consultative process to facilitate, for all participants, a greater involvement in and a fuller appreciation of the challenges facing the Canadian broadcasting system.

Roots of the consultative process

This awareness on the part of the CRTC is not altogether new, but rather a logical and evolutionary development stemming from its use of public consultation through task forces, such as the Committee on Extension of Service to Northern and Remote Communities chaired by Commissioner Therrien, whose report was presented on 24 July 1980. The publication, *The 1980's: A Decade of Diversity: Broadcasting, Satellites, and Pay-TV*, made 41 recommendations following an in-depth study of the communications and broadcasting needs of Canadian indigenous and northern people.

Another venture undertaken by the Commission that involved public consultation was the 19-member Task Force on Sex-role Stereotyping in the Broadcast Media chaired by part-time Commissioner Barrie. Its report, *Images of Women*, published 1 September 1982, was the result of three years of cooperative effort among members of the broadcasting industry represented by the Canadian Association of Broadcasters (CAB), the advertising industry, the CBC, members of the public, and the CRTC. Moving away from strictly imposed regulation, the task force favoured the implementation of a wide-ranging program combining industry self-regulation with public accountability, designed to improve the portrayal of women in Canadian broadcasting. The Commission, agreeing in principle with the recommendations, set up an internal committee chaired by Commissioner Gower, with a mandate to make recommendations on the implementation of the task force's proposals, and to monitor and assess industry programs for self-regulation over the two-year period ending 1 September 1984.

Consultations in 1983-84

The consultative committee approach was employed to particular advantage this year with regard to two issues: Canadian content and review of radio.

Canadian Content

Early in the year, policy statements on Canadian content promised that clearer guidelines and criteria would be established after further consultation with industry and the public. On 11 April 1983, the Commission held, as an initial step in the consultation process, a workshop with representatives of the broadcasting and production industry, with the participation of the Film and Videotape Certification Office of the Department of Communications (CFVCO). The workshop was chaired by Commissioner Mongeau.

Discussion focused on a working document presented by the Commission, essentially proposing a point system and criteria similar to that applied by CFVCO.

There was general agreement that this system provided at least a basis for the desired new definition. A number of modifications were suggested, including the development of broader criteria to provide flexibility when dealing with different forms of production. Another focus of discussion was the degree of recognition that should be given to joint ventures with foreign producers.

At the conclusion of the workshop, participants were invited to submit additional written comments. These were received from a large number of participants and other parties, and further consultations were held, after which, on 15 August 1983, the Commission issued its proposed guidelines for the recognition of a Canadian program, and invited public comment.

A second consultative workshop on the same subject was held on 19 December 1983. Once again, participants included individual members of the public, CRTC licensees, production industry representatives, and other interested parties. In a public notice on 2 March 1984, the Commission acknowledged that the effort, research and positive approach of the participants at all discussions were of great assistance and benefit in enabling the CRTC to fulfill its mandate on this matter.

The same notice contained draft criteria for recognition of Canadian programs, with guidelines for the treatment of joint ventures, series, production packages, sports productions, dubbing, station and network productions, music videos, and dramatic programming. The criteria went into effect on 15 April 1984.

In an effort to explore new, long-term approaches to Canadian content, Chairman Bureau announced the Commission's intention to consult with the broadcasting and production industry in an informal forum where participants would be free to offer their viewpoints and advice. However, if a need for major change arises, the Commission will proceed through the normal hearing process, including full public debate and scrutiny.

A first informal meeting took place in June 1984 between Canada's major private television broadcasters and the CRTC. Later in July, the Commission met with several representatives of the film and television production industry. The object of these meetings was to engage in frank and open discussions in an informal setting, free of procedural constraints, where the experience, expertise and imagination of the participants could help create new ways of realizing the goals of the Canadian broadcasting system. At the conclusion of these two brainstorming sessions, the Commission agreed with the broadcasters and producers that such consultations were a worthwhile and necessary step in establishing a fuller appreciation of the challenge of Canadian content.

Radio Review

The second issue dealt with by means of the consultative process was the review of radio. On 3 March 1983, the CRTC released a statement of intent to streamline its FM radio regulations with the aim of providing greater flexibility for broadcasters, while still ensuring a varied and comprehensive FM service. The Commission made a series of proposals that were subject to discussions by a consultative committee. Chaired by Commissioner Robson, this committee included nine CAB representatives from across Canada, representatives of l'Association canadienne de la radio et de la télévision de langue française inc., l'Association des radiodiffuseurs communautaires du

Québec, and one independent broadcaster. Other participants included representatives of the Canadian Recording Industry Association, the Canadian Independent Record Production Association, l'Association du disque et de l'industrie du spectacle québécois, the publisher of a Canadian trade magazine, and CRTC staff. Three meetings were held in July, September and November 1983, and recommendations were proposed in music sub-categories, station formats, Canadian content requirements, and spoken word programming.

On 5 April 1984, the CRTC announced in a public notice that it had adopted the recommendations submitted by the consultative committee, which represented a consensus of all the participants' views. Public comment was sought on these proposals by 4 May 1984. In the same notice, Commissioner Robson emphasized his optimism about the consultative approach. Chairman Bureau supported him, saying that the success of the exchanges had convinced the Commission that consultation had a valuable role to play in complementing the public hearing process.

Following receipt of 18 representations, the majority of which were supportive of the proposed revisions, the CRTC announced on 18 June 1984 a more simplified approach to FM radio,

and published proposed amendments to AM and FM regulations. These changes involve definitions of popular music, station format and foreground programs. Moreover, the Commission agreed to participate in a cross-Canada series of seminars organized by the CAB to explain in detail what impact these proposed amendments would have on broadcasters.

A more detailed report on the results of the work of the consultative committees on Canadian content and review of radio appears in the next chapter.

Broadcasting activities

Technological advances are changing the face of communications, while the economic and cultural implications become more and more complex. One of the most important aspects of these new and emerging technologies is the creation of more competitive pressure.

However, the radio and television industries continue to form the backbone of the Canadian broadcasting system. In the early years of the CRTC, the broadcasting sector was relatively uncomplicated, and the introduction and impact of foreign services was gradual enough that the industry, public and the Commission could deal with the issues raised before major problems arose. However, technological advances have altered this scenario. Regulation, *per se*, is more complex; important decisions can be superseded rapidly by events. In this environment, the Commission believes that a greater emphasis on supervision rather than strict regulation together with a consultative approach to major issues is the appropriate orientation. This approach permits greater flexibility while ensuring that the regulatory framework which governs the broadcasting sector remains strong and is consistently applied. It also allows increased scope for the industry to devote more time to the creative and marketing aspects of broadcasting, an imperative if broadcasters are to compete successfully in the current and emerging environment. It is in this context that the Commission's review of radio and Canadian content has resulted in major policy statements made after discussion with all segments of the industry.

Cable has also emerged as a very important participant in the overall communications field. Although in the early 1980's, cable companies experienced a slowdown after a period of rapid growth in the seventies, the introduction of pay television and specialty services was considered by some as a stimulus for new growth. During its first year of operation, the pay television industry has experienced difficulties requiring much time and effort on the part of the industry and the Commission to adjust to the evolving environment. Major issues addressed in this regard included licensee restructuring, an industry code of standards and practices, pay television previews and network regulations. During the same period, the Commission considered applications for specialty services and decided on its regulatory approach. As a result, a sports network as well as a music channel and two third-language services started this fall and were introduced together with a selection of U.S. specialty services.

The following chapter outlines these and other major areas of the Commission's broadcasting activity in 1983-84. Some issues resolved after 31 March 1984 are included in this chapter as they are of current interest to the reader.

Canadian content

A primary focus of activity for the Commission since its inception has been in those areas which provide the framework for a distinctive Canadian broadcasting service. Probably the most widely publicized and discussed of these are the regulations pertaining to Canadian content programming in broadcasting.

In 1970, the Commission established regulations requiring that, on a yearly basis, 60% of all programming broadcast on each television station be Canadian, and that between 6 p.m. and midnight specifically, 60% of CBC and 50% of private broadcaster programming be Canadian. While these regulations have met some of the CRTC's objectives, the Commission has not been completely satisfied with either the quality or the scheduling of Canadian programming.

Accordingly, in 1979, the CRTC began a review of Canadian content regulations first by inviting the public and industry to submit briefs, and then by holding public hearings in 1981. After consideration of the material emanating from these submissions and hearings, the Commission issued a policy statement on 31 January 1983, proposing various measures designed to ensure the increased production of, and audience for, a wide range of quality Canadian programs. These measures included a proposed definition of "Canadian program" based on a point system, similar in concept to the point system developed to define "Canadian" feature films which qualify for certain investor tax benefits. In general, the Capital Cost Allowance (CCA) program for feature films, as it is called, allocates points for Canadian personnel involved in productions, including writers, producers, actors, composers and directors. To qualify for tax purposes, a film must be able to be allocated a certain minimum number of points.

On 11 April 1983, Commissioner Mongeau chaired a workshop, in which the Canadian Film and Video Certification Office (CFVCO) of the Department of Communications participated together with representatives from the broadcasting and production industry. Discussion centred around the point system

and criteria applied by the CFVCO to administer the CCA program for feature film productions. Although there was general agreement that the CCA model provided a basis for the desired new definition, a number of modifications were suggested, including the development of broader criteria which would allow more flexible forms of production. One contentious issue was the degree of recognition given to co-ventures defined as international co-productions not included under the treaties administered by the Canadian Film Development Corporation. Several participants felt the CCA system's perceived lack of flexibility could even inhibit investment in joint ventures within the Canadian broadcasting industry.

At the conclusion of the workshop, participants were invited to submit further views in writing. A large number were subsequently received, whereupon further consultations were held with various interested individuals and representative groups.

Following these consultations, on 15 August 1983, the Commission issued its suggested definition of a Canadian program, which proposed that a production must earn a minimum of six points reflecting the degree of participation by Canadians in various key roles of production. In that notice, the CRTC also proposed the introduction of a new regulatory incentive scheme called the dramatic programming credit. This is a time credit awarded to Canadian dramatic programming which exceeds the actual duration of the program. The credit would apply to any dramatic programming produced by a licensee or independent producer and is recognized by the Commission as Canadian under

the definition of a Canadian program, with the added requirements that the production achieve 10 points and be scheduled during mid-evening viewing hours. Where a program meets these requirements, 150% Canadian content time credit would be awarded to each showing by the licensee for a period of one year.

On 24 November 1983, proposed changes to CRTC television regulations were published affecting the reporting period for the measurement of Canadian content; the starting point of a broadcast day; the amount of time allowed for station promotion; and the types of programs qualifying for Canadian content credit. A number of interventions were received by the Commission in response to this notice, the principal concern of the majority being the proposed change to the assessment period for the computing of Canadian content from an annual to a semi-annual basis. On 8 May 1984, the Commission announced that the six-month reporting period would be implemented starting 1 October 1984. However, in a later notice of 26 July 1984, this date was changed to 1 October 1985.

A second consultative workshop was held on 19 December 1983, culminating in the publication on 2 March 1984, of draft criteria for the recognition of Canadian programs including the proposed point system and guidelines for the treatment of co-ventures, series, dubbing, music videos, drama, sports, station and network productions. These criteria went into force on 15 April 1984.

As part of the CRTC's long-term planning and in line with the Commission's desire to implement greater discussion with all participants in the communications sector, Chairman Bureau announced on 8 March 1984 that the CRTC would hold informal consultations with broadcasters and program producers on ways to approach Canadian content in broadcasting. A first informal meeting was held with most of Canada's major private television broadcasters and the CRTC in June 1984. A second meeting was held in July with the representatives of the film and television industry. At the first meeting, the participants concentrated on the present and future broadcasting environment and such issues as recent technological developments, changes in the economy and the new competitive environment. At the meeting with the producers, the discussions focused on means of improving the production and distribution of Canadian programs. The object of these meetings was not to make any immediate decisions on Canadian content but, rather, to participate in brainstorming sessions where experience, expertise and imagination could help create new ways of realizing goals. Any regulatory change would be made only after the usual public process.

Review of radio

In December 1980, the Commission announced that it would examine its radio broadcasting regulations and policies, by means of a full-scale review. Comments were invited and public hearings on the subject were held during the week of 16 March 1982, in Hull, Québec.

On 3 March 1983, the CRTC released a statement of intent to streamline its FM radio regulations with the aim of providing greater flexibility for broadcasters. A number of steps were taken in an endeavour to simplify and update several areas of the FM service while still adhering to the goals of keeping it varied and comprehensive.

In order to involve the industry more closely with these developments, the Commission established a consultative committee composed of representatives from the broadcasting and recording industries. The committee, chaired by Commissioner Robson, held three meetings in July, September and November 1983, and then submitted its recommendations to the Commission.

On 5 April 1984, the CRTC announced adoption of the committee's proposals recommending that definitions of the sub-categories of popular, rock and country music be simplified and updated through periodic consultation with the broadcasting and music industries; that each licensee be required to identify in its promise of performance the group within which its station falls, and be permitted to adjust its music programming within those parameters; that Canadian content guidelines continue to vary according to station group, taking into consideration the amount of Canadian music available to each type of station; and that guidelines for the provision of enrichment material as a basis for assessing proposals for foreground programming be eliminated. Although these guidelines would no longer be imposed as conditions of licence, the CRTC stressed that the provision of higher quality foreground and mosaic programming is an integral part of its FM policy.

On 18 June 1984, the Commission published the proposed amendments to its FM and AM regulations, involving changes in the definitions of popular music, station format and foreground programs and announced that it would

consult with French-language broadcasters to set up a working group to review their special circumstances with regard to the production of foreground programs. In June 1984, representatives of the Commission participated in a series of seminars across Canada organized by the Canadian Association of Broadcasters to explain to broadcasters the implications of these changes for their operations.

Pay television

The role of pay television in the Canadian broadcasting system continues to be a subject of lively discussion in Canada. At a public hearing in Vancouver in November 1983, the Commission reviewed the evolution of the then fledgling pay television industry and the various factors that affected its development during the first ten months of operation.

On 5 January 1984, the Commission issued a statement reviewing the general framework for pay television, reaffirming its commitment to develop a strong, distinctive Canadian pay television system. The Commission emphasized that, in spite of the turbulence of this initial period of operation, there were a number of positive elements. However, in view of the rapidly evolving communications environment, which created unfortunate casualties in pay television, the Commission expressed concern about the fragility of some aspects of the pay television industry. Given the risk and uncertainty which characterize pay television and the need to be responsive and adaptable to a dynamic environment, the Commission stated its intention to maintain a sensitive and flexible approach with minimal regulatory constraints. It continues to believe that a flexible regulatory approach will maximize opportunities for the funding of Canadian

programs and foster vigorous pay television services. The CRTC will, therefore, continue to be responsive to new proposals in this domain, provided they are consistent with its objectives for a distinctive Canadian pay television service.

With respect to the pricing of pay television services, the Commission is concerned by the relatively high subscriber fees and is encouraging both distributors and exhibitors to find ways to reduce them. The CRTC will also continue to place great importance on the financial integrity of applicants and the viability of proposed services.

A number of areas of concern relating to pay television have been dealt with by the Commission in 1983-84. They include licensee restructuring, programming standards and practices, previews, network regulations and stereo audio.

a) Licensee restructuring

In a relatively short period, Canada's pay television industry has undergone a series of major changes necessitating certain restructuring actions.

The CRTC's initial pay television decision of 18 March 1982, approved licences for two national pay television services, C Channel and First Choice, and three regional general interest pay television services: Alberta Independent Pay Television, Ontario Independent Pay Television, and for the Atlantic region, Star Channel Services Limited. However, after the initial licensing decision, C Channel ceased operations in June 1983 and Star Channel in November 1983.

On 27 July 1983, the CRTC approved an application by Allarcom Limited, the Alberta regional licensee, to amend its regional pay television licence to extend service to Manitoba, Saskatchewan and the Northwest Territories, subject to conditions requiring the licensee to adhere to its commitments with regard to the production and acquisition of regional programming. On 20 September 1983, at the request of the Minister of Communications, the Honourable Francis Fox, the Governor in Council referred this decision back to the Commission for reconsideration. In an explanatory letter to John Meisel, then Chairman of the Commission, Mr. Fox stated that the government did not necessarily disagree with the Commission's decision to amend Allarcom's regional licence, but felt that the CRTC should provide a rationale for its decision in view of the significant changes that had occurred since March 1982. After the 29 November 1983 public hearing in Vancouver, the Commission concluded that extension of the Allarcom service did not unfairly alter the role and obligations of the national and regional interest pay television licensees, and confirmed without change its earlier decision.

In October 1983, the Commission received a request from First Choice Canadian Communications Corporation for a transfer of control to Hees International Corporation on behalf of Astral Bellevue Pathé Inc., and other investors. Following a public hearing on 10 November 1983, the Commission approved the transfer of control which it considered to be in the public interest.

Shortly after this decision, the Commission received another request dealing with the business organization of pay television licensees. First Choice Canadian Communications Corporation and Télévision de l'Est du Canada

jointly requested authority to consolidate their two French-language pay television operations into a single company to be incorporated under the name, Premier Choix/TVEC. The Commission approved the consolidation on 24 January 1984, following a public hearing convened earlier in the month. In order to ensure the continuing availability of a national French-language pay television service, the Commission stipulated that, in the event of Premier Choix/TVEC ceasing operations, First Choice would be required to offer a national French-language service without delay, in accordance with the terms and conditions of its original licence.

Following the Vancouver public hearing of 29 November 1983, Aim Satellite Broadcasting Corporation received authority to transfer 80% of its common voting shares from the Castile and Spracklin groups to Allarcom. Under the proposal, Allarcom was authorized to offer 30% of its shares to residents of British Columbia and the Yukon. The Commission also approved the extension of service by Allarcom to British Columbia for an interim period of eight months, until September 1984, to permit subscribers to receive an alternative general interest pay television service until Aim could establish its own origination centre. At the same time, the Commission allowed Allarcom to increase its Canadian program expenditure from 35% to 45% of its overall revenues in western Canada.

On 24 July 1984, the Commission heard an application on the restructuring of pay television from First Choice Canadian Communications Corporation and Allarcom Pay Television Limited. Under the restructuring, First Choice would modify its English language service areas coverage from all of Canada to Eastern Canada only, comprising Ontario, Québec and the Atlantic provinces. First Choice's obligations, the French-language service offered by Premier Choix/TVEC, would remain unchanged. In western Canada, the licensees presently authorized to serve the Prairies and British Columbia, together with Ontario Independent Pay Television (Superchannel), would amalgamate to form a single company. The new company, Allarcom Pay Television Limited (APT), would serve Manitoba, Saskatchewan, Alberta, British Columbia, the Yukon, and the Northwest Territories.

b) Programming standards and practices: an industry code

On a number of occasions in 1983 and early 1984, Commission representatives met with pay television licensees concerning plans for developing voluntary industry standards for pay television programming. In a public notice dated 29 February 1984, the Commission acknowledged receipt of a code developed by the general interest pay television licensees entitled *Pay Television Programming Standards and Practices*, and invited all interested parties to submit their comments directly to the licensees. The licensees submitted their report to the Commission in May 1984, as required. Following consideration of this report, the Commission will advise the public of its decision.

c) Previews

In January 1983, the Commission authorized cable television licensees to distribute, on an experimental basis, pay television promotional material including preview clips or trailers not exceeding ten minutes in duration. The authorization was also subject to the condition that access to this channel be available on a non-discriminatory basis for the promotion of all pay television services which a licensee is authorized to exhibit. Subsequently, on 1 August 1983, the Commission approved applications by cable television licensees for the distribution of this type of promotional material on a special programming channel for the full term of their licences subject to the above-mentioned conditions. On 30 September 1983, the Commission invited written submissions from interested parties on various matters raised by the occasional distribution of unscrambled pay television programming to cable television subscribers, and in particular, whether the exhibition of unscrambled previews should be permitted at all.

On 5 January 1984, after studying the submissions received and the arguments presented, the Commission authorized cable distribution of pay television previews for a one-year period, in order to assess their impact and determine whether they should be permitted to continue. This authority was made subject only to the previews not being distributed during national broadcasting rating periods. Pay television licensees are expected to adhere strictly to this condition, and their performance will be examined by the CRTC at the end of one year.

d) Network regulations

In November 1982, the CRTC issued a notice inviting submissions from the public on proposed pay television regulations. A number of comments were received and new proposals reflecting suggested changes were published on 5 January 1984. In accordance with the requirements of the *Statutory Instruments Act*, the proposed regulations were forwarded for review to the Privy Council Office.

These changes permit billboard announcements and production credits while retaining the ban on commercial advertising by pay television licensees. Furthermore, the proposed regulations allow licensees or associated companies to provide, on a commercial basis, facilities or technical personnel for the production or post-production of programs while stating clearly that in-house programs are not to be produced by licensees for exhibition on their own networks.

Drawing from experience gained during the first eighteen months of pay television operations in Canada, the Commission intends to continue to lighten the regulatory burden for pay television licensees. Licensees will, however, continue to be required to maintain program logs and accounts so that the conditions of licence governing Canadian program exhibition and expenditure can be monitored effectively. Consideration is also being given to a change relating to the inclusion of a prohibition against the distribution of any program containing comments or pictorial representations which, when taken in context, tends or is likely to expose an individual or a group or class of individuals to hatred or contempt on the basis of race, national or ethnic origin, colour, religion, sex, age or mental or physical disability.

Stereo audio

This issue arose with the introduction of pay television stereo signals. In February 1983, the Commission announced its intention to review its policy on the carriage of audio services on cable as part of its review of radio. The Commission also announced that the distribution of pay stereo audio signals would be considered in this context. The Commission called for public comment on the desirability of cable affiliates distributing the stereo audio feed of pay television on the FM radio service in unscrambled form to their subscribers. On 5 January 1984, following consideration of the comments received, the Commission announced that, in order to enhance the attractiveness of Canadian pay television services, the stereo audio feed would be authorized for cable carriage on an interim basis for one year, pending the results of a study on the cable distribution of audio signals in general.

On 28 May 1984, the Commission announced its intention to propose changes to its regulations with respect to the cable carriage of audio signals, giving local Canadian AM and FM signals broadcasting stereo priority carriage on cable and ensuring the carriage of the stereo audio feed of television services. These proposals reflected the CRTC's more flexible approach and emphasis on its supervisory rather than regulatory role. Thus, all cable companies would be allowed to provide a variety of audio services to their subscribers without having to obtain the Commission's prior approval, providing they met certain basic regulatory requirements.

The proposed changes would establish three categories of audio services: a mandatory category requiring the distribution of all local AM and FM signals broadcast in stereo and all local CBC and educational AM and FM stations; a category requiring the carriage of the audio portion of stereo television or discretionary television signals which would be mandatory if requested by the licensee originating the signal; and an optional category for the distribution of a variety of Canadian and non-Canadian audio services, as channel capacity permits. As an interim measure, approvals for the cable carriage of pay television stereo signals are being granted for a period of one year only, on the condition that distribution of these signals does not cause the removal of any Canadian services which are currently being distributed.

Specialty programming services

On 4 May 1983, the Commission issued a call for applications to provide new Canadian specialty programming services to cable subscribers on a discretionary basis. In a notice dated 26 October 1983, the Commission announced a public hearing in January 1984, to consider those applications which met the terms of its call. It also stated that it was willing to consider the cable carriage of certain foreign specialty services which would add diversity to the overall mix of programming services available to Canadian cable subscribers, and would contribute to, and not adversely affect, the development of the Canadian broadcasting system.

Following this hearing, on 2 April 1984, the Commission established a regulatory framework governing the introduction of specialty services in Canada, and licensed two applicants, CHUM Limited, to provide a music video service, and The Sports Network (formerly Action Canada Sports Network), to provide an all-sports service. These licences would expire on 31 March 1989. Certain minimum conditions were imposed on the two licensees with respect to Canadian and advertising content, expenditures on Canadian programming, and other operational requirements. The Commission emphasized the important role that individual cable television licensees must play in ensuring that pay television services are marketed vigorously and effectively, and that all Canadian discretionary services are given the maximum opportunity to succeed.

In accordance with CHUM's commitment to Canadian content, the distribution of Canadian music clips on a daily basis would have to comprise at least 10% of the total number rising to a minimum of 20% at the beginning of the third year of operation, increasing by 5% in the fourth year and a further 5% in the fifth year. Similarly, minimum Canadian content requirements were imposed on The Sports Network, i.e. 18% of the total hours, 34% between 18:00 and midnight, and 47% between 19:30 and 22:30 until the end of December 1986. These amounts would increase commencing January 1987, to 35%, 50% and 50%, respectively.

With respect to advertising content, the licensees would not be allowed to distribute any local commercials, or carry more than eight minutes of advertising material per hour on average.

Due to the absence of any French-language specialty service, the Commission, in the same notice, urged cable licensees serving predominantly francophone communities to cooperate with the Canadian specialty licensees with a view to providing French-language services in their markets. It also decided to permit the cable carriage of certain non-competitive foreign specialty services subject to the above-mentioned specific linkage requirements and stated that cable licensees would be permitted to carry these non-Canadian services, as soon as they signed affiliation agreements with the new Canadian specialty licensees. As well, the CRTC issued a call on 27 July 1984 for applications for a national youth programming service specifically for audiences aged two to seventeen. The deadline for applications is February 1985.

Four of the applications on the agenda at the January public hearing were adjourned, at the applicants' request, due to serious financial deficiencies. Applicants were given until 1 September 1984, to revise their financial proposals.

A public hearing will be held with all parties involved, after the specialty services have been in operation for two years, to review the effectiveness of the measures taken by them to contribute to the realization of the *Broadcasting Act's* objectives.

On 24 May 1984, the Commission approved two multilingual specialty programming applications, Latinovision and Chinavision. They both expect to be in operation in the fall of 1984, and to extend their network services nationally, on a phased-in basis, over the terms of their licences. Conditions of licence were imposed, requiring them to adhere to certain commitments. In its proposed 90 hours per week of programming, predominantly in Italian and Spanish, Latinovision undertook to provide a Canadian content level of 15% (19% between 19:30 and 22:30), to expend not less than 43% of its total programming budget on Canadian content, and not to distribute advertising on its network.

Chinavision will offer 56 hours per week of Chinese-language programming in the Cantonese and Mandarin dialects and is committed to provide Canadian content levels of 10% in the first year, rising to 30% by the third year of its licence and to expend approximately 37% of the total program budget on Canadian programming in the first year, rising to 60% in the third year. It also indicated it would distribute only national commercial messages on its network to the exclusion of local advertising and to limit advertising to a maximum of three minutes per hour. The new licensee expressed its desire to coexist with other existing multilingual services. The Commission stated it was satisfied that, through its capacity to bridge generations and cultures, Chinavision would do much to foster the development of the Canadian Chinese community while supporting the cultural roots and traditions of the community.

Tiering

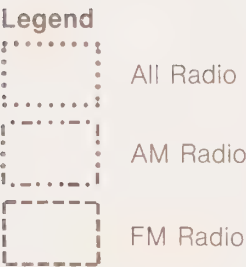
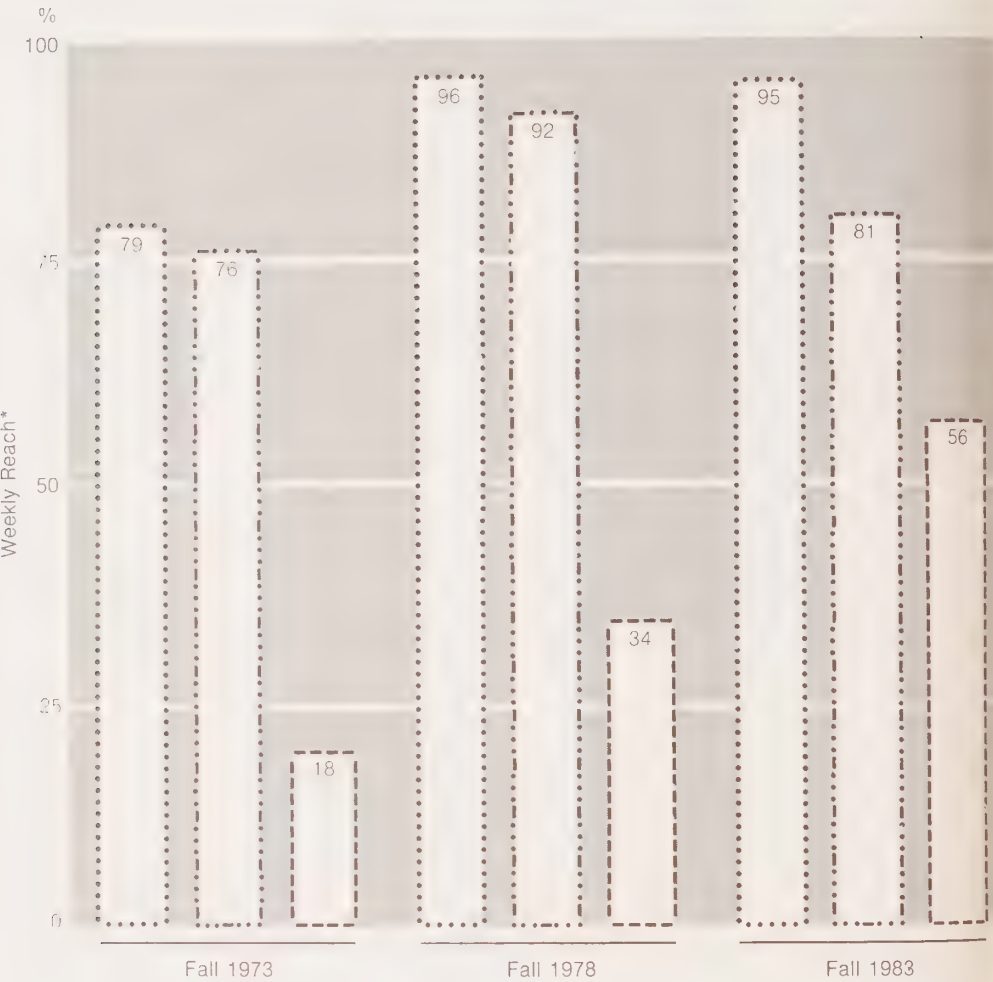
In a notice dated 26 October 1983, the CRTC published its policy and criteria for the tiering of pay television services. These guidelines outlined the objectives and structure of tiering and addressed, among other things, the question of the carriage of Canadian and foreign signals, rate regulation, access and channel leasing, privacy and advertising.

The public hearing on specialty programming services held on 24 January 1984, also addressed the issue of tiering in the context of the carriage of these services. In a public notice dated 2 April 1984, the Commission outlined its policy on tiering with respect to the linkage of Canadian and American services. It decided that authorized non-Canadian specialty services may be packaged with Canadian pay television and/or Canadian specialty services subject to certain minimum linkage requirements. Specifically, the CRTC stated that a Canadian pay television service may be packaged with up to five channels containing a variety of U.S. specialty services; each Canadian specialty service may be packaged with up to two channels containing a variety of U.S. specialty services; cable licensees will have the option of using any of the above-noted channels for the carriage of U.S. duplicate network and independent television signals already authorized for over-the-air reception; cable licensees will not be permitted to offer a tier containing only non-Canadian services; and in no case may a discretionary tier contain more than five channels of non-Canadian services, regardless of the number or nature of Canadian services included in that tier.

In this context, the Commission decided that, as a matter of policy, the overall number of television channels allocated to the distribution of Canadian services on any cable undertaking, excluding the community channel and the Canadian alpha-numeric service channels (such as word-copy weather reports) must be greater than the number of channels allocated to the distribution of non-Canadian services. In cases of limited channel capacity, priority must be given to the distribution of Canadian discretionary services. Furthermore, the Commission stated that Canadian specialty services may be made available to subscribers, on a stand-alone basis, or tiered with one or more Canadian pay or other Canadian discretionary services.

Finally, the Commission indicated that the linkage requirements would be reviewed after two years and, where necessary, adjustments made. It was felt that in the interim, these requirements should satisfy concerns raised by the pay television licensees and applicants for Canadian specialty services, and allow cable licensees sufficient flexibility to market an attractive range of programming choices at reasonable rates.

Weekly radio listening in 1973, 1978 and 1983 for all Canada



* Weekly reach describes the percentage of all people (age 7 years and older) who listen to at least 15 minutes of radio during the week.

Source: BBM 1973, 1978 and 1983 Surveys

Lifting of FM freeze

In 1979 the CBC submitted a long-range radio plan to the Commission outlining its future needs for radio frequencies across Canada. In order to assess the impact of this plan on the broadcasting system, the Commission imposed a Canada-wide ban on applications for new FM stations on 18 April of that year. This restriction was relaxed on 14 March 1980 when the CRTC announced that it was prepared to receive applications for the provision of FM services to all regions of Canada with the exception of Vancouver/Victoria, Montréal and surrounding area, and southern Ontario, where shortages of forecast FM channel requirements had been identified. The Commission also invited comments from the public on ways for the CBC and private broadcasters to share the inadequate number of channels available in these areas, and other aspects of the CBC long-range radio plan.

Following a public hearing held on 28 April 1982 and completion of a Department of Communications feasibility study on 19 January 1984, the CBC proposed amendments to its long-range radio plan. Although the total number of channels available in the areas of Vancouver/Victoria, Montreal, and southern Ontario, is still not sufficient to satisfy all future demands for FM channels, these amendments have addressed many of the Commission's concerns and would reduce the number of channels required by the CBC. Accordingly on 31 May 1984, the Commission decided to lift the FM freeze completely.

The Commission has also published an updated version of its document entitled *Tables showing the CBC's long-range radio plan and its relationship to DOC's FM allotment plan for channels 201-300*. The tables include the CBC's amended channel requirements, the results of the feasibility study and identify the items that still need to be resolved.

FM radio

During the course of the year, the Commission examined the performance of three FM radio stations in Québec: CJMF-FM in Québec City, CKOI-FM and CHOM-FM in Montréal.

a) CJMF-FM

Since granting CJMF-FM Québec its licence in 1979, the Commission has experienced serious problems with the station's broadcast performance. Despite receiving repeated warnings, and the fact that it was put on notice on 9 February 1983, the licensee persistently failed to honour the commitments it had made when applying to the CRTC for its licence. Consequently, on 22 November 1983, the Commission issued a notice stating that CJMF-FM was not in compliance with its promise of performance, which is a condition of its licence, particularly with respect to musical format and foreground programming. The CRTC, therefore, called the licensee to a public hearing in Québec City on 11 January 1984, in order to discuss any steps the station had taken to comply fully with its promise of performance and reasons which might justify the renewal of its licence.

In view of the fact that CJMF-FM gave no indication that it planned to improve its performance, the Commission decided on 29 February 1984, not to renew the licence which would expire

on 31 March 1984. In reaching its decision, the Commission emphasized that the licensee's increasing degree of non-compliance during the past three years undermined the integrity of the licensing process, the objectives of the FM policy and even the authority of the CRTC itself. It also placed other broadcasters in the region in an unfair and inequitable competitive situation. In announcing its decision, the Commission called for applications to operate a new FM station in Québec City and announced that it would hold a hearing on 4 July 1984, to consider the applications received. In August, the CRTC issued a licence for a new FM rock-oriented radio station for the Québec City region to a newly constituted and restructured CJMF-FM Ltée.

b) CKOI-FM

At a public hearing on 13 December 1983, Radio Futura Ltée, the licensee for CKOI-FM, was called to demonstrate that it had complied with the conditions of its licence and the FM regulations. It was also requested to give the CRTC reasons why its licence should be renewed.

In reaching its decision to renew CKOI-FM's licence until 30 September 1985, the Commission took into consideration the results of various analyses conducted since 1982, showing progress in the areas of foreground programming material and the promotion of Canadian talent. In light of this and statements made by the licensee at the hearing, the CRTC felt that CKOI-FM fully intended to continue its programming improvement and meet the commitments contained in its promise of performance.

c) CHOM-FM

At the same hearing, the Commission examined an application by Maisonneuve Broadcasting Ltd., for the renewal of CHOM-FM's licence which would expire on 30 September 1984. In a number of decisions published since 1980 related to applications for the renewal of this licence, the CRTC has expressed various concerns about the station's performance, particularly with respect to its commitments concerning foreground format, programming, the promotion of Canadian talent and the use of French-language spoken word and music material. Analyses of CHOM-FM's programming undertaken by the Commission in 1983 also revealed substantial discrepancies in the promise of performance in these areas. At the hearing, the licence asserted that, although it may have experienced certain problems in the past, CHOM-FM was now being operated in accordance with its promise of performance. However, it did not provide sufficient information or evidence in its application or at the public hearing to enable the CRTC to determine the accuracy of this statement.

Since the December 1983 hearing, the Commission has conducted further investigations into CHOM-FM's programming to assess whether the station was operating in accordance with its conditions of licence, and held a public hearing on 4 July 1984. A decision is still pending. If the licensee is subsequently found not to be in compliance with its promise of performance, the CRTC warned the licensee that it would have to provide good reasons why its licence should be renewed.

Role of community radio

At a hearing held in Hull on 13 December 1983, the Commission considered applications from a number of community radio stations in Québec.

They proposed to amend their promise of performance by raising to five or six minutes per hour, at certain times of the day, the maximum of four minutes per hour now authorized for the distribution of restricted advertising. The community radio licensees indicated that approval of these proposals would enable them to make their operation cost-effective and to broadcast, without commercial interruptions, programs produced by volunteers and distributed primarily in the afternoon and evening.

In its decisions published on 29 March 1984, the Commission recognized the financial difficulties being experienced by many community radio stations but it was, nevertheless, concerned by their recent, gradual shift towards greater commercialization. The CRTC considers that this trend could affect, either directly or indirectly, their community nature and the balance of broadcasting services available in a given market. The Commission denied the applications and, in a public notice issued on 31 July 1984, announced it would hold a series of consultative meetings with community and student broadcasters, private broadcasters and their respective associations to examine various aspects of community radio. Following these meetings, the Commission will hold a public hearing in 1985 to consider the applications for licence renewal of most of the community stations. These meetings will come at a time when many community radio stations will be experiencing financial difficulties. At these meetings, topics to be discussed include such things as the role of community radio, sources of funding and financial support and the commercial activity of community stations in communities of various sizes also served by commercial stations.

Other possible topics for discussion include the direct and indirect impact of competition and commercialization on programming; the type and quantity of advertising permitted; the promise of performance; and the hours of broadcasting necessary for adequate and effective service.

Streamlining of cable regulations

As part of its continuing efforts to simplify and expedite the regulatory process, the Commission announced its intention on 28 May and 12 June 1984, to propose changes to streamline the rate regulation of certain cable systems, and at the same time, ensure that all subscribers are notified adequately of any proposed rate increase and of their right to intervene. These proposals would permit Class B cable television licensees (serving 3,000 subscribers or less) to charge installation fees without CRTC approval, and would also allow them to implement increases in monthly subscriber fees, generally without the need for a public hearing or public notice, subject to certain requirements. As well, Class A (6,000 subscribers or more) and Class C (between 3,000 and 6,000 subscribers) licensees would be allowed to change their installation fees without CRTC approval. In order to assess the feasibility and the implications of any change in the rate regulation of large cable systems, the CRTC, in the same notice, asked interested parties to comment on such things as rate procedures, rate evaluation criteria and other matters related to financial disclosure in considering rate increase applications.

Cable subscribers in Canada as a percentage of population by province as of March 1984



Source: Statistical Information Centre, CRTC

Cable carriage of distant Canadian signals

After receiving various submissions from licensees requesting permission to distribute satellite-delivered Canadian stations in communities outside their licensed coverage area, the Commission announced that it will review its policy regarding the cable carriage of distant Canadian signals. Stating on 16 January 1984, that a change in policy might be one way of ensuring that the broadcasting system, as a whole, remains predominantly Canadian, the Commission proposed removing present restrictions on the wider distribution of Canadian signals, other than in exceptional cases where broadcasters could demonstrate consequential damage to their programming capability. The Commission then asked all interested parties to comment.

On 13 March 1984, the CRTC broadened the scope of its review to include an examination of its policies on the use of broadcasting transmitters to extend the service area of Canadian broadcast signals. The Commission acknowledged that this extension could result in significant changes in the Canadian broadcasting system. (In this regard, the CRTC position is generally that audiences are better served by local than by distant television stations, because only local stations produce programming of particular relevance to the community served.) While a number of rebroadcasting transmitters have been licensed to extend services to underserved communities, they are, however, required to provide some local coverage of news and community activities, whenever feasible.

The Commission received approximately 90 submissions from representatives of all sectors of the broadcasting industry, which are being studied before the Commission decides whether or not to hold a public hearing.

Non-programming services

On 30 December 1981, in its introductory statement to decisions on applications, the Commission announced a forthcoming public hearing, tentatively scheduled for late 1983, to assess the economic, technological, cultural, and social impact of the distribution by cable of non-programming services. However, in a public notice dated 3 October 1983, the CRTC stated that the public hearing would be postponed until late 1985 because the non-programming services had not developed sufficiently in the months following the 1981 decisions to enable the Commission to assess the potential impact adequately.

At the same time, the Commission stated that any cable television licensees proposing to introduce new non-programming services or to continue the distribution of authorized services beyond 31 December 1983, must submit new applications. Some of the licensees, who were previously operating non-programming services, have not reapplied, further indicating the current lack of activity. However, some exceptions, including computer services packages delivered by cable, indicate the potential for further development in this area.

Master antenna television

Master antenna television (MATV) systems serve multiple-unit dwellings, such as apartment high-rises, where an individual antenna for each unit is not practical or desirable. However, these centralized antenna and distribution systems serve individual units in the same way that a roof-top antenna serves an individual home, providing occupants with local and area signals received off-air. The operation of these systems came within the jurisdiction of the Broadcasting Act of 1968. In 1976, the CRTC issued an MATV licensing and exemption decision making it possible for persons operating MATV to be exempted, under certain conditions, from the requirement to hold a broadcasting licence.

Since then, the broadcasting environment has altered dramatically. Significant technological changes have taken place, such as the expanded use of satellites for the distribution of Canadian and foreign services, and the licensing of new types of Canadian discretionary services. Accordingly, on 10 November 1983, the Commission announced changes to its policy on MATV systems, enabling MATV operators to distribute the same television services as those offered by local cable television systems, including satellite services. The policy established exemption criteria, effective

1 February 1984, based on the view that both cable companies and MATV operators should be able to compete equitably in terms of signals and service carriage, with no undue advantage to one or the other. Users of MATV may not be charged for use of the off-air signals provided. However, systems operators may pass on charges for other services carried on their systems. MATV systems meeting the criteria established by the new policy will continue to be exempt from the requirement to obtain a broadcasting licence.

The Commission realizes that MATV systems may have an adverse effect on the operation of licensed cable television systems by undermining their economic base, if they distribute services which licensed cable operators are not authorized to offer their subscribers. Consequently, the Commission announced its intention of initiating enforcement measures to ensure that MATV systems are operated in compliance with its exemption order.

Extension of service: Cancom

In 1981, the CRTC licensed Cancom to operate a multiple-channel television and radio broadcasting network via satellite to distribute a variety of Canadian television and radio signals to remote and underserved areas of Canada. The network was fully operational by January 1982. By April 1983, the Commission had approved Cancom's application to amend its network licence by adding the distribution of signals in scrambled form of the three commercial and one non-commercial U.S. networks (the 3 + 1 signals) to its package of Canadian services. On 24 February 1984, the Commission issued a notice to clarify its guidelines respecting the 3 + 1 signals to ensure that, in all instances where Cancom's U.S. services are distributed, Canadian services must also be distributed either via Cancom's service or other means.

To date, the Commission has authorized more than 200 undertakings, reaching more than 860 small communities across Canada, to distribute the Cancom 3 + 1 U.S. network signals. The majority of these undertakings is also authorized to carry the basic Cancom Canadian package.

Sex-role stereotyping

The portrayal of women in the broadcast media has been of interest to the Commission for several years. In 1979, the Commission established the Task Force on Sex-role Stereotyping in the Broadcast Media at the request of the Minister of Communications. Chaired by part-time member Marianne Barrie, the mandate of the task force was "to delineate guidelines for a more realistic and positive portrayal of women in radio and television (both programming and commercials), and to make policy recommendations for consideration by the Commission and the broadcasting industry."

The report of the Commission's Task Force, *Images of Women*, was released on 1 September 1982 and accepted in principle by the Commission on 4 November 1982. The Task Force's recommendations are aimed at achieving a more realistic and positive portrayal of women in radio and television programming and commercials, through self-regulation on the part of the industry combined with public accountability. In response to the report, an internal committee chaired by Commissioner Gower was established in the fall of 1983.

On 16 September of that year, the Commission indicated that broadcasters would have to report by 1 September 1984 on the initiatives they had taken to deal with sex-role stereotyping. In August 1984, the CRTC and Department of Communications jointly announced that they had signed a contract with Erin Research, a private consulting firm, to conduct a study on sex-role stereotyping in conventional broadcasting and pay television. The consultant will analyse the content of programming and commercials on

Canadian television and radio, both public and private, in French and in English, in order to assess how well the broadcasters and advertisers are adhering to the industry-set guidelines to reduce sex-role stereotyping in the broadcast media. This study will be completed in March 1985 and will form part of a final report on the industry's progress on this issue. Following evaluation of the broadcasters' report on their two-year period of self-regulation, the internal committee's analysis of public discussion and complaints, and all relevant studies, the Commission will issue its final report on this matter.

Religious broadcasting

The CRTC's stated policy on religious broadcasting is not to license new AM, FM or television undertakings for the purpose of providing a religious programming service. Owing to public demand, the CRTC held public hearings from 26 to 29 January 1982 to reexamine this policy, at which time various points of view on religious broadcasting were expressed. On 2 June 1983, the Commission issued a call for applications for a national satellite-to-cable religious programming service, noting that this would be consistent with the increasing trend towards the delivery of specialized programming by satellite and, given adequate safeguards, could satisfy the requirements set out in section 3 of the *Broadcasting Act*.

The call envisaged a service which should be predominantly Canadian, available to subscribers on a discretionary basis, and reflect equitably the religious practices and beliefs of Canadians. It should provide both denominational and interfaith programming, deal with a variety of issues from a general religious point of view, and express a diversity of opinions. With specific regard to financial support, the Commission stressed that it would wish to examine fund-raising proposals in detail with prospective applicants.

The CRTC extended the application deadline to 1 May 1984, upon the request of Interchurch Communication to allow it to complete the formation of a Canadian interfaith consortium and prepare a submission. This has since been received and a public hearing is expected this fall.

Guidelines for SCMO and VBI

In keeping with its flexible regulatory approach to broadcasters, the CRTC announced on 17 May 1984, the adoption of guidelines for the use of Subsidiary Communications Multiplex Operation (SCMO), and Vertical Blanking Interval (VBI). SCMO is part of an FM radio signal and can be used for telemetry, talking book services or transmission of data. VBI is part of a television broadcasting signal that can be used for providing subtitles to programs for the hearing impaired or for the provision of special information.

The Commission decided not to issue separate licenses for the use of SCMO or VBI technology, but broadcasters would require CRTC approval for these types of proposal. Broadcasters could derive revenues through advertising and subscription fees. While no limitation will be placed on the types of services which may be provided, the Commission indicated that high priority should be given to captioning services for the hearing impaired. It intends to review and assess this regulatory approach at the end of 1986.

Amendments to radio, television and cable regulations

During the year, the Commission's activities resulted in amendments to certain of its regulations. As mentioned,

the Commission has proposed new regulations for pay television described more particularly under Pay Television (d) network regulations). The following outlines the Commission's amendments to its radio, television and cable regulations.

a) Radio

As part of its review of radio, the Commission considered representations from licensees holding joint FM licences requesting that the level of allowable commercials be increased to the same as that currently permitted for licensees holding independent FM licences. A proposal to amend the FM radio broadcasting regulations to permit holders of joint FM licences to raise their daily commercial limit to a maximum of 150 minutes was announced in a public notice on 20 September 1983. Following consideration of submissions received in response to this notice, the proposed amendment was approved by the Commission on 23 January 1984.

b) Television

During the year, the Commission also proposed a series of amendments to its television broadcasting regulations, with regard to the definition of Canadian programming, the reporting period for the measurement of Canadian content, the starting point of a broadcast day, the amount of time allowed for station promotion and the types of programs qualifying for Canadian content credit. Amendments to regulations concerning the definition of Canadian programming (based on the allocation of points for certain Canadian elements in a program) were approved and took effect on 15 April 1984.

Amendments with respect to the other items were approved by the Commission to come into effect on 1 October 1984. On 26 July 1984, in a public notice, the Commission changed the implementation date for the Canadian content reporting period from 1 October 1984 to 1 October 1985.

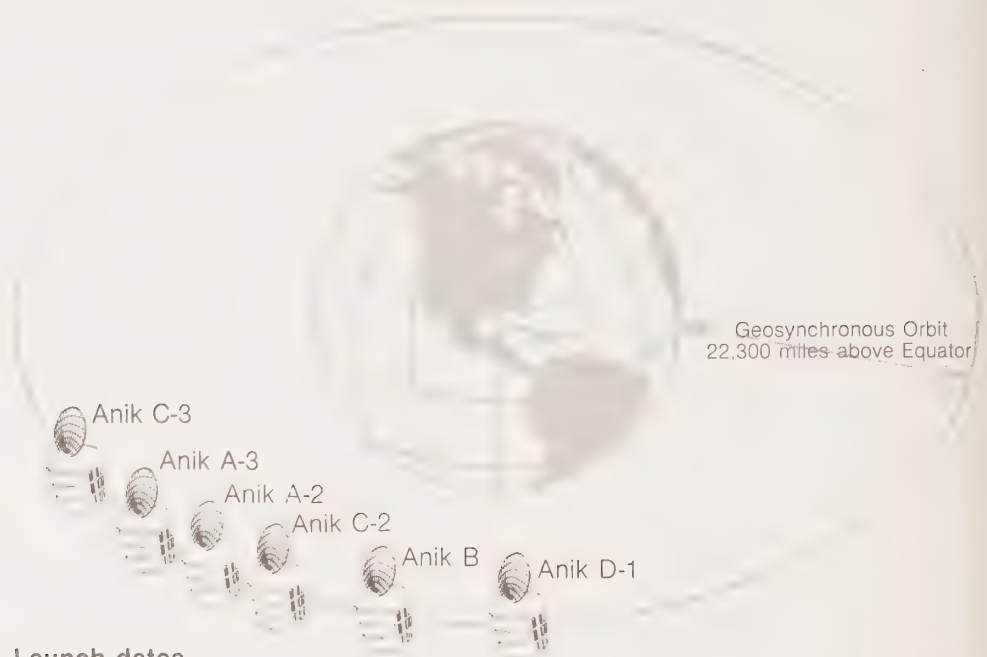
c) Cable

On 5 October 1983, the Commission approved an amendment to the cable television regulations which would increase the number of closed captioned programs available to the hearing impaired. On 28 May 1984, it also proposed steps to make the cable regulations more flexible, one of which would give local Canadian AM and FM signals broadcast in stereo, priority carriage on cable, and would ensure the carriage of the stereo audio feed of television services. A further proposed change would streamline the processing of applications involving increases in rates for cable companies with fewer than 3,000 subscribers. The Commission is also considering the possibility of amending further the cable television regulations to take into account recent broadcasting developments, such as the licensing of satellite-delivered programming services, the CRTC decision on the tiering of discretionary services and its new policy on the carriage of audio signals by cable.

In a notice published on 5 January 1984, the Commission also indicated that it approved on an interim basis for a period of one year and subject to certain conditions the showing of pay television previews by cable television companies. This interim authorization will contribute to the marketing of pay television services and provide the Commission with a chance to examine the implications of such previews for conventional broadcasters.

Finally, the *Cable Television Regulations* have been amended to make it possible for cable television subscribers who are deaf or hard of hearing to view captioned versions of television programs when such versions are not available for broadcast locally or regionally. Specifically, Section 19 has been amended to permit licensees to apply for an exemption from the requirement to carry out signal substitution when the signal to be deleted carries a subsidiary one that is not available on the signal proposed for substitution. The amendment was published in the *Canada Gazette*, Part II, on 26 October 1983.

Orbital locations of Canadian satellites



Launch dates

Anik A-2	April 1973
Anik A-3	May 1975
Anik B	December 1978
Anik D-1	August 1982
Anik C-3	November 1982
Anik C-2	June 1983

Facts on communications satellites over North America

Canada was the first country to establish a domestic communications satellite system with the launching of Anik A-1 in November 1972. There are two types of satellites used for relaying radio and television services, operating at different frequencies:

(1) Most satellites, as the Anik A/B/D series, operate in the 6/4 gigahertz (GHz) band of the radio-frequency spectrum. For a 6/4 GHz satellite, signals from earth go up on the 6 GHz band and are relayed back down on the 4 GHz band by devices on the satellite known as transponders, which receive the signals on one frequency and retransmit

them on another. The signal transmitted by the transponders covers the entire country, but their power is limited so as not to interfere with terrestrial microwave systems operating at the same frequency. The area of coverage is called the "footprint" of the satellite.

(2) The satellites in the Anik C series are the first Canadian satellites operated on a commercial basis to use the 14/12 gigahertz band. In order to receive stronger signals on the ground, Anik C signals are transmitted in narrowly focussed beams similar to the beam of a flashlight. Anik C beams can divide the country into two or four regions in order to cover the whole of Canada.

Source : CRTC and Department of Communications

Telecommunications activities

In 1983-84, the Commission directed its attention to several major issue proceedings including phase III of the cost inquiry, interexchange competition, enhanced services and a seminar on local measured service. This is indicative of the Commission's view that rational telecommunications market development requires policies that promote a stable environment to serve the demand for low-cost, innovative telecommunications services.

As was the case in 1982-83, most of the carriers under the Commission's jurisdiction continued to operate under the 6 and 5% rate increase constraints of the federal restraint program. Exceptions were the B.C. Tel general rate increase and Telesat's final rates for 14/12 GHz satellite service, on which the Commission reached decisions in June 1983 and February 1984. In addition, the Commission received a large number of tariff filings, many related to the competitive area, and a substantial number of complaints and inquiries handled by staff.

It is anticipated that the Commission's agenda will increase further with the addition of rate increase applications once the 6 and 5% constraints expire in 1984.

Cost inquiry phase III

The CRTC Inquiry into Telecommunications Carriers' Costing and Accounting Procedures is now in its third phase. Phase I, initiated in the early 1970's, dealt with depreciation and accounting charges, accounting procedures, treatment of deferred taxes and rate base calculations to be followed for regulatory purposes. Phase II considered the type of information the Commission would require from carriers filing tariffs for new services.

Phase III hearings, which began in May 1982, were conducted by an inquiry officer appointed by the Commission, and addressed the issue of establishing appropriate costing methodologies to be used in the assessment of rates for existing services. Attention to this issue stems mainly from concerns that carriers operating in both monopoly and competitive markets may price their competitive services below cost at the expense of monopoly subscribers and to the detriment of competitors. These hearings were adjourned later that year, and replies to final argument were received by January 1983.

On 30 April 1984, the Commission received the inquiry officer's report which made a number of recommendations on approaches to service costing. Comments were received from 15 parties of record by the 14 June deadline and the Commission received replies to these comments by 6 July 1984. The public hearing scheduled for 17 July 1984, to allow oral submissions before the Executive Committee, was postponed. Instead, on that date, the inquiry officer was asked to make a supplementary inquiry into the merits of another costing method proposed by B.C. Tel in its written comments.

The inquiry officer's report on this matter was submitted on 14 August 1984 with the recommendation that it would serve no useful purpose to reopen the fact-finding stage of phase III because the new costing proposal of B.C. Tel used essentially the same costing methods as those in the company's preferred method (the five-way split process). The recommendation was accepted by the Commission, and the hearing of oral submissions on the inquiry officer's report was rescheduled for 18 September 1984, subsequent to which the Commission will issue its phase III report.

Terminal attachment

In February 1983, CNCP applied to the Commission for a review of Telecom Decision CRTC 1982-14, as it pertains to CRTC jurisdiction over the sale price of terminal equipment. The Commission will make its decision following a review of comments in response to its public notice.

In Telecom Decision CRTC 1984-11, issued 30 March 1984, the Commission approved revisions to Bell's and B.C. Tel's general tariffs. These had been filed pursuant to the Commission's directives regarding the implementation of Telecom Decision 1982-14, which permits the attachment of terminal equipment provided by subscribers. The revisions include separate rates for network access and terminal equipment for business, residence and other services and were effective for B.C. Tel on 1 July 1984, and for Bell on 1 September 1984.

In Telecom Decisions, CRTC 1984-12 and 1984-13, issued 24 April 1984, the Commission approved revisions to NorthwTel's and Terra Nova Tel's general tariffs, also filed pursuant to Commission directives in Telecom Decision CRTC 1982-14. As in Telecom Decision CRTC 1984-11, the revisions include separate rates for network access and terminal equipment. In addition, in Telecom Decision CRTC 1984-14, issued 27 April 1984, the Commission approved similar revisions for unbundled rates for Telex and TWX services filed by all of the federally regulated telecommunications common carriers except Telesat.

Review of Telecom Decision 1983-10

In August 1983, Bell and B.C. Tel applied to the Commission for a review of Telecom Decision CRTC 1983-10, which permits CNCP to offer 10% and 5% discounts on interconnected interexchange voice grade and bulk services facilities. Bell and B.C. Tel argued that the decision was an attempt to equalize CNCP'S competitive position with them, rather than an application of the principle of value of service, and that such attempted equalization is not within the Commission's jurisdiction. After reviewing the applications and comments of intervenors, the Commission will make a final determination.

Radio common carrier interconnection (including cellular radio)

In January 1983, the Commission called for comment on the issue of whether the interconnection of two-way mobile systems, including cellular radio service, with the public switched telephone networks of federally regulated telephone companies, would be in the public interest. The CRTC also sought suggestions on the terms and conditions under which such an interconnection should occur. Having considered the submissions of all parties in

this proceeding, the Commission concluded on 22 March 1984, that such interconnection would be in the public interest because a competitive market would likely result in increased consumer choice of mobile services, possible lower consumer prices and the potential for greater technical development and innovation (Telecom Decision CRTC 1984-10). The Commission decided that the federally regulated telephone companies and radio common carriers should negotiate directly the terms and conditions of interconnection, the results of which would then be subject to Commission review. Further, the Commission directed that, where possible, rates for interconnection were to be based on common carrier general tariffs or, if none existed, on cost. Finally, the CRTC decided that technical standards and certification procedures, once established by the Department of Communications, should be filed by federally regulated carriers as part of their radio interconnect tariffs.

Interexchange competition

In 1979 and 1981, the Commission issued decisions permitting CNCP to interconnect with Bell Canada and B.C. Tel, in order to provide certain competitive interexchange voice and data services. On 25 October 1983, CNCP applied for permission to interconnect its system with Bell's and B.C. Tel's public switched telephone networks to provide public long distance telephone services on a competitive basis. On 4 November 1983, British Columbia Railway (B.C. Rail) filed an application for permission to interconnect with B.C. Tel for the purpose of providing interexchange telephone services other than public long distance telephone service.

On 11 January 1984, the Commission announced that it intended to deal with the applications made by CNCP and B.C. Rail in the context of a broader hearing on long distance competition and related matters. It did so with a view to establishing general principles that would apply to subsequent applications of the same nature, and to determine whether resale, sharing and interconnection should be permitted for the provision of interexchange and other services.

Due to the general nature and importance of these issues, the Commission has made all federally regulated telecommunications carriers parties to the proceeding, and scheduled a public hearing for October 1984, for the usual purpose of permitting parties to cross-examine witnesses under oath and present witnesses for cross-examination, on the basis of written evidence. Further, to accommodate a number of requests from individuals for the opportunity to make oral submissions, the Commission also scheduled three additional hearings in Vancouver, British Columbia; Winnipeg, Manitoba; and Ottawa/Hull. The representations made will form part of the record of the proceeding.

General regulations review

On 8 September 1983, the Commission announced its intention to review all federally regulated telephone company regulations, to ensure that they are in the public interest. The Commission added CNCP to the review indicating that, for these purposes, it is sufficiently similar to a telephone company to be part of the general regulations review proceeding. These regulations are filed with the Commission by each carrier as part of its general tariff,

and contain many of the terms and conditions under which telephone services and equipment are provided to subscribers. At the same time, the Commission also issued a paper to serve as a focus for public discussion on this matter. Comments have now been received and the Commission intends to issue draft revisions to the general regulations later in 1984. Public comment will then be requested, following which the Commission will decide if a further public process is required before making its final determination.

Automatic dialing-announcing devices

The Commission has received complaints from Bell and B.C. Tel subscribers that the unrestricted use of automatic dialing-announcing devices for solicitation purposes invades privacy and annoys the elderly and the disabled. The Commission also received a request from B.C. Tel to restrict or prohibit the use of these devices as they allegedly inhibit proper telephone network operation.

In the United States, public authorities at the state level have imposed various forms of restriction on these devices including requirements to advise the called party of the nature of the call and obtain consent before the call can proceed, as well as outright prohibition of such calls for home solicitation purposes. Before making a final determination, the Commission invited comments on whether the use of these devices should be prohibited or restricted, and on the nature of any restriction.

Requirement for publication of notice to subscribers

On 17 November 1983, the Commission received a letter from CNCP requesting an exemption from the requirement that, pursuant to section 39 of the *CRTC Telecommunications Rules of Procedure*, all federally regulated common carriers publish in specified newspapers the text of their notice to subscribers when they apply for general rate increases. CNCP indicated that intervening parties receive either the notice to subscribers as a billing insert, or a copy of the rate application itself, and concluded that the newspaper advertisements serve no demonstrable purpose and are a needless expense. In view of the general nature of this issue, the Commission invited comments with respect to all federally regulated common carriers. Comments were received by the 10 May deadline and the Commission is now considering the matter.

Local measured service

The Commission and the McGill University Centre for the Study of Regulated Industries sponsored a conference on local measured telephone service (LMS), which was held in Montréal from 2-4 May 1984. LMS is a term used to describe a pay-per-call pricing system for local telephone calls as opposed to the present flat rate familiar to most Canadians. Although there is presently no application before the Commission for this type of service, the Commission considered that a discussion of the technical, financial, economic, social and regulatory aspects of the issue, in a forum where no decision would have to be made, would be in the public interest. Panelists representing academia, unions, consumers and the telephone companies provided the impetus for this discussion in which 174 individuals participated.

Enhanced services

On 15 November 1983, the Commission announced proceedings to establish a regulatory policy on the provision of enhanced services by federally regulated telecommunications common carriers and other parties. The term, enhanced services, has been used generally in the context of telecommunications services where information storage or information processing services are added to basic telecommunications transmission services. On 12 July 1984, the Commission decided that for regulatory purposes, telecommunications services are considered to be enhanced when they use computer processing or similar techniques to provide a customer with more than a basic communications path (Telecom Decision CRTC 1984-18). The Commission also decided that enhanced services providers, other than federally regulated carriers, will not be regulated and that federally regulated carriers are to permit the resale of their telecommunications services by other enhanced services providers. Further, the CRTC established regulatory safeguards to ensure that federally regulated carriers do not use their monopoly position to gain undue advantage over competitive enhanced services providers.

Bell Canada - alternatives to extended area service

Extended area service (EAS) is a method of setting rates that permits subscribers located in neighbouring telephone exchanges to call one another without incurring long distance charges. During the year, the Commission, which allows EAS under specified criteria, has received requests to broaden these criteria. Before any review of the criteria is undertaken, however, the Commission decided that alternatives to EAS should be considered and has now received a report from Bell on this issue.

The proposed alternatives included an optional calling plan whereby, for a monthly fee, subscribers would receive discount long distance rates for calls between exchanges. A second alternative, the municipality calling service, would provide toll free calling within municipal boundaries which do not coincide with exchange boundaries.

The Commission will consider comments on these and any other proposals suggested in response to its public notice and then determine which, if any, EAS alternatives to adopt, together with applicable criteria.

Rate stability contracts

In 1982, Canadian Telecommunications Group, Inc., (CTG) and Santel, both terminal equipment suppliers, applied to the Commission for an order to prohibit Bell from selling terminal

equipment through rate stability contracts. They maintained that, as these contracts contained lease-to-purchase options, they were, in fact, sales contracts and Bell is not entitled to sell terminal equipment, except under certain conditions pursuant to Telecom Decision CRTC 1983-3. Thus, argued CTG and Santel, Bell was discriminating unjustly against competitors. On 12 May 1983, after seeking more information from Bell, the Commission concluded that Bell's rights in this matter are adequately covered by Telecom Decision CRTC 1982-14, which sets out the regulatory restrictions under which Bell is allowed to sell terminal equipment. In denying these applications, the Commission concluded that the rates covered by the rate stability contracts in question were not discriminatory nor did they give undue advantage to Bell, whereupon the Commission also gave interim approval to Bell's rate stability contract filings. In addition, the Commission stated that, following review of further information to be provided by Bell, final determination would be made regarding rate levels permitted under these contracts.

B.C. Tel general rate increase

On 22 June 1983, the Commission approved rate increases of 3% for residence and local business services, and 5% for information system access lines to provide revenues sufficient to generate an approved rate of return on average common equity on a regulated basis of 13.25% (Telecom Decision CRTC 1983-8). Increases of 6% on competitive services, which had been given interim approval in March 1983, were given final approval.

B.C. Tel interim rate increase

On 6 October 1983, B.C. Tel informed the Commission of its intention to file an application for a general rate increase on 30 December 1983. In reply, the CRTC stated that the earliest possible date for a public hearing would be in February 1985. On 28 December 1983, B.C. Tel announced that it intended to file an application on 26 October 1984, requesting a general increase in rates to come into effect on 1 May 1985. At the same time, B.C. Tel applied to the Commission for interim increases in rates, proposing that they come into effect on 1 July 1984. Under this proposal, rates for residential and business exchange service as well as service charges would increase by 6%. Rates for long distance services within British Columbia would also increase by 6% which would increase message toll service revenues by an estimated 4.6% in the period from 1 July 1984 to 31 December 1984. The Company forecast that the interim rate increases would generate additional revenues of approximately \$17 million if applied from 1 July 1984 to 31 December 1984.

In response to a notice sent to subscribers by B.C. Tel, in accordance with the requirements of the *CRTC Telecommunications Rules of Procedure*, inviting comments on the proposed interim rate increases, the Commission received 303 interventions. Having considered these and the application filed by B.C. Tel, the Commission found that special circumstances prevailed sufficient to warrant a rate of return on average common equity on a regulated basis of 13.43% and approved interim increases of 4% (Telecom Decision 1984-16).

Bell and B.C. Tel - iNet 2000

On 10 June 1983, Bell applied to the Commission for approval of tariffs providing for the introduction of a Telecom Canada service called iNet 2000 on an 18-month market trial basis. B.C. Tel filed a similar application on 4 July 1983. The service provides users with access to on-line data bases offered by participating Canadian and U.S. information and service providers. It includes message store and forward capability between these users and those of Telecom Canada's message store and forward service, Envoy 100. After reviewing comments from the public, the Commission granted interim approval to these market trials, pending a final decision.

Bell and B.C. Tel - Stratoroute 2000

On 13 September 1983, Bell applied to the Commission for approval of tariffs providing for the introduction of an intercity service employing satellite and terrestrial facilities, called Stratoroute 2000. The service is intended to serve the voice, image and data communications requirements of large, multi-location customers; B.C. Tel submitted a similar application on 7 November 1983. The Commission will make a final decision on both applications after considering comments received in response to its two public notices issued during the past year.

Bell and B.C. Tel - Canada-U.S. 800 service

On 1 November 1983, Bell and B.C. Tel applied to the Commission for approval of tariffs to provide Canada-U.S. 800 service, which would allow callers in specified areas within the continental United States, excluding Alaska, to call Canadian subscribers to the service toll free. As is the case with the existing 800 service in Canada, charges would be billed to the subscriber, i.e. the party receiving calls on the service. At the same time, Bell applied for approval of an agreement between Telecom Canada and American Telephone and Telegraph containing the terms and conditions of revenue settlements for the proposed service.

The Commission gave interim approval to these applications on 1 November 1983 (Telecom Orders 1983-690 and 1983-691) and final approval on 19 June 1984 (Telecom Orders 1984-372 and 1984-388).

Terra Nova Tel general rate increase

On 1 January 1984, Terra Nova Tel applied to the Commission for a general increase in rates to be effective 1 July 1984. In the application, Terra Nova Tel proposed rate increases averaging 6% for residence and business exchange services. In addition, a restructuring of the long distance rate schedule was proposed including the introduction of a \$0.10 per call surcharge for person-to-person calls, the reduction of the three-minute minimum charge to one minute, the introduction of a \$1.50 operator charge and time-of-day discounts. The public hearing was held in Gander, Newfoundland on 25 and 26 April 1984, and on 30 July 1984 the Commission approved the proposed 6% rate increase for local service and the other items mentioned (Telecom Decision CRTC 1984-20).

NorthwesTel general rate increase

On 8 March 1984, NorthwesTel applied to the Commission for a general increase in rates effective 1 September 1984. In its application, NorthwesTel proposed the restructure of local exchange rates and an increase in restructured rates by 4% for residence subscribers and 7% for business subscribers. Other proposals included the abolition of two-party service due to declining demand, an increase in coin telephone rates from \$0.10 to \$0.25 per local call, and the implementation of a directory assistance charge of \$0.50 per call relating to numbers which can be found in the telephone directory. Changes were also proposed in the method of charging for long distance calls within the NorthwesTel operating territory and between points in its territory and points in Alberta and British Columbia.

On 4 June 1984, in Telecom Order CRTC 1984-327, the Commission approved the Company's 29 May withdrawal of its application on the basis of information regarding the excess of current revenue over earlier projections. However, the Commission stated its intention to follow up with NorthwesTel certain matters raised by the proceeding, regarding finance and quality of service.

Telesat 6/4 GHz services for the CBC

The CBC presently utilizes earth stations to distribute its programming across Canada. In Telecom Decision CRTC 1981-13, the Commission gave interim approval to an agreement between the CBC and Telecom Canada (formerly the TransCanada Telephone System) for provision to the CBC of earth station services, stating that final approval would be given only to an agreement based on approved compensatory rates. In late 1983, the Commission approved compensatory rates in Telesat Tariff CRTC 8001 for provision of earth station services to Telecom Canada for use by the CBC.

On 16 March 1984, Bell applied for approval of the corresponding retail rate at which it was prepared to offer these earth station services to the CBC. Wishing to be free to procure telecommunications services in the competitive market, the CBC opposed the application. The Commission then asked the CBC what it would regard as an acceptable method of obtaining the earth station services it needed, failing the conclusion of an agreement for service by 16 April 1984. In response, the CBC listed its needs and stated its willingness to explore alternative interim arrangements to ensure service continuity. On 16 April 1984, Telesat submitted an application to provide services directly to the CBC in place of

those provided through Telecom Canada. The Commission granted interim approval to Telesat's application, pending the provision of certain economic information and its subsequent consideration of the contract.

Final rates for 14/12 GHz satellite service

Since February 1983, interim rates had been in effect for 14/12 GHz satellite services for the Anik C satellites, customers of which include telephone companies, pay television operators and other broadcasters. On 20 February 1984, the Commission issued final rates for these services (Telecom Decision CRTC 1984-9). Telesat, which has several unique characteristics - a small customer base, a limited number of services, and large, cyclical capital investments - requires a different regulatory approach. As outlined in the decision, this involved a multi-year test period and economic data rather than the single forward test year method and accounting data normally employed when regulating telephone companies. Furthermore, the Commission considered it appropriate to set rates separately for each individual service because of the relative importance of each Telesat service to the company's revenue base.

As applied to the 14/12 GHz service these findings resulted in approval of a 14% permitted rate of return for the service with rates approved for an eight-year period covering the life of the Anik C satellites. For half-Canada coverage, the basic unit in which the 14/12 GHz service is offered, approved

monthly rates range from \$76,613 to \$120,967 depending on the type of channel leased. To achieve cost recovery, rate increases of 5.5% in July 1985 and January of each year from 1986 to 1990 were also approved. The decision found that for rate-setting purposes, a maximum level of spare capacity should be fixed for the duration of the eight-year test period. For purposes of calculating 14/12 GHz rates, a utilization level of two-thirds of total capacity was found to be reasonable. The decision also found that, in the long term, the rates for 14/12 GHz service should be between 60% and 68% of those for 6/4 GHz service. This price range reflects the half-Canada coverage of the 14/12 GHz service and the fact that for certain uses it is technically superior to the 6/4 GHz service.

With regard to the third Anik C satellite which was scheduled for launching in the fall of 1984, it was concluded that the preferred regulatory treatment would be to launch the satellite as scheduled and put it into in-orbit storage for three years.

Concerning the resale of excess satellite capacity from one broadcasting undertaking to another for programming purposes, the Commission concluded that Telesat's tariffs permitted assignment, transfer or subletting of satellite capacity for these purposes and that the burden of proof lies with Telesat in any given case, to establish why such transactions should not be approved as reasonable. The decision emphasized that this did not prejudge the general issues related to resale and sharing of telecommunications services which are under CRTC consideration.

Litigation

The CRTC is involved in litigation in the form of its own prosecutions to enforce the law and regulations for which it is responsible, and in response to appeals or other actions by regulated companies or other interested parties who wish to contest the Commission's actions.

Actions taken against the CRTC

In the case of Fergus-Elora Cable TV Ltd. v. Attorney General of Canada and CRTC, detailed in past annual reports, the cable company had sought a declaration that it had the right to lease any of its cable channels to Canadian Subscription Television Limited to provide pay television to Fergus-Elora subscribers, and had asked for an order to restrain the Commission from "intimidating or threatening" it. After the CRTC responded with a statement of defence and counterclaim in April 1982, Fergus-Elora discontinued the case on 1 December 1983.

In the case of Attorney General of British Columbia v. Attorney General of Canada and CRTC, the former sought a declaration from the Supreme Court of British Columbia that the CRTC does not have jurisdiction over matters relating to pay television and non-programming services. At the request of the Attorney General of British Columbia, this action was adjourned for an indefinite period in March 1984.

In a further case, also detailed in previous annual reports, an action was taken by Lount Corporation, Atpco Inc., and SaTel Consultants Limited, against the Attorney General of Canada, the Minister of Communications and the CRTC. Lount *et al* sought a declaration from the court, affirming that their earth station (TVRO), did not constitute a broadcasting receiving undertaking. Following the trial, a judgment was rendered on 9 November 1983, finding that there was no broadcasting undertaking, not because of an absence of broadcasting, but rather because there was no undertaking. The judge concluded, therefore, that licensing under the *Broadcasting Act* and the Technical Construction and Operating Certificate under the *Radio Act* were not required. The judge also concluded that the hotel in question was receiving only broadcasting and that a licence under the *Radio Act* was not required. In addition, the judge found that if the log periodic antennae and associated equipment constituted a broadcasting receiving undertaking, such undertaking would be exempt from licensing under the Commission's exemption criteria. He considered a system used for reception

and distribution of local television signals was separate from that used for the reception and distribution of satellite-delivered signals, although a common cable was used to distribute both types of signals throughout the hotel and to the guest rooms. All three defendants have decided to appeal, but no date for a hearing has been set.

In the case involving Greater Winnipeg Cablevision Ltd., the Manitoba Public Utilities Board, the Manitoba Telephone System (MTS), the Attorney General of Manitoba, the Attorney General of Canada and the CRTC, which is dealt with in last year's annual report, Greater Winnipeg Cablevision sought an order prohibiting the Public Utilities Board from conducting further proceedings in respect of an MTS application relating to rates and ownership of "network security and control devices". The application for a writ of prohibition was discontinued in June 1983.

In another case, details of which are in last year's annual report, Alberta Government Telephone (AGT) brought a motion in the Federal Court Trial Division for a writ of prohibition to prevent the CRTC from proceeding with CNCP's application to the CRTC for an order requiring AGT to permit CNCP to interconnect with AGT. The decision of the Federal Court of Appeal allowing CNCP's appeal of the decision granting it only the status of interested person, rather than party respondent, was the subject of an application by AGT for leave to appeal to the Supreme Court of Canada. AGT's application was refused on 6 June 1983. AGT appealed the order of the Federal Court granting

the Attorney General of Canada the status of party respondent. The Federal Court of Appeal allowed AGT's application and granted the Attorney General the status of intervenor. The AGT motion for a writ of prohibition was heard in Edmonton, starting 28 May 1984.

Another case involves AGT and the City of Edmonton. On 8 February 1984, the City of Edmonton filed an application with the Commission requesting it to require AGT to afford "reasonable and proper" facilities for the interchange of telecommunications traffic between AGT and Edmonton telephones. AGT filed an originating notice of motion under section 18 of the *Federal Court Act* seeking a writ of prohibition to prevent the CRTC from dealing with the application. On 12 March 1984, the judge ruled that the application be adjourned until cross-examination on the two affidavits filed in the proceeding had taken place, and any interested party had had an opportunity to seek leave to intervene. The judge also held that it would be improper for the Federal Court Trial Division to entertain an application to prohibit the Commission from proceeding with the City of Edmonton application prior to such cross-examinations. On 22 March 1984, AGT appealed this order. No date for a hearing of the appeal has been set.

Broadcasting appeals

In a case detailed in last year's annual report, Hayward Burry had applied to the Federal Court of Appeal pursuant to section 28 of the *Federal Court Act*

in respect of the Commission's decision not to renew his licence to operate a cable undertaking in Glovertown, Newfoundland. This appeal was discontinued by him in September 1983.

In Decision CRTC 1983-656, the Commission decided that the ownership situation and performance of New Brunswick Broadcasting Co. Ltd. (NBBCL), as licensee of CHSJ-TV and rebroadcasters, did not warrant a five-year renewal term. Therefore, it renewed the licences only for a term which would expire on 1 January 1986. The application by NBBCL for leave to appeal, pursuant to section 26 of the *Broadcasting Act*, was granted on 5 December 1983. The parties consented to have this appeal joined with the section 28 application which had also been commenced by NBBCL. The appeal was heard on 23 May 1984, and on 27 July 1984, the Federal Court of Appeal dismissed the appeal as well as the application to review and set aside the Commission's decision. The case was primarily a challenge to the validity of the *Direction to the CRTC on Issue and Renewal of Broadcasting Licences to Daily Newspaper Proprietors*. Outside of the context of the validity of the *Direction*, the court did not address the Commission's decision. NBBCL has indicated that it intends to seek leave to appeal to the Supreme Court of Canada.

The Commission denied the application by CJMF-FM Ltée for renewal of the broadcasting licence of CJMF-FM Québec City, which expired on 31 March 1984 (Decision CRTC 1984-209). On 12 March 1984, CJMF-FM Ltée applied for leave to appeal the decision of the CRTC under section 26 of the *Broadcasting Act*, and commenced an application under section 28 of

the *Federal Court Act*. In addition, it sought an order of a conservatory nature to protect the rights of the parties during the appeal. On 22 March, leave to appeal was granted. The appeal was joined with the application under section 28 of the *Federal Court Act*, and the application for an order of a conservatory nature was suspended. On 29 March, the Federal Court of Appeal denied the appeal and the application under section 28 of the *Federal Court Act*.

Telecommunications appeals

In *Bell Canada v. CRTC and Inuit Tapirisat of Canada*, a case which appeared in last year's annual report, the Federal Court of Appeal considered the question of whether the Commission's power to award costs pursuant to section 73 of the *National Transportation Act* extends to costs for participation in follow-up items arising out of, and not wholly resolved in, a Commission decision on a general rate increase application. Following a hearing on 20 March 1984, the Federal Court of Appeal dismissed Bell Canada's appeal, concluding that the Commission did not err on any question of law or jurisdiction in its decision to award costs (Telecom Costs Order 1982-12). The court stated it would be unduly technical and unrealistic to argue that the participation of Bell and Inuit Tapirisat of Canada in the consultative process directed by the follow-up item was not an integral part of the hearing of Bell's rate increase application in respect of an area of inquiry which had been unresolved when the relevant decision (Telecom Decision CRTC 1980-14) had been issued.

In another case, the Inuit Tapirisat of Canada, Taqramiat Nipingat Inc., Wa-Wa-Ta Native Communications Society and the National Anti-Poverty Organization sought leave to appeal the Commission's decision upholding an order of the taxing officer concerning an award of costs to these organizations in connection with their participation in the 1981 Bell rate case. The application for leave to appeal was dismissed by the Federal Court of Appeal on 24 May 1983.

In the case of *Bell Canada v. Consumers' Association of Canada, National Anti-Poverty Organization, Inuit Tapirisat of Canada, Taqramiat Nipingat Inc., Rowan and CRTC*, which is detailed in last year's annual report, Bell Canada appealed the Commission's decision granting awards of costs to several parties with regard to their interventions in the 1978 Bell Canada general rate case. Bell Canada's application for leave to appeal to the Supreme Court of Canada from the decision of the Federal Court of Appeal was granted on 7 June 1983, but no date for a hearing has been set. The CRTC has been added as a party respondent.

Prosecutions

On 6 April 1984, the Commission commenced a prosecution of Middlesex Broadcasters Limited, licensee of CJBK-AM, London, Ontario for violation of section 5(k) of the *Radio (A.M.) Broadcasting Regulations*. This regulation deals with the requirement that a radio station obtain the consent of a person before broadcasting a telephone interview or conversation. The first court appearance was 2 May 1984. On 7 June 1984, Middlesex Broadcasters Limited entered a plea of guilty and was fined \$1,500.00.

Appendices

Appendix I Statistical Tables

Table 1 Applications processed
Number of applications approved or denied, by type, category, and region, as of 31 March 1984

Type and category	Region																		Total	
	Pacific			Prairie			Ontario			Québec			Atlantic							
	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t					
AM																				
New	2	1	3	9	6	15	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2	12	8	20	
Amendments	7	-	7	3	-	3	9	-	-	9	-	-	-	6	-	6	33	-	33	
Renewals	46	-	46	19	-	19	42	-	-	42	22	22	22	8	-	8	137	-	137	
Total	55	1	56	31	6	37	51	-	-	51	30	30	30	15	1	16	182	8	190	
FM																				
New	15	2	17	3	-	3	2	1	1	3	7	7	7	3	-	3	30	3	33	
Amendments	10	-	10	6	-	6	14	2	2	16	22	22	22	12	-	12	64	5	69	
Renewals	11	-	11	8	-	8	8	-	-	8	17	17	17	7	-	7	51	1	52	
Total	36	2	38	17	-	17	24	3	3	27	46	46	46	22	-	22	145	9	154	
TV																				
New	26	-	26	12	19	31	51	4	4	55	12	12	12	1	5	6	102	28	130	
Amendments	37	1	38	6	-	6	5	1	1	6	24	24	24	9	-	9	81	2	83	
Renewals	44	-	44	35	-	35	27	-	-	27	6	6	6	3	-	3	115	-	115	
Total	107	1	108	53	19	72	83	5	5	88	42	42	42	13	5	18	298	30	328	
Off-air Cancom retransmitters																				
Unscrambled signals																				
New	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	
Scrambled signals																				
New	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	
Amendments	-	-	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	4	-	4	
Total	2	-	2	2	1	3	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	6	1	7	
CATV																				
New	4	-	4	48	33	81	23	3	3	26	3	3	3	40	6	46	118	43	161	
Amendments	94	7	101	411	49	460	157	11	168	228	228	7	235	120	13	133	1,010	87	1,097	
Renewals	19	1	20	69	-	69	58	1	59	63	63	-	63	1	-	1	210	2	212	
Approvals*	87	-	87	93	2	95	183	1	184	62	62	-	62	142	-	142	567	3	570	
Total	204	8	212	621	84	705	421	16	437	356	356	8	364	303	19	322	1,905	135	2,040	
Securities																				
Control	5	2	7	3	-	3	18	-	-	18	14	-	-	8	1	9	44	3	47	
Minor amendments	9	-	9	12	-	12	12	-	-	12	5	-	-	6	-	6	257	-	257	
Assets	73	-	73	37	-	37	89	-	-	89	33	-	-	25	-	25	48	-	48	
Total	87	2	89	52	-	52	119	-	-	119	52	-	-	39	1	40	349	3	352	
Network																				
New	2	-	2	5	-	5	11	-	-	11	4	-	-	-	-	-	22	-	22	
Amendments	6	1	7	4	-	4	8	-	-	8	6	-	-	3	-	3	27	1	28	
Renewals	-	-	-	1	-	1	7	-	-	7	1	-	-	-	-	-	9	-	9	
Total	8	1	9	10	-	10	26	-	-	26	11	-	-	3	-	3	58	1	59	
Grand total	499	15	514	786	110	896	724	24	24	748	537	12	549	397	26	423	2,943	187	3,130	

* Letters of approval issued by the Commission in accordance with the new simplified licensing procedure, announced in Public Notice 82-42 of 31 May 1982.

Table 2: Broadcasting and cable undertakings

Number of broadcasting transmitting and receiving undertakings by geographic area and type, as of 31 March 1984

Type

Geographic area	AM ¹	FM ²	TV ³	NT ⁴	STV ⁵ /MTV ⁶	Cable ⁷	Total
Newfoundland	46	43	139	—	18	38	284
Prince Edward Island	4	3	7	—	—	20	34
Nova Scotia	39	35	58	2	11	43	188
New Brunswick	31	21	34	2	10	38	136
Québec	130	170	234	13	14	187	748
Ontario	172	137	214	24	8	170	725
Manitoba	27	128	155	2	106	43	461
Saskatchewan	23	34	93	1	13	104	268
Alberta	82	60	126	4	10	90	372
British Columbia	164	115	309	8	85	111	792
Yukon	14	8	15	2	1	5	45
Northwest Terr.	22	32	58	—	8	4	124
Total	754	786	1,442	58	284	853	4,177

¹AM includes the low-power relay transmitters

²FM includes community FM stations and FM transmitters authorized for local programming where Cancom systems (MTV-STV) were authorized

³TV includes community TV stations and TV transmitters authorized for local programming where Cancom systems (MTV-STV) were authorized

⁴NT: Licensed networks such as CBC, Télémedia, temporary networks, pay-tv and Cancom (includes pay-tv and Cancom)

⁵STV (Subscriber television): off-air Cancom retransmitters carrying scrambled signals

⁶MTV (Multi-transmitters): off-air Cancom retransmitters carrying unscrambled signals

⁷Cable includes cable systems carrying Cancom and pay-tv

Source: Secretariat and Statistical Information Center, CRTC

Table 3 Originating stations and type

Originating stations, by type, network affiliation, and geographic area, as of 31 March 1984

Geographic area

Type and network affiliation	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Yukon	N.W.T.	Total
AM													
CBCO	5	-	2	5	7	6	3	1	15	10	1	2	57
CBCA	-	-	8	6	26	24	3	-	3	11	-	1	82
Ind.	18	4	12	8	42	70	14	19	34	46	1	3	271
Total	23	4	22	19	75	100	20	20	52	67	2	6	410
FM													
CBCO	1	-	2	2	6	5	1	2	1	2	-	-	22
CBCA	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2
Ind.	6	1	7	5	58	68	93	9	14	17	6	4	288
Total	7	1	10	7	65	73	94	11	15	19	6	4	312
TV													
CBCO	3	1	2	1	6	5	2	2	4	4	-	-	30
CBCA	-	-	-	2	7	11	1	3	3	5	-	-	32
Ind. ¹	3	-	1	3	7	4	89	-	4	1	-	2	114
TVA	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	6
CTV	3	-	2	1	1	9	1	3	3	2	-	-	25
TVO	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
R-Q.	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	2
Global	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
Total	9	1	5	7	29	31	93	8	14	12	-	2	211
Conventional network ²	-	-	-	1	11	15	2	1	3	6	-	-	39
Other networks													
Pay-tv	-	-	1	-	1	3	-	-	1	2	-	-	8
Cancom	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	2	-	4
Cable microwave	-	-	-	1	1	4	-	-	-	-	-	-	6
Cable programming	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
Total	-	-	2	1	2	9	-	-	1	2	2	-	19
Grand total	39	6	39	35	182	228	209	40	85	106	10	12	991

CBCO: CBC owned and operated station
 CBCA: CBC affiliated station
 Global: Global television network
 TVA: TVA television network
 CTV: CTV television network
 Ind: independent station
 TVO: TVOntario (Ontario Educational Communication Authority)
 R-Q.: Radio-Québec (Société de radio-télévision du Québec)

¹Independent FM and TV include FM and TV transmitters authorized for local programming where Cancom systems (MTV and STV) were authorized.

²Conventional network such as CTV, CBC, Radio-Québec, Radiomutuel, etc.

Rebroadcasting stations, by type, network affiliation, and geographic area, as of 31 March 1984

Source: Secretariat and Statistical Information Center, CRTC

Table 5 Cable television

Number of licensed cable television undertakings, by geographic area, from 1980 to 1984, as of 31 March of each year

Geographic area	1980	1981	1982	1983*	1984**
Atlantic	53	54	59	63	139
Newfoundland	11	10	11	10	38
Prince Edward Island	2	2	5	5	20
Nova Scotia	20	21	23	20	43
New Brunswick	20	21	20	28	38
Québec	176	176	182	180	187
Ontario	150	145	139	141	170
Prairies	100	101	148	149	237
Manitoba	35	35	39	39	43
Saskatchewan	11	11	55	57	104
Alberta	54	55	54	53	90
Pacific	83	86	92	92	120
British Columbia	81	84	89	90	111
Yukon, Northwest Territories	2	2	3	2	9
Total	562	562	620	625	853

* Data for 1983 does not include cable undertakings carrying Cancom

** Includes new cable undertakings retransmitting Cancom with or without pay television signals.

Table 6 Cable television industry

Number of operating systems, subscribers, households, penetration levels, and number of employees, from 1979 to 1983, as of 31 August of each year.

	1979	1980	1981	1982	1983 ¹
Number of operating systems ²	423	424	439	450	493
Direct subscribers	3,382,476	3,644,181	3,990,214	4,196,790	4,440,760
Indirect subscribers ³	696,376	690,672	707,609	705,886	707,275
Total subscribers	4,078,852	4,334,853	4,697,823	4,902,676	5,148,035
Households:					
wired	5,929,669	6,059,492	6,327,243	6,560,890	6,811,678
in licensed area	6,195,070	6,381,879	6,656,560	6,850,864	7,063,603
Penetration:					
market	68.8%	71.5%	74.2%	74.7%	75.5%
franchise	95.7%	94.9%	95.1%	95.8%	96.4%
Employees	5,557	5,502	5,626	6,085	6,431

¹Preliminary figures

²Systems that submit an annual return

³Those provided with cable television service collectively through a third party, such as a landlord, hotel or motel operator or community association

Table 7 Telephone and telecommunications carriers
Selected financial statistics of federally regulated and other carriers, 1983

	CRTC regulated carriers						Other carriers				
	Bell Canada	B.C. Tel	CNCP ¹	Telesat	North- westTel	Terra Nova	Total of CRTC regulated carriers	% of total carriers	Total other carriers	% of total carriers	Total ²
\$ Millions											
Operating revenues	4,812	1,091	315	88	51	36	6,393	70.2	2,712	29.8	9,105
Operating expenses	3,481	807	274	70	38	27	4,697	70.1	2,004	29.9	6,701
Operating income	1,331	284	41	18	13	9	1,696	70.5	708	29.5	2,404
Net income ³	591	107	14	15	5	2	734	81.5	167	18.5	901
Net plant	9,296	2,423	350	383	110	85	12,647	68.4	5,851	31.6	18,498
Total assets	10,881	2,713	408	399	124	93	14,618	68.3	6,798	31.7	21,416

¹Includes CNR and CPL assets contributed to CNCP

²Includes 18 major telephone and telecommunications companies (see Table 9)

³After income taxes, includes interest and other income; data may not be directly comparable

Table 8 Telephone and telecommunications carriers
 Number and percentage of employees, by carrier, 1983

Carriers	Number	% of total employees
Bell Canada	54,423	50.1
British Columbia Telephone	14,216	13.1
CNCP Telecommunications	3,786	3.5
Telesat Canada	513	0.5
Northwestel	500	0.5
Terra Nova Telecommunications	394	0.4
Total CRTC regulated carriers	73,832	68.0
Other carriers	34,725	32.0
Grand total ¹	108,557	100.0

¹Includes 18 major telephone and telecommunications companies (see Table 9)

Source: Financial and Technical Analysis, Telecom, CRTC

Table 9 Telephone and telecommunications carriers and characteristics

Major telephone and telecommunications carriers, by affiliation, ownership, type, regulation, and region, 1983

Company	Affiliation	Ownership	Type of Corporation	Regulation	Principal Territory
Bell Canada	Telecom Canada	Private	BCE-owned	Federal	Ontario, Québec and eastern portion of Northwest Territories
British Columbia Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Federal	British Columbia
CNCP Telecommunications	Telecom Canada	Priv/Pub	Crown Corp/Inv	Federal	Canada
Teleglobe Canada	Telecom Canada***	Public	Crown Corporation	Federal**	International/Overseas
Telesat Canada	Telecom Canada	Priv/Pub	Investor-owned****	Federal	Canada
Northwestel		Public	CNR-owned	Federal	Western portion of Northwest Territories, Yukon and Northern British Columbia
Terra Nova Telecommunications					Newfoundland
Alberta Government Telephones	Telecom Canada	Public	CNR-owned	Federal	Alberta
Saskatchewan Telecommunications	Telecom Canada	Public	Crown Corporation	Provincial*	Saskatchewan
Manitoba Telephone System	Telecom Canada	Public	Crown Corporation	Provincial	Manitoba
Maritime Telegraph and Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Provincial	Nova Scotia
New Brunswick Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Provincial	New Brunswick
Québec-Telephone		Private	Investor-owned	Provincial	Québec
Newfoundland Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Provincial	Newfoundland
Télébec		Private	Investor-owned	Provincial	Québec
Island Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Provincial	Prince Edward Island
Northern Telephone		Private	Investor-owned	Provincial	Ontario
Edmonton telephones		Public	Municipally-owned	Municipal	Edmonton

Telecom Canada = Previously known as TCTS (TransCanada Telephone System).

BCE = Bell Canada Enterprises.

Priv/Pub = Private/Public

Crown Corp/Inv = Crown Corporation/Investor-owned

* Reports to the Provincial Minister of Communications, rather than to a regulatory agency.

** Reports to the Federal Minister of Communications, rather than to the CRTC.

*** Non-voting associate member.

**** An incorporated company owned by the Government of Canada and the major telephone companies.

Appendix II Financial report

Financial statement, fiscal year 1983-1984

Personnel	\$ 17,849,272.44
Transportation and communications	1,345,868.71
Information	1,547,300.75
Professional and special services	1,544,975.84
Rentals	263,484.88
Purchase, repair and upkeep	173,414.50
Utilities, materials and supplies	356,362.49
Acquisition of equipment and furnishings	418,654.07
Grants	69,593.06
All other expenses	5,613.13
Refunds of amounts credited to revenue in previous years	2,428.00
Total	\$ 23,576,967.87

Appendix III Organization Chart

Full-Time Members

Chairman
Vice-Chairman
Vice-Chairman
Members

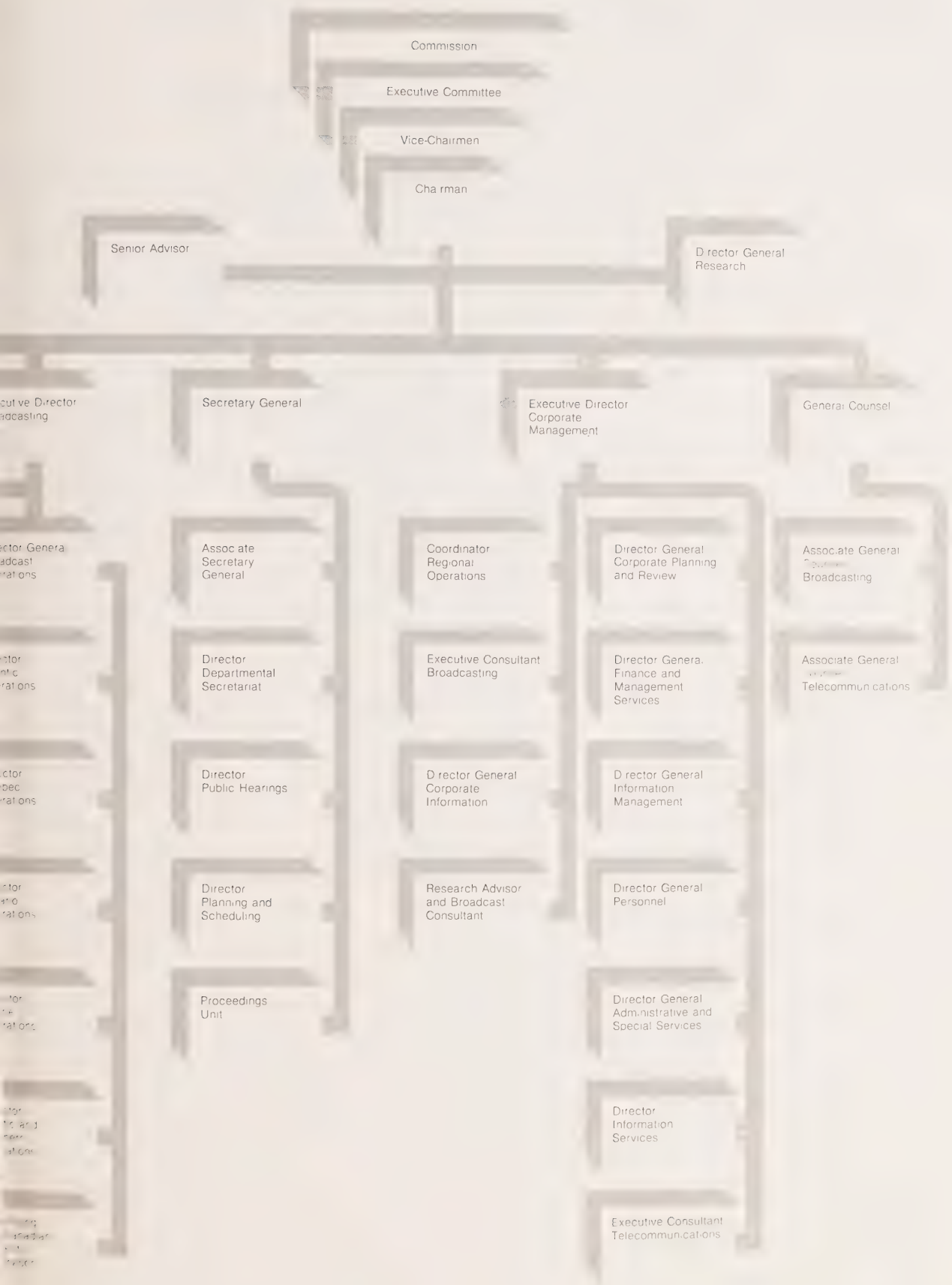
André Bureau
Réal Therrien
John Lawrence
Monique Coupal
Rosalie Gower
Paul Klingle
Paul McRae*
Jean-Pierre Mongeau
James Robson

Part-time Members

Ronald James Baker
Marianne Barrie
Jacques de la Chevrotière
Richard DeStefano
Marc Gervais
Sally Merchant
Steve Patrick
Marke K. Raines
Gilles Soucy
Philip J. Warren



*appointed 9 July 1984



Appendix IV Public hearing calendar

The CRTC conducted public hearings on the dates and at the places indicated below:

Broadcasting

Location	Subjects	Date	No. of da
Winnipeg		19 April 1983	2
Hull		25 April 1983	1
St. John's		3 May 1983	2.5
Calgary	Renewal - Cross-ownership Selkirk, MacLean-Hunter	24 May 1983	2.5
Vancouver	Cross-ownership, B.C. Cancom	24 May 1983	3
Toronto		6 June 1983	5
Montréal		8 June 1983	2
Hull		27 June 1983	1
Rimouski		19 July 1983	1
Hull		8 Aug. 1983	1
Regina		24 Aug. 1983	1
Hull	Star Channel amendment to licence	9 Sept. 1983	1
Hull	CJOM-FM Windsor called to answer questions Cobourg-MF	18 Oct. 1983	2
Hull	First Choice - transfer of control of property	10 Nov. 1983	2
Edmonton		14 Nov. 1983	1
Hull		15 Nov. 1983	1.5
Vancouver	Pay-TV Allarcom, Sask., Man., N.W.T.	29 Nov. 1983	4
Hull		13 Dec. 1983	3
Edmonton		10 Jan. 1984	2
Halifax		10 Jan. 1984	1
Québec		11 Jan. 1984	2
Montréal	Pay-TV, First Choice & TVEC	13 Jan. 1984	1
Hull	Specialty programming services	24 to 30 Jan./ 3 to 8 Feb. 1984	13
Hull		14 Feb. 1984	2.5
Vancouver		14 Feb. 1984	4
Hull		6 March 1984	1
Kelowna		26 March 1984	2

Telecommunications

Location	Subjects	Date	No. of da
Vancouver	B.C. Tel general increase in rates	6 April 1983	13
Hull	Telesat	18 October 1983	2
Hull		26 October 1983	10

Appendix V Publications

Laws and Regulations

The various laws and regulations concerning the CRTC are listed below. These documents are all available in public libraries. They may also be bought from booksellers who carry or distribute government documents, or from Supply and Services Canada, Canadian Government Publishing Centre, Ottawa, Ontario K1A 0S9. To order acts, regulations or priced publications by mail from the Publishing Centre, enclose a money order or cheque payable to the Receiver General for Canada, and also quote the catalogue number of the publication.

Broadcasting Act, Chap. B-11-1970 \$2.00

Canadian Radio-television and Telecommunications Commission Act,
Chap. 49-1974-75 \$1.50

Radio (A.M.) Broadcasting Regulations, Chap. 379-CRC-1978 \$2.00; amendments
SOR/82-531 \$0.50; SOR/84-786 \$0.50

Radio (F.M.) Broadcasting Regulations, Chap. 380-CRC-1978 \$2.00; amendments
SOR/80-784 \$0.50; SOR/82-532 \$0.50; SOR/84-119 \$0.50;
SOR/84-787 \$0.50

Television Broadcasting Regulations, Chap. 381-CRC-1978 \$1.50; amendments
SOR/82-415 \$0.50; SOR/82-533 \$0.50; SOR/84-364 \$0.50;
SOR/84-780 \$0.50; SOR/84-788 \$0.50

Cable Television Regulations, Chap. 374-CRC-1978 \$1.50; amendments
SOR/81-943 \$0.50; SOR/81-944 \$0.50; SOR/83-782 \$0.50

Pay Television Regulations, SOR/84-797 \$0.50

CRTC Rules of Procedure (broadcasting), Chap. 375-CRC-1978 \$1.50

CRTC Telecommunications Rules of Procedure, SOR/79-554 \$2.50

CRTC Tariff Regulations (Telecommunications), SOR/79-555 \$1.00

CRTC Publications

The CRTC's publications may be purchased from the Publishing Centre (address above) or at a bookseller dealing in government documents, for the price shown beside the title. Those available free of charge may be requested from the CRTC Information Services, Ottawa, Ontario K1A 0N2, or CRTC regional offices.

Free publications

Reaching the Retired (1974)

A Resource for the Active Community (1974)

FM Radio in Canada: A Policy to Ensure a Varied and Comprehensive Radio Service (1975)

Policies Respecting Broadcasting Receiving Undertakings (Cable Television) (1975)

UHF Broadcasting Spectrum Requirements for Canada (1977)

Report: Committee of Public Inquiry into the National Broadcasting Service (1977)

Sound Broadcasting Requirements for Canada (1978)

Ownership of Private Broadcasting: An Economic Analysis of Structure, Performance and Behaviour (1978)

Report on Pay Television (1978)

A Review of Certain Cable Television Programming Issues (1979)

Cable Television Survey of the Community Channel (1979)

Special Report on Broadcasting in Canada 1968-78 (1979)

Canadian Broadcasting and Telecommunications: Past Experience, Future Options (1980)

Light and Heavy Viewers: Television Viewing Patterns (1981)

Bibliography of CRTC Studies (October 1982): an indexed bibliography of studies, reports, papers and bibliographies since 1968 written by CRTC staff. Each entry lists the title of the work, the year it was written, and the number of pages contained, and is accompanied by a short abstract. Also included are details on how and where to order the individual studies, and the cost.

Balance in Broadcasting: Report on a Seminar held 16-17 January 1981, Hull, Québec (1982)

Community Television Handbook for northern and underserved communities (1983)

The future role of regulation in communications (1983)

You're on the air (1984)

CRTC Facts Digest on Broadcasting and Telecommunications in Canada (1984)

Publications for sale

Symposium on Television Violence (catalogue no. BC92-12/1976; \$5.00, outside Canada \$6.00)

Canadian Radio-television and Telecommunications Decisions and Policy Statements

Part 1, Decisions:

Vol. 3, 1977-78 (catalogue no. BC 9-3/78; \$15.00, outside Canada \$18.00)

Vol. 4, 1978-79 (catalogue no. BC 9-3/79; \$15.00, outside Canada \$18.00)

Vol. 5, 1979-80 (catalogue no. BC 9-3/80; \$35.00, outside Canada \$42.00)

Vol. 6, 1980-81 (catalogue no. BC 9-3/81; \$30.00, outside Canada \$36.00)

Vol. 7, 1981-82 (catalogue no. BC 9-3/82-1; \$32.00, outside Canada \$38.40)

Vol. 8, 1 April-30 September 1982 (catalogue no. BC 9-3/8-1-1982; \$17.00, outside Canada \$20.40); 1 October 1982-31 March 1983 (catalogue no. BC 9-3/8-1-1983-1; \$17.00, outside Canada \$20.40)

Vol. 9, 1 April-30 September 1983 (catalogue no. BC 9-3/9-1-1983; \$17.00, outside Canada \$20.40)

Part 2, Policy Statements:

Vol. 1, 1975-76 (catalogue no. BC 9-3/76-2; \$1.75, outside Canada \$2.10)

Vol. 2, 1976-77 (catalogue no. BC 9-3/77-2; \$2.10, outside Canada \$2.50)

Vol. 3, 1977-78 (catalogue no. BC 9-3/78-2; \$2.25, outside Canada \$2.70)

Vol. 4, 1978-79 (catalogue no. BC 9-3/79-2; \$3.75, outside Canada \$4.50)

Vol. 5, 1979-80 (catalogue no. BC 9-3/80-2E; \$4.25, outside Canada \$5.10)

Vol. 6, 1980-81 (catalogue no. BC 9-3/81-2E; \$3.00, outside Canada \$3.60)

Vol. 7, 1981-82 (catalogue no. BC 9-3/1982-2 (bilingual); \$6.50, outside Canada \$7.80)

Vol. 8, 1982-83 (catalogue no. BC 9-3/8-2-1983 (bilingual); \$7.00, outside Canada, \$8.40)

Vol. 9, 1983-84 (catalogue no. BC 9-3/9-2-1984 (bilingual); \$7.00, outside Canada, \$9.00)

Attitudes of Canadians Toward Advertising on Television (catalogue no. BC 92-16/78; \$2.00, outside Canada \$2.40)

Broadcast Advertising Handbook (catalogue no. BC 92-18/78; \$2.25, outside Canada \$2.70)

The 1980s: A Decade of Diversity - Broadcasting, Satellites, and Pay-TV (catalogue no. BC 92-24/1980E; \$3.95, outside Canada \$4.75)

Music Trends: Characteristics of the "Billboard" Charts, 1955 to 1977 (catalogue no. BC 92-25/1981E; \$1.95, outside Canada \$2.35)

Images of Women (catalogue no. BC 92-26/1982E; \$3.95, outside Canada \$4.75)

CRTC Regulatory Agenda (catalogue no. BT57-1/10-1984-1; issued twice a year in November and May, annual subscription \$5.00, outside Canada \$5.10)

Publications tarifées

Colloque sur la violence à la télévision (n° de catalogue BC 92-12/1976; 5,00 \$, hors Canada 6,00 \$)

Décisions et énoncés de politique sur la radiodiffusion et les télécommunications

Partie 1. Décisions :

Vol. 3, 1977-78 (n° de catalogue BC 9-3/78; 15,00 \$, hors Canada 18,00 \$)

Vol. 4, 1978-79 (n° de catalogue BC 9-3/79; 15,00 \$, hors Canada 18,00 \$)

Vol. 5, 1979-80 (n° de catalogue BC 9-3/80; 35,00 \$, hors Canada 42,00 \$)

Vol. 6, 1980-81 (n° de catalogue BC 9-3/81; 30,00 \$, hors Canada 36,00 \$)

Vol. 7, 1981-82 (n° de catalogue BC 9-3/82-1; 32,00 \$, hors Canada 38,40 \$)

Vol. 8, 1^{er} avril-30 septembre 1982 (n° de catalogue BC 9-3/8-1-1982; 17,00 \$, hors Canada 20,40 \$); 1^{er} octobre 1982-31 mars 1983 (n° de catalogue BC 9-3/8-1-1983-1; 17,00 \$, hors Canada 20,40 \$)

Vol. 9, 1^{er} avril-30 septembre 1983 (n° de catalogue BC 9-3/9-1-1983; 17,00 \$, hors Canada 20,40 \$)

Partie 2. Énoncés de politique :

Vol. 1, 1975-76 (n° de catalogue BC 9-3/76-2F; 1,75 \$, hors Canada 2,10 \$)

Vol. 2, 1976-77 (n° de catalogue BC 9-3/77-2F; 2,10 \$, hors Canada 2,50 \$)

Vol. 3, 1977-78 (n° de catalogue BC 9-3/78-2F; 2,25 \$, hors Canada 2,70 \$)

Vol. 4, 1978-79 (n° de catalogue BC 9-3/79-2F; 3,75 \$, hors Canada 4,50 \$)

Vol. 5, 1979-80 (n° de catalogue BC 9-3/80-2F; 4,25 \$, hors Canada 5,10 \$)

Vol. 6, 1980-81 (n° de catalogue BC 9-3/81-2F; 3,00 \$, hors Canada 3,60 \$)

Vol. 7, 1981-82 (n° de catalogue BC 9-3/82-2F (bilingue); 6,50 \$, hors Canada 7,80 \$)

Vol. 8, 1982-83 (n° de catalogue BC 9-3/8-2-1983 (bilingue); 7,00 \$, hors Canada 8,40 \$)

Vol. 9, 1983-84 (n° de catalogue BC 9-3/9-2-1984 (bilingue); 7,00 \$, hors Canada 9,00 \$)

La publicité à la télévision : les attitudes des Canadiens (n° de catalogue BC 92-16/78; 2,00 \$, hors Canada 2,40 \$)

Guide de la publicité radiodiffusée (n° de catalogue BC 92-18/1978; 2,25 \$, hors Canada 2,70 \$)

Les années 1980 : décennie de la pluralité - Radiodiffusion, satellites et télévision payante (n° de catalogue BC 92-24/1980F; 3,95 \$, hors Canada 4,95 \$)

Les tendances musicales : caractéristiques des palmarès de «Billboard», de 1955 à 1977 (n° de catalogue BC 92-25/1981F; 1,95 \$, hors Canada 2,35 \$)

L'image des femmes (n° de catalogue BC 92-26/1982F; 3,95 \$, hors Canada 4,75 \$)

Etat des projets de réglementation du C.R.T.C. (n° de Catalogue BT 57-1/0-1984-1; deux éditions par année, en novembre et en mai, abonnement annuel 5,00 \$, hors Canada 5,10 \$)

Publications gratuites

- Radiodiffusion et communauté (1974)
- La radio MF au Canada : une politique en vue d'assurer un service radiophonique diversifié (1975)
- Politique relative aux entreprises de réception de radiodiffusion (télévision par câble 1975
- Rapport : Comité d'enquête sur le service national de radiodiffusion (1977)
- La propriété dans l'industrie privée de la radiodiffusion : une analyse économique de sa structure, de son rendement, et de son comportement (1978)
- Rapport sur la télévision à p age (1978)
- Télévision par câble : Révision de certains aspects de services de programmation (1979)
- Enquête sur le canal communautaire (télévision par câble) (1979)
- Rapport spécial sur la radiodiffusion au Canada 1968-1978, vol. 1, (1979)
- La radiodiffusion et les télécommunications canadiennes : l'expérience du passé, les choix pour l'avenir (1980)
- Habitudes d'écoute des téléspectateurs assidus et occasionnels et autres regroupements démographiques et socio-économiques (1981)
- Bibliographie des études du C.R.T.C. (1982) : une bibliographie alphabétique des études, rapports, textes et bibliographies rédigées par le personnel du C.R.T.C. depuis 1968. Chaque inscription contient le titre de l'ouvrage, l'année de rédaction le nombre de pages et un court résumé. On y trouve aussi les renseignements sur la façon de se procurer les documents répertoriés et leur prix
- L'équilibre en radiodiffusion : rapport sur un colloque tenu les 16 et 17 janvier 1981 à Hull (Québec) (1982)
- Guide de la télévision communautaire à l'intention des collectivités isolées et de celles du Nord (1983)
- Le rôle futur de la réglementation dans les communications (1983)
- Le C.R.T.C.   votre écoute (1984)
- C.R.T.C. Faits sommaires sur la radiodiffusion et les télécommunications au Canada

Lois et règlements

Vous trouverez ci-dessous la liste des lois et règlements ayant trait au C.R.T.C. On peut consulter ces documents dans les bibliothèques publiques, en acheter des exemplaires chez les agents libraires agréés ou auprès d'Approvisionnements et services Canada, Centre d'édition du gouvernement du Canada, Ottawa (Ontario) Canada K1A 0S9. Vous devez accompagner vos commandes d'un mandat-poste ou d'un chèque payable au nom du Receveur général du Canada et mentionner le titre et le numéro de catalogue, le cas échéant.

Loi sur la radiodiffusion, Chap. B-1-1-1970, 2,00 \$

Loi établissant le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, Chap. 49-1974-75, 1,50 \$

Règlement sur la radiodiffusion (M.A.), Chap. 379-CRC-1978, 2,00 \$; modifications DORS/82-531, 50 \$; DORS/84-786, 50 \$

Règlement sur la radiodiffusion (M.F.), Chap. 380-CRC-1978, 2,00 \$; modifications DORS/80-784, 50 \$; DORS/82-532, 50 \$; DORS/84-119, 50 \$; DORS/84-787, 50 \$

Règlement sur la télédiffusion, Chap. 381-CRC-1978, 1,50 \$; modifications DORS/82-415, 50 \$; DORS/82-533, 50 \$; DORS/84-364, 50 \$; DORS/84-780, 50 \$; DORS/84-788, 50 \$

Règlement sur la télévision par câble, Chap. 374-CRC-1978, 1,50 \$; modifications DORS/81-943, 50 \$; DORS/81-944, 50 \$; DORS/83-782, 50 \$

Règlement sur la télévision payante, DORS/84-797 50 \$

Règles de procédure du C.R.T.C. (radiodiffusion) Chap. 375-CRC-1978, 1,50 \$

Règles de procédure du C.R.T.C. (télécommunications), DORS/79-554, 2,50 \$

Règlement sur les tarifs du C.R.T.C. (télécommunications) DORS/79-555, 1,00 \$

Les publications du C.R.T.C.

Les publications du Conseil sont disponibles auprès du Centre d'édition (adresse ci-dessus) ou chez les agents libraires agréés, au prix indiqué. On peut se procurer les autres, gratuitement, auprès des Services d'information du C.R.T.C., Ottawa (Ontario) K1A 0N2, ou auprès des bureaux régionaux.

Le C.R.T.C. a tenu des audiences publiques aux dates et aux endroits indiqués ci-dessous :

Endroit	Sujets	Date	Nombre de jours
---------	--------	------	-----------------

Winnipeg		le 19 avril 1983	2
Hull		le 25 avril 1983	1
Saint-Jean (T.-N.)		le 3 mai 1983	2.5
Calgary	Renouvellement - co-propriété	le 24 mai 1983	2.5

Vancouver	Co-propriété, Cancom en C.-B.	le 24 mai 1983	3
Toronto		le 6 juin 1983	5
Montréal		le 8 juin 1983	2
Hull		le 27 juin 1983	1
Rimouski		le 19 juillet 1983	1
Hull		le 8 août 1983	1
Regina		le 24 août 1983	1
Hull	Star Channel - amendement à la licence	le 9 sept. 1983	1

Hull	CJOM-FM Windsor appelée à répondre à des questions touchant la station à Cobourg	le 18 oct. 1983	2
Hull	First Choice - transfert de contrôle de propriété	le 10 nov. 1983	2
Edmonton		le 14 nov. 1983	1
Hull		le 15 nov. 1983	1.5
Vancouver	Télévision payante : le service d'Alliarcom - Sask., Man., T.N.-O.	le 29 nov. 1983	4

Hull		le 13 déc. 1983	3
Edmonton		le 10 jan. 1984	2
Halifax		le 10 jan. 1984	1
Québec		le 11 jan. 1984	2
Montréal	Télévision payante : First Choice & TVEC Services d'émissions spécialisées	le 13 jan. 1984	1
Hull		du 24 au 30 jan. et du 3 au 8 fév. 1984	13
Hull		le 14 fév. 1984	2.5
Vancouver		le 14 fév. 1984	4
Hull		le 6 mars 1984	1
Kelowna		le 26 mars 1984	2

Endroit	Sujets	Date	Nombre de jours
---------	--------	------	-----------------

Vancouver	B.C. Tel : hausse générale des tarifs	le 6 avril 1983	13
-----------	---------------------------------------	-----------------	----

Hull	Télesat	le 18 octobre 1983	2
Hull		le 26 octobre 1983	10

Conseil
Comité de direction
Vice-président
Président
Conseiller principal
Directeur général de la recherche

Directeur exécutif
Radiodiffusion

Directeur général
de l'exploitation,
Radiodiffusion

Directeur
de l'exploitation
Africain

Directeur
de l'exploitation,
Québec

Directeur
de l'exploitation,
Ontario

Directeur
de l'exploitation,
Prairies

Directeur
de l'exploitation
de l'Est et Nord

Cher
Public et
Contenu canadien

Secrétaire
général

Secrétaire
général
associé

Secrétaire
du Conseil

Directeur
Audiences
publiques

Directeur
Planification
et calendriers
de travaux

Section des
des
du Conseil

Coordinateur
des opérations
régionales

Directeur
en radiodiffusion

Directeur général
Information

Conseiller
en recherche

Directeur général,
Planification et
examen intégrés

Directeur général,
Services de finance
et de gestion

Directeur général,
Gestion de
l'information

Directeur général,
Personnel

Directeur général,
Programmes
et spéciaux

Directeur
d'exploitation

Directeur
en télécommunications

Chet adjoint
du Conteneur,
radiodiffusion

Chet adjoint
du Conteneur,
radiodiffusion

Chet adjoint
du Conteneur,
radiodiffusion

Annexe III Organigramme

Membres à plein temps

- Président

Vice-président

Vice-président

Membres

André Bureau

Réal Thérien

John Lawrence

Monique Coupal

Rosalie Gower

Paul Klingbe

Paul McRae*

Jean-Pierre Mongeau

James Robson
- Ronald James Baker

Marianne Barrie

Jacques de la Chevrotière

Richard DeStefano

Marc Gervais

Sally Merchant

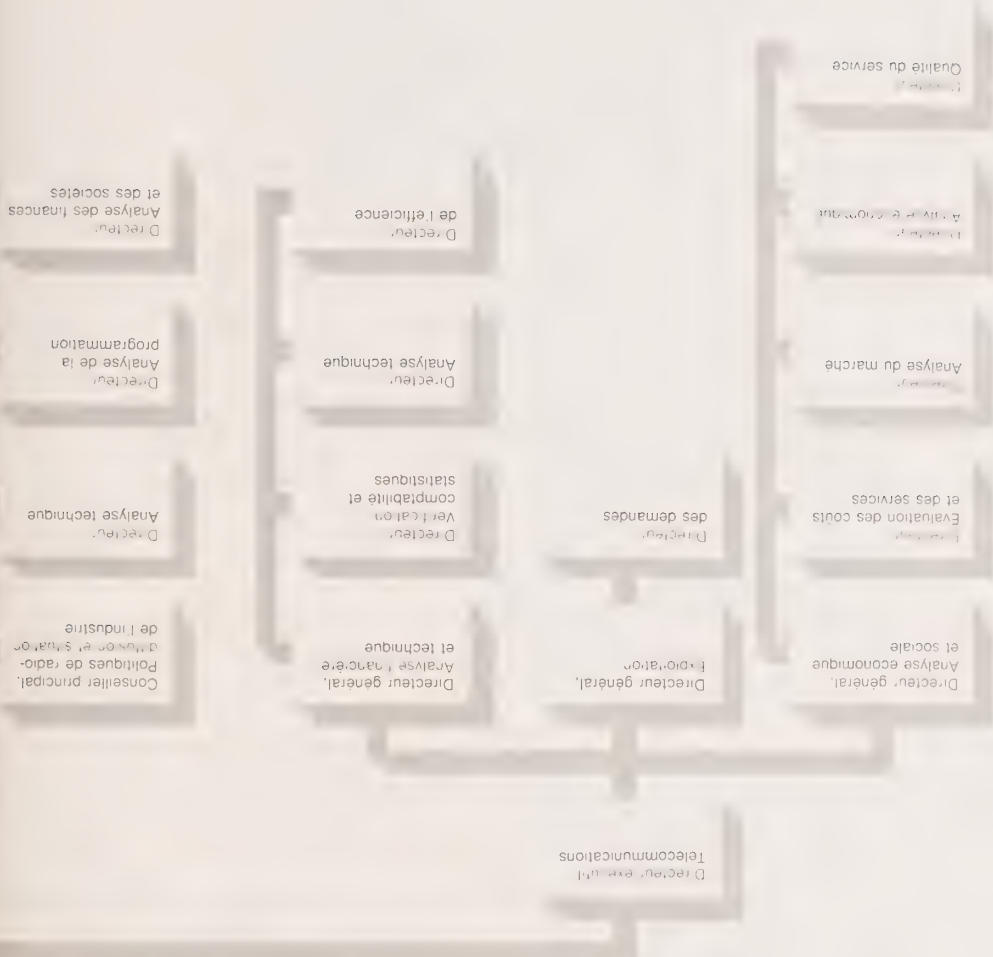
Steve Patrick

Marke K. Raines

Gilles Soucy

Philip J. Warren

Membres à temps partiel



* nommé le 9 juillet 1984

Annexe II Rapport financier

Etat financier 1983-1984

Personnel	17 849 272,44 \$
Transport et communications	1 345 868,71
Information	1 547 300,75
Services professionnels et spéciaux	1 544 975,84
Location	263 484,88
Achats, réparations et entretien	173 414,50
Services, accessoires et approvisionnement	356 362,49
Acquisition de matériel et de mobilier	418 654,07
Subventions	69 593,06
Autres dépenses	5 613,13
Remboursements de montants crédités aux revenus au cours des années précédentes	2 428,00
Total	23 576 967,87 \$

Tableau 9 Caractéristiques des entreprises de téléphone et de télécommunications
Principales entreprises de téléphone et de télécommunications, par affiliation, propriété, genre, charte et zone de desserte, 1983

Entreprises	Affiliation	Propriété	Genre de compagnie	Charte	Zone de desserte principale
Bell Canada	Télécom Canada	Privée	Propriété de EBC	Fédérale	Ontario, Québec et partie est des territoires du Nord-Ouest
Compagnie de téléphone de la C.-B.	Télécom Canada	Privée	Propriété des invest. Soc./inv.	Fédérale	Colombie-Britannique
Télécommunications CNCP	Télécom Canada***	Priv/Pub	Société d'État	Fédérale	Canada
Télélobe Canada	Télécom Canada	Publique	Propriété des investisseurs****	Fédérale**	Internationale/outre-mer
Télesat Canada	Télécom Canada	Priv/Pub		Fédérale	Canada
Norouestel		Publique	Filiale du CN	Fédérale	Partie ouest des territoires du Nord-Ouest, du Yukon et de la Colombie-Britannique
Télécommunications Terra Nova		Publique	Filiale du CN	Fédérale	Terre-Neuve
Alberta Government Telephones	Télécom Canada	Publique	Société d'État	Provinciale	Alberta
Saskatchewan Telecommunications	Télécom Canada	Publique	Société d'État	Provinciale*	Saskatchewan
Manitoba Telephone System	Télécom Canada	Publique	Société d'État	Provinciale	Manitoba
Maritime Telegraph and Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété des invest.	Provinciale	Nouvelle-Écosse
New Brunswick Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété des invest.	Provinciale	Nouveau-Brunswick
Québec-Téléphone		Privée	Propriété des invest.	Provinciale	Québec
Newfoundland Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété des invest.	Provinciale	Terre-Neuve
Télébec		Privée	Propriété des invest.	Provinciale	Québec
Island Telephone		Privée	Propriété des invest.	Provinciale	Île-du-Prince-Édouard
Northern Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété des invest.	Provinciale	Ontario
edmonton telephones		Publique	Propriété des invest. Municipale	Municipale	Edmonton

Télécom Canada = Connu antérieurement comme TCTS (TransCanada Telephone System).

EBC – Les entreprises Bell Canada.

Priv/pub : Privée/publique

Soc./inv : Société d'État/investisseurs

* Fait rapport au Ministre provincial des Communications plutôt qu'à un organisme de réglementation.

** Fait rapport au Ministre fédéral des Communications plutôt qu'au C.R.T.C.

*** Membre associé sans droit de vote.

**** Une compagnie incorporée propriété du gouvernement du Canada et des principales compagnies de téléphone.

Tableau 8 Entreprises de téléphone et de télécommunications
Nombre et pourcentage d'employés, par entreprise, 1983

Entreprises	Nombre d'employés	% de tous les employés
Bell Canada	54 423	50,1
Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique	14 216	13,1
Télécommunications CNCP	3 786	3,5
Téléstat Canada	513	0,5
Norouestel	500	0,5
Télécommunications Terra Nova	394	0,4
Total des entreprises régies par le C.R.T.C.	73 832	68,0
Autres entreprises	34 725	32,0
Total pour le Canada ¹	108 557	100,0

¹ Comprend 18 grandes compagnies canadiennes de téléphone et de télécommunications (voir tableau 9)

Tableau 7 Entreprises de téléphone et de télécommunications
Sélection de statistiques financières des entreprises réglementées et autres, 1983

Entreprises régies par le C.R.T.C.										Autres entreprises	
en millions de \$	Bell Canada	Compagnie de télé- phone de la C.-B.	CNCPI	Télé- sat	Nor- ouestel	Terra Nova	Total des entre- prises régies par le C.R.T.C.		Total des autres entre- prises	Total ²	
							% sur l'ensemble des entre- prises	% sur l'ensemble des entre- prises		% sur l'ensemble des entre- prises	% sur l'ensemble des entre- prises
Revenus d'exploitation	4 812	1 091	315	88	51	36	6 393	70,2	2 712	29,8	9 105
Frais d'exploitation	3 481	807	274	70	38	27	4 697	70,1	2 004	29,9	6 701
Profit d'exploitation	1 331	284	41	18	13	9	1 696	70,5	708	29,5	2 404
Profit net ³	591	107	14	15	5	2	734	81,5	167	18,5	901
Réseau	9 296	2 423	350	383	110	85	12 647	68,4	5 851	31,6	18 498
Actif total	10 881	2 713	408	399	124	93	14 618	68,3	6 798	31,7	21 416

¹ Comprend les actifs des chemins de fer du Canadien National et du Canadien Pacifique Limitée investis dans le CNCP

² Comprend dix-huit grandes compagnies canadiennes de télécommunications et de téléphone (voir tableau 9)

³ Après impôts sur les revenus, comprend l'intérêt et autres revenus: les statistiques peuvent ne pas être directement comparables.

Tableau 6 Industrie de la télédistribution

Nombre d'entreprises en exploitation, d'abonnés, de ménages, pourcentage de pénétration et nombre d'employés au 31 août de chaque année, de 1979 à 1983

	1979	1980	1981	1982	1983 ¹
Nombre d'entreprises en opération ²	423	424	439	450	493
Abonnés directs	3 382 476	3 644 181	3 990 214	4 196 790	4 440 760
Abonnés indirects ³	696 376	690 672	707 609	705 886	707 275
Nombre total d'abonnés	4 078 852	4 334 853	4 697 823	4 902 676	5 148 035
Nombre de ménages desservis	5 929 669	6 059 492	6 327 243	6 560 890	6 811 678
Pénétration dans la région autorisée	6 195 070	6 381 879	6 656 560	6 850 864	7 063 603
% du marché	68,8 %	71,5 %	74,2 %	74,7 %	75,5 %
% du territoire autorisé	95,7 %	94,9 %	95,1 %	95,8 %	96,4 %
Employés	5 557	5 502	5 626	6 085	6 431

¹Données préliminaires

²Entreprises qui déposent des rapports annuels

³Ceux qui bénéficient du service de télédistribution par l'intermédiaire d'un tiers tel le propriétaire d'un immeuble à appartements, d'un hôtel ou d'un motel, une association communautaire.

Tableau 5 Entreprises de télédistribution
 Nombre d'entreprises de télédistribution, par aire géographique, de 1980 à 1984,
 au 31 mars de chaque année

Aire géographique	1980	1981	1982	1983 *	1984 **
Atlantique	53	54	59	63	139
Terre-Neuve	11	10	11	10	38
Île-du-Prince-Édouard	2	2	5	5	20
Nouvelle-Écosse	20	21	23	20	43
Nouveau-Brunswick	20	21	20	28	38
Québec	176	176	182	180	187
Ontario	150	145	139	141	170
Prairies	100	101	148	149	237
Manitoba	35	35	39	39	43
Saskatchewan	11	11	55	57	104
Alberta	54	55	54	53	90
Pacifique	83	86	92	92	120
Colombie-Britannique	81	84	89	90	111
Yukon, Territoires du Nord-Ouest	2	2	3	2	9
Total	562	562	620	625	853

* Les statistiques pour 1983 ne comprennent pas les entreprises de télédistribution offrant les services Cancom.
 ** Comprend les nouvelles entreprises de télédistribution qui retransmettent les services Cancom avec ou sans les signaux de la télévision payante.

Tableau 4 Stations réémettrices et catégorie
Stations réémettrices, par catégorie, affiliation et aire géographique, au 31 mars 1984

Catégorie et affiliation	Aire géographique												
	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Yukon	T.-N.-O.	Total
MA													
RCO	18	-	16	11	44	59	6	2	19	78	12	16	281
RCA	-	-	-	1	7	6	1	-	2	4	-	-	21
Ind.	5	-	1	-	4	7	-	1	9	15	-	-	42
Total	23	-	17	12	55	72	7	3	30	97	12	16	344
MF													
RCO	23	2	20	13	73	61	29	22	26	58	-	10	337
RCA	-	-	4	-	9	-	1	-	-	3	2	17	36
Ind.	13	-	1	1	23	3	4	1	19	35	-	1	101
Total	36	2	25	14	105	64	34	23	45	96	2	28	474
TV													
RCO	90	4	39	8	122	69	42	44	57	98	7	26	606
RCA	4	-	-	6	45	9	10	20	15	84	8	30	231
Ind.	1	-	-	-	-	-	2	1	9	3	-	-	16
TVA	-	-	-	-	19	-	-	-	-	-	-	-	23
CTV	35	2	14	9	1	14	8	20	31	112	-	-	246
TVO	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	86
R.-O.	-	-	-	-	18	-	-	-	-	-	-	-	18
Global	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	5
Total	130	6	53	27	205	183	62	85	112	297	15	56	1 231
TOTAL	189	8	95	53	365	319	103	111	187	490	29	100	2 049

RCO: Stations possédées et exploitées
par la Société Radio-Canada
RCA: Stations affiliées à la Société
Radio-Canada
Global: Réseau de télévision Global

TVA: Réseau TVA
CTV: Réseau CTV
Ind.: Stations indépendantes

TVO: Office de la télécommunication éducative de l'Ontario
R-O: Société de radio-télévision du Québec (Radio-Québec)

Source: Secrétariat et Centre d'information statistique, C.R.T.C.

Tableau 3 Stations de base et catégorie
Stations de base, par catégorie, affiliation et aire géographique, au 31 mars 1984

Catégorie et affiliation	Aire géographique											
	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Yukon	T.-N.O.
MA												
RCO	5	-	2	5	7	6	3	1	15	10	1	2
RCA	-	-	8	6	26	24	3	-	3	11	-	1
Ind.	18	4	12	8	42	70	14	19	34	46	1	3
Total	23	4	22	19	75	100	20	20	52	67	2	6
MF												
RCO	1	-	2	2	6	5	1	2	1	2	-	-
RCA	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Ind.	6	1	7	5	58	68	93	9	14	17	6	4
Total	7	1	10	7	65	73	94	11	15	19	6	4
TV												
RCO	3	1	2	1	6	5	2	2	4	4	-	-
RCA	-	-	-	2	7	11	1	3	3	5	-	-
Ind. ¹	3	-	1	3	7	4	89	-	4	1	-	2
TVA	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-
CTV	3	-	2	1	1	9	1	3	3	2	-	-
TVO	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
R.-Q.	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
Global	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Total	9	1	5	7	29	31	93	8	14	12	-	2
Réseau conventionnel ²	-	-	-	1	11	15	2	1	3	6	-	-
Autres réseaux												
Télévision payante	-	-	1	-	1	3	-	-	1	2	-	-
Extension des services Micro-ondes (télédistribution)	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	2	-
Programation (télédistribution)	-	-	-	1	1	4	-	-	-	-	-	-
Total	-	-	2	1	2	9	-	-	1	2	2	-
TOTAL	39	6	39	35	182	228	209	40	85	106	10	12

RCO: Stations possédées et exploitées par la Société Radio-Canada
RCA: Stations affiliées à la Société Radio-Canada
Global: Réseau de télévision Global

¹MF et TV indépendants comprennent des diffuseurs MF et de TV autorisés pour la programmation locale là où des systèmes de Cancom (brouillés et non-brouillés) ont été autorisés.
²Réseau conventionnel tel que CTV, CBC, Radio-Québec, Radionutuel, etc.

Tableau 2 Entreprises de radiodiffusion et de télédistribution

Nombre d'entreprises de réception et de transmission selon l'aire géographique et la catégorie, au 31 mars 1984

Catégorie							
Aire géographique	AM ¹	FM ²	TV ³	Réseau ⁴	STV ⁵ /MTV ⁶	Câble ⁷	Total
Terre-Neuve	46	43	139	-	18	38	284
Ile-du-Prince-Édouard	4	3	7	-	-	20	34
Nouvelle-Écosse	39	35	58	2	11	43	188
Nouveau-Brunswick	31	21	34	2	10	38	136
Québec	130	170	234	13	14	187	748
Ontario	172	137	214	24	8	170	725
Manitoba	27	128	155	2	106	43	461
Saskatchewan	23	34	93	1	13	104	268
Alberta	82	60	126	4	10	90	372
Colombie-Britannique	164	115	309	8	85	111	792
Yukon	14	8	15	2	1	5	45
Territoires du Nord-Ouest	22	32	58	-	8	4	124
Total	754	786	1 442	58	284	853	4 177

¹ AM comprend les émetteurs relais à faible puissance

² FM comprend les stations MF communautaires et les stations MF autorisées à diffuser des émissions locales là où des systèmes de Cancom (brouillés et non-brouillés) ont été autorisés

³ TV comprend les stations TV communautaires et les stations TV autorisées à diffuser des émissions locales là où des systèmes de Cancom (brouillés et non-brouillés) ont été autorisés

⁴ Réseau comprend les réseaux autorisés comme Radio-Canada, Télémedia, télévision payante et Cancom

⁵ STV Réémetteurs Cancom signaux brouillés

⁶ MTV Réémetteurs Cancom signaux non-brouillés

⁷ Câble comprend la télédistribution de Cancom et de la télévision payante

Tableau 1 Demandes traitées
Demandes approuvées ou refusées, par genre et région, au 31 mars 1984

Genre de demandes et catégories	Région														Total	
	Pacifique			Prairies			Ontario			Québec			Atlantique			
	a	r	t	a	r	t	a	r	t	a	r	t	a	r	t	
MA																
Nouvelles licences	2	1	3	9	6	15	-	-	-	-	-	-	1	1	2	
Modifications	7	-	7	3	-	3	9	9	8	-	8	1	6	-	12	
Renouvellements	46	-	46	19	-	19	42	42	22	-	22	8	-	-	33	
Total	55	1	56	31	6	37	51	51	30	-	30	15	1	16	182	
MF																
Nouvelles licences	15	2	17	3	-	3	2	1	7	-	7	3	-	-	30	
Modifications	10	-	10	6	-	6	14	2	22	3	25	12	-	-	64	
Renouvellements	11	-	11	8	-	8	8	-	17	1	18	7	-	-	51	
Total	36	2	38	17	-	17	24	3	46	4	50	22	-	-	145	
Télévision																
Nouvelles licences	26	-	26	12	19	31	51	4	12	-	12	1	5	6	102	
Modifications	37	1	38	6	-	6	5	1	24	-	24	9	-	9	81	
Renouvellements	44	-	44	35	-	35	27	-	6	-	6	3	-	3	115	
Total	107	1	108	53	19	72	83	5	42	-	42	13	5	18	298	
Réemetteurs Cancom																
signaux non-brouillés	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	
Nouvelles licences																
signaux brouillés	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
Nouvelles licences	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	2	-	-	4	
Modifications	-	-	-	2	1	3	-	-	-	-	-	2	-	2	6	
Total	2	-	2	2	1	3	-	-	-	-	-	2	-	2	1	
Télédistribution																
Nouvelles licences	4	-	4	48	33	81	23	3	3	1	4	40	6	46	118	
Modifications	94	7	101	411	49	460	157	11	228	7	235	120	13	133	1010	
Renouvellements	19	1	20	69	49	69	58	1	63	-	63	1	-	1	210	
Approbations*	87	-	87	93	2	95	183	1	62	-	62	142	-	142	567	
Total	204	8	212	621	84	705	421	16	356	8	364	303	19	322	1905	
Valeurs mobilières																
Contrôle	5	2	7	3	-	3	18	-	14	-	14	8	1	9	44	
Modifications mineures	9	-	9	12	-	12	12	-	5	-	5	6	-	6	257	
Actifs	73	-	73	37	-	37	89	-	33	-	33	25	-	25	48	
Total	87	2	89	52	-	52	119	-	52	-	52	39	1	40	349	
Réseau																
Nouvelles licences	2	-	2	5	-	5	11	-	4	-	4	-	-	-	22	
Modifications	6	1	7	4	-	4	8	-	6	-	6	3	-	3	27	
Renouvellements	-	-	-	1	-	1	7	-	1	-	1	-	-	-	9	
Total	8	1	9	10	-	10	26	-	11	-	11	3	-	3	58	
TOTAL	499	15	514	786	110	896	724	24	537	12	549	397	26	423	2943	
															187	
															3130	

* Lettres d'approbation délivrées par le Conseil conformément à la nouvelle procédure simplifiée relative au traitement des demandes, annoncée dans l'avis public 82-42

Annexes

requérante a demandé l'autorisation d'en appeler de la décision du C.R.T.C. en vertu de l'article 26 de la Loi sur la radiodiffusion et a intenté une poursuite en vertu de l'article 28 de la Loi sur la Cour fédérale. De plus, elle a demandé une ordonnance en vue de protéger les droits des parties au cours de l'appel. Le 22 mars, l'appel a été accueilli et a été joint à la poursuite intentée en vertu de l'article 28 de la Loi sur la Cour fédérale et la requête en vue d'obtenir une ordonnance a été suspendue. Le 29 mars, la Cour d'appel fédérale a rejeté l'appel ainsi que la requête en vertu de l'article 28 de la Loi sur la Cour fédérale.

Appels en matière de télécommunications

Dans *Bell Canada c. le C.R.T.C.* et *Inuit Tapirisat du Canada*, cause qui a figuré dans le rapport annuel de l'an dernier, la Cour d'appel fédérale a étudié la question de savoir si le pouvoir d'adjudication d'indemnités du Conseil, en vertu de l'article 73 de la Loi nationale sur les transports, s'appliquait complètement de données demeures irrésolus découlant de la décision du Conseil face à la demande de majoration tarifaire générale de Bell Canada. Après l'audience tenue le 20 mars 1984, la Cour d'appel fédérale a rejeté l'appel de Bell Canada, concluant que le Conseil n'avait pas erré sur une question de droit ou de compétence dans sa décision d'adjuger des frais (l'Ordonnance de frais Télécom 82-12). La Cour estimait qu'il serait injustifiable sur le plan technique et irréaliste de prétendre que la participation de Bell et de l'Inuit Tapirisat du Canada dans un processus consultatif commandé par un complètement de données ne faisait pas partie intégrante de l'audience portant sur une demande de majoration tarifaire de Bell relativement à un aspect de

l'enquête qui n'avait pas encore été résolu lorsque la décision pertinente (décision Télécom C.R.T.C. 80-14) avait été rendue.

Dans une deuxième cause, l'Inuit Tapirisat du Canada, la Taqramiat Nipingat Inc., la Wa-Wa-Ta Native Communications Society et l'Organisation nationale d'anti-pauvreté ont interjeté appel de la décision du Conseil de maintenir une ordonnance de l'agent taxateur pour l'adjudication d'indemnités à ces organismes relativement à leur participation à l'instance de majoration tarifaire de Bell en 1981. La requête en appel a été rejetée par la Cour d'appel fédérale le 24 mai 1983.

La cause *Bell Canada c. l'Association des consommateurs du Canada*, l'Organisation nationale d'anti-pauvreté, l'Inuit Tapirisat du Canada, la Taqramiat Nipingat Inc., la Rowan et le C.R.T.C. est étayée dans le rapport annuel de l'an dernier. Bell Canada en a appelé de la décision du Conseil d'adjuger des frais à plusieurs parties quant à leurs interventions dans l'instance de majoration tarifaire générale de Bell Canada en 1978, et a demandé l'autorisation d'en appeler auprès de la Cour suprême du Canada. Cette requête a été accordée le 7 juin 1983, mais aucune date pour la tenue de l'audience n'a été fixée. Le C.R.T.C. a été désigné comme intimé.

Poursuites intentées par le C.R.T.C.

Le 6 avril 1984, le Conseil a intenté une poursuite contre la Middlesex Broadcasters Ltd., titulaire de la licence de CJBK-AM, à London, pour avoir enfreint l'alinéa 5 (k) du Règlement sur la radiodiffusion MA. Ce règlement traite de l'obligation pour une station radio-phonique d'obtenir le consentement d'une personne avant de radiodiffuser une entrevue ou une conservation téléphonique. La première comparution en cour a eu lieu le 2 mai 1984.

visant à interdire au Conseil de donner suite à la requête de la ville d'Edmonton avant la tenue de ces contre-interrogatoires. Le 22 mars 1984, l'AGT en a appelé de cette ordonnance. Aucune date pour la tenue de l'audience n'a encore été fixée.

Appels en matière de radiodiffusion

Dans une cause détaillée dans le rapport annuel de l'an dernier, M. Hayward Burry en a appelé auprès de la Cour d'appel fédérale, en vertu de l'article 28 de la *Loi sur la Cour fédérale*, de la décision du Conseil de ne pas renouveler sa licence en vue de l'exploitation d'une entreprise de télédistribution à Glovertown (Terre-Neuve). Il a abandonné l'appel en septembre 1983.

Dans la décision C.R.T.C. 83-656, le Conseil a déterminé que la propriété et le rendement de la New Brunswick Broadcasting Co. Ltd. (NBBC), comme titulaire de la licence de CHSJ-TV et de ses stations réémettrices, ne justifiaient pas une période de renouvellement de cinq ans. Par conséquent, il n'a renouvelé les licences que pour une période expirant le 1^{er} janvier 1986. La demande de la NBBC visant à interjeter appel, en vertu de l'article 26 de la *Loi sur la radiodiffusion*, a été accordée le 5 décembre 1983. Les parties ont consenti à ce que leur appel soit joint à la requête déposée par la NBBC dans le cadre de la poursuite intentée aux termes de l'article 28 de cette même loi. L'appel a été entendu le 23 mai 1984.

Le Conseil a refusé la demande présentée par CJMF-FM Ltée pour le renouvellement de la licence de radiodiffusion de CJMF-FM Québec, qui a expiré le 31 mars 1984 (décision C.R.T.C. 84-209). Le 12 mars 1984, la

l'appel interjeté par le CNCP — la décision rendue n'accordant à cette dernière que le titre de personne intéressée, plutôt que d'intimée — a fait l'objet d'une demande d'autorisation, de la part de l'AGT, d'en appeler auprès de la Cour suprême du Canada. La demande de l'AGT a été rejetée le 6 juin 1983. L'AGT en a appelé, auprès de la Cour fédérale, de l'ordonnance qui accordait au Procureur général du Canada le titre d'intimé. La Cour d'appel fédérale a agréé la requête de l'AGT et accordé au Procureur général le titre d'intervenant. La requête visant à obtenir une ordonnance d'interdiction déposée par l'AGT a d'abord été entendue à Edmonton le 28 mai 1984 et d'autres audiences doivent suivre.

Une autre cause implique l'AGT et la ville d'Edmonton. Le 8 février 1984, la ville d'Edmonton a déposé une demande auprès du Conseil afin qu'il intime à l'AGT de fournir des installations « raisonnables et convenables » pour l'échange de trafic de télécommunications entre l'AGT et l'Edmonton. L'AGT a déposé un avis de requête en vertu de l'article 18 de la *Loi sur la Cour fédérale* visant à obtenir une ordonnance d'interdiction afin d'empêcher le C.R.T.C. de statuer sur la demande. Le 12 mars 1984, le juge a décidé que la requête serait reportée jusqu'à ce que des contre-interrogatoires sur deux déclarations sous serment déposées à l'instance aient eu lieu et après que toute partie intéressée ait eu l'occasion de demander l'autorisation d'intervenir. Le juge a également conclu qu'il serait inconvenant pour la division de première instance de la Cour fédérale d'accueillir la requête

Dans une deuxième cause, le Procureur général de la Colombie-Britannique c. le Procureur général du Canada et le C.R.T.C., le premier cherche à obtenir une déclaration de la Cour suprême de la Colombie-Britannique stipulant que le C.R.T.C. n'a aucune autorité en ce qui concerne la télévision payante et les services hors programmation. À la demande du Procureur général de la Colombie-Britannique, cette poursuite a été reportée, en mars 1984, pour une période indéfinie.

Dans une autre cause, également présentée en détail dans les rapports annuels précédents, la Lount Corporation, ATPRO Inc. et la Satei Consultants Ltd. ont intenté des poursuites en cour fédérale contre le Procureur général du Canada, le ministre des Communications et le C.R.T.C. La Lount Corporation et al cherchaient à obtenir un jugement affirmant que leur antenne parabolique n'était pas une entreprise de réception de radiodiffusion. Une fois la cause entendue, un jugement a été rendu, le 9 novembre 1983, à l'effet qu'il ne s'agissait pas d'une entreprise de radiodiffusion, non faute de radiodiffusion, mais bien parce qu'il n'y avait pas d'entreprise comme telle. Par conséquent, le juge a décidé que l'octroi d'une licence, en vertu de la Loi sur la radiodiffusion et du certificat technique de construction et de fonctionnement, conformément à la Loi sur la radio, n'était pas requis. Il a également conclu que l'hôtel en question n'était qu'une entreprise de réception d'un signal de radiodiffusion et qu'une licence en vertu de la Loi sur la radio n'était pas nécessaire. Le juge a inféré en outre que si les antennes paraboliques et

l'équipement connexe constituaient une entreprise de réception de radiodiffusion, pareille entreprise ne serait pas tenue d'obtenir une licence en vertu des critères d'exemption du Conseil. Le juge a estimé qu'une entreprise utilisant pour la réception et la distribution de signaux de télévision locaux est distincte de celle qui sert à la réception et à la distribution de signaux dispensés par satellite, même si un câble commun est utilisé pour distribuer les deux types de signaux dans l'hôtel et jusque dans les chambres. Les trois intimées ont décidé d'interjeter appel, mais aucune date pour l'audience n'a pas encore été fixée.

Une autre cause, touchant la Greater Winnipeg Cablevision Ltd., la Manitoba Public Utilities Board, le Procureur Téléphone System (MTS), le Procureur général du Manitoba, le Procureur général du Canada et le C.R.T.C., est élayée dans le rapport annuel de l'année dernière. La Greater Winnipeg Cablevision adressait une requête d'ordonnance interdisant à la Manitoba Public Utilities Board de donner suite à la demande présentée par le MTS relative aux tarifs et à la possession « d'appareils de protection et de contrôle du réseau ». La requête a été abandonnée en juin 1983.

Dans une cinquième cause, dont les détails figurent dans le rapport annuel de l'an dernier, l'Alberta Government Telephone (AGT) a adressé à la division de première instance de la Cour fédérale une requête en vue d'empêcher le C.R.T.C. de donner suite à une demande du CNCP. La demande en question visait à obtenir du Conseil une injonction selon laquelle l'AGT devrait permettre l'interconnexion du CNCP à ses installations. La décision de la Cour d'appel fédérale accueillant

Les poursuites en justice

Le Conseil se trouve impliqué dans toute une série de litiges, qu'il s'agisse de faire respecter les lois et les règlements relevant de sa compétence ou bien d'appels interjetés devant les tribunaux par les compagnies réglementées ou par d'autres parties intéressées qui désirent contester les décisions du C.R.T.C.

Poursuites intentées contre le C.R.T.C.

Les rapports annuels antérieurs décrivent en détail la cause *Fergus-Elora Cable TV Ltd. c. le Procureur général du Canada et le C.R.T.C.* Cette entreprise déposait une action visant à obtenir un jugement confirmant son droit de louer à la Canadian Subscription Television Limited (CSTV) un canal ou plus, afin d'offrir un service de télévision payante aux abonnés de Fergus-Elora. Elle réclamait également une ordonnance interdisant au Conseil de l'intimider ou de la menacer. Après dépôt par le C.R.T.C. des conclusions de sa défense et des demandes reconventionnelles en avril 1982, Fergus-Elora a laissé tomber la poursuite le 1^{er} décembre 1983.

qu'il était raisonnable de les fonder sur un niveau d'utilisation équivalent aux deux-tiers de sa capacité totale. On a de plus constaté qu'à long terme, les tarifs pour ce service devraient se situer entre 60 et 68 % de ceux du service en 6/4 GHz. Cette échelle de tarif reflète l'étendue du service offert dans la bande des 14/12 GHz couvrant la moitié du Canada et le fait que dans certains cas, ce service est technique-ment supérieur au service en 6/4 GHz.

Pour ce qui est du troisième satellite de la série Anik C devant être lancé à l'automne 1984, il a été décidé que sur le plan de la réglementation, il serait préférable de le laisser comme prévu et de le lancer en orbite de réserve pendant trois ans.

Quant à la vente de capacité de satellite excédentaire, pour des raisons de programmation, par une entreprise de radiodiffusion à une autre, le Conseil a conclu que les tarifs de Télésat permettraient la répartition, le transfert et la sous-location de l'espace d'un satellite pour des raisons de ce genre et que le fardeau de la preuve appartenait à Télésat dans tous les cas et qu'elle aurait à établir pourquoi de telles transactions ne devraient pas être approuvées. Il souligne dans la décision que cela ne préjuge en rien des questions générales relatives à la revente et au partage des services de télécommunications qui sont examinées dans d'autres instances du C.R.T.C.

Le 16 mars 1984, Bell a demandé l'approbation des tarifs auxquels elle était prête à offrir les services de stations terrestres à la Société Radio-Canada. Expriman le désir d'être libre d'obtenir des services de télécommunications à l'intérieur du marché concurrentiel, Radio-Canada s'est opposée à cette requête. Le Conseil a donc demandé à la Société Radio-Canada ce qu'elle considère comme une façon acceptable d'obtenir des services de stations terrestres dont elle a besoin avantant qu'un accord sur les services ne soit pas conclu le 16 avril 1984. En réponse, la Société Radio-Canada a dressé une liste de ses besoins et indiqué qu'elle serait prête à envisager des solutions provisoires afin que le service ne soit pas interrompu. Le 16 avril 1984, TéléSAT a présenté une requête visant à fournir des services directement à la Société Radio-Canada au lieu de ceux fournis par Telecom Canada. Le Conseil a approuvé provisoirement cette requête en attendant que certains renseignements de nature économique soient fournis et qu'il en ait complété l'étude.

Taux définitifs pour le service de communication par satellite en 14/12 GHz

Depuis février 1983, des taux provisoires étaient en vigueur pour le service de communication par satellite dans la bande des 14/12 GHz pour les satellites Anik C. Parmi les abonnés de ce service, on compte les compagnies de téléphone, les réseaux de télévision

Le 16 mars 1984, Bell a demandé l'approbation des tarifs auxquels elle était prête à offrir les services de stations terrestres à la Société Radio-Canada. Expriman le désir d'être libre d'obtenir des services de télécommunications à l'intérieur du marché concurrentiel, Radio-Canada s'est opposée à cette requête. Le Conseil a donc demandé à la Société Radio-Canada ce qu'elle considère comme une façon acceptable d'obtenir des services de stations terrestres dont elle a besoin avantant qu'un accord sur les services ne soit pas conclu le 16 avril 1984. En réponse, la Société Radio-Canada a dressé une liste de ses besoins et indiqué qu'elle serait prête à envisager des solutions provisoires afin que le service ne soit pas interrompu. Le 16 avril 1984, TéléSAT a présenté une requête visant à fournir des services directement à la Société Radio-Canada au lieu de ceux fournis par Telecom Canada. Le Conseil a approuvé provisoirement cette requête en attendant que certains renseignements de nature économique soient fournis et qu'il en ait complété l'étude.

Taux définitifs pour le service de communication par satellite en 14/12 GHz

Depuis février 1983, des taux provisoires étaient en vigueur pour le service de communication par satellite dans la bande des 14/12 GHz pour les satellites Anik C. Parmi les abonnés de ce service, on compte les compagnies de téléphone, les réseaux de télévision

payante et d'autres radiodiffuseurs. Le 20 février 1984, le Conseil a approuvé des taux définitifs (décision Télécom 84-9). Dans sa décision, le Conseil a jugé qu'en raison des caractéristiques particulières de TéléSAT, une clientèle plus restreinte, le petit nombre de services offerts, un régime d'investissement important et cyclique, il devait envisager une réglementation différente. Tel qu'indiqué dans la décision, il était question d'une période d'essai plurianuelle et de données économiques dans le cas de TéléSAT plutôt que du test d'une seule année et des données comptables utilisées normalement dans la réglementation des compagnies de téléphone. De plus, le Conseil a jugé bon de fixer des taux distincts pour chacun de ses services, en raison de leur importance relative pour la base de revenus de TéléSAT.

Ces conclusions, qui ont été appliquées au service dans la bande des 14/12 GHz, ont eu pour conséquence l'approbation d'un taux de rendement permis pour le service de 14 %, et l'approbation de tarifs pour une période de huit ans englobant la vie des satellites de la série Anik C. Pour la couverture de la moitié du Canada, l'unité de base dans laquelle le service en 14/12 GHz est offert, les tarifs mensuels approuvés vont de 76 613 \$ à 120 967 \$ selon le genre de voie louée. Afin de permettre le recouvrement des frais, des majorations tarifaires de 5,5 % en juillet 1985 et en janvier de chaque année de 1986 à 1990 ont aussi été approuvées. La décision stipule que, pour la tarification, un niveau maximal de capacité libre devrait être arrêté pour toute la période de huit ans. Pour le calcul des tarifs des services en 14/12 GHz, on a jugé

Majoration tarifaire générale de Terra Nova Tel

Le 1^{er} janvier 1984, Terra Nova Tel a demandé au Conseil d'approuver une

majoration générale des tarifs devant entrer en vigueur le 1^{er} juillet de la même année. Dans sa requête, Terra Nova Tel a proposé des augmentations d'environ 6 % pour les services locaux résidentiels et d'affaires. Elle a proposé

en outre de restructurer l'échelle des tarifs interurbains, ce qui comprendrait des frais de 0,10 \$ pour les appels de

personne à personne, une réduction de la période de facturation minimum de trois à une minute, des frais de 1,50 \$

pour un appel au téléphoniste et l'in-
terurbains. L'audience publique a été tenue à Gander (Terre-Neuve) les 25 et 26 avril 1984 et le 30 juillet 1984, le

Conseil a approuvé la requête de Terra Nova Tel incluant une augmentation de 6 % pour les services locaux (décision

Télécom 84-20).

Majoration tarifaire générale de Norouestel

Le 8 mars 1984, Norouestel a demandé au Conseil d'approuver une majoration tarifaire générale devant entrer en vigueur le 1^{er} septembre 1984. Dans sa requête, Norouestel a proposé de restructurer les tarifs des appels locaux et de les augmenter à 4 % pour les abonnés du service résidentiel et de 7 % pour les abonnés du service d'affaires. Parmi les autres propositions se trouvaient l'abolition du service de ligne à deux abonnés en raison de la baisse de la demande, une hausse des frais

des appels locaux de 0,10 \$ à 0,25 \$ et des frais de 0,50 \$ pour l'assistance-annuaire lorsque les numéros sont inscrits à l'annuaire. On a aussi proposé des modifications dans la façon de facturer les appels interurbains effectués à l'intérieur du territoire de Norouestel et entre ce territoire et des endroits situés en Alberta et en Colombie-Britannique.

Le 4 juin 1984, le Conseil a pu-
blié l'ordonnance Télécom 84-327 ap-
prouvant le retrait de la requête de Norouestel, tel que demandé le 29 mai, suite à l'examen de l'information relative à l'excédant des revenus annuels de l'entreprise par rapport à des projec-
tions antérieures. Toutefois, le Conseil a indiqué son intention d'assurer le suivi auprès de Norouestel sur certains points soulevés par la procédure, y compris des questions financières et la qualité du service.

Les tarifs de Télésat : service en 6/4 GHz pour la Société Radio-Canada

À l'heure actuelle, la Société Radio-Canada distribue sa programmation à travers le Canada par l'entremise de stations terrestres. En approuvant pro-
visoirement l'accord intervenu entre la Société Radio-Canada et Télécom Canada concernant la prestation de ser-
vices de stations terrestres à la Société Radio-Canada, le Conseil a déclaré que seul un accord basé sur des tarifs com-
pensatoires approuvés recevrait l'ap-
probation finale (décision Télécom 84-13). À la fin de l'année 1983, le Conseil approuvait les tarifs compen-
satoires du Tarif Télésat C.R.T.C. 8001 en vue de dispenser des services de stations terrestres à Télécom Canada aux fins d'utilisation par la Société Radio-Canada.

Position orbitale des satellites canadiens



Faits relatifs aux communications par satellite en Amérique du nord

Le Canada a été le premier pays à se doter d'un système national de télécommunications par satellite avec le lancement d'Anik A1 en novembre 1972. Deux types de satellites relaient à des fréquences différentes les signaux radio et télévisuels :

(1) La plupart des satellites, comme ceux de la série Anik A, B ou D, fonctionnent dans la bande des 6/4 gigahertz (GHz) du spectre des fréquences radioélectriques. Dans le cas des satellites en 6/4 GHz, le signal venu du sol est en 6 GHz, et le satellite le renvoie vers la terre en 4 GHz au moyen de transpondeurs, qui reçoivent les signaux sur une

fréquence et les retransmettent sur une autre. Les signaux transmis par ces transpondeurs couvrent la totalité du pays, mais leur puissance est réduite de manière à ne pas nuire aux systèmes hertziens opérant au sol à la même fréquence. La zone de rayonnement du satellite s'appelle "l'empreinte".

(2) Les satellites de la série Anik C sont les premiers satellites canadiens à utiliser à des fins commerciales la bande des 14/12 GHz. Afin d'obtenir un renforcement au sol, les signaux sont transmis en faisceaux étroits - ment concentrés du genre torche électrique. Les faisceaux d'Anik C peuvent diviser le pays en deux ou quatre régions de façon à couvrir la totalité du Canada.

Bell et B.C. Tel - Stratoroute 2000

Le 13 septembre 1983, Bell a présenté une requête pour l'approbation de tarifs prévoyant l'introduction d'un service interurbain, qui emploie des installations terrestres et de satellites, appelée Stratoroute 2000. Le service vise à satisfaire les exigences des abonnés importants à emplacements multiples en matière de transmission de communications audio-visuelles et de données. B.C. Tel a déposé une requête similaire le 7 novembre 1983. Le Conseil rendra une décision finale au sujet des deux requêtes après avoir étudié les commentaires reçus en réponse aux deux avis publics qu'il a émis durant l'année.

Bell et B.C. Tel - Le service 800

Canada - États-Unis

Le 1^{er} novembre 1983, le Conseil a reçu des requêtes de Bell et de B.C. Tel en vue de faire approuver des tarifs prévoyant l'implantation du service 800 Canada-États-Unis qui permettrait aux abonnés se trouvant dans des régions déterminées des États-Unis, à l'exception de l'Alaska, d'appeler des abonnés canadiens sans frais d'interurbain. Comme pour le service 800 actuel au Canada, les frais seraient assumés par l'abonné qui reçoit l'appel. En même temps, Bell a demandé au Conseil d'approuver l'entente intervenue entre Telecom Canada et l'American Telephone and Telegraph (AT&T) relative aux modalités de partage des revenus générés par ce service.

Le Conseil a approuvé provisoirement les requêtes le 1^{er} novembre 1983 (ordonnances Télécom 83-690 et 83-691) et a fait part de sa décision finale le 19 juin 1984 (ordonnances Télécom 84-372 et 84-388).

En réponse à l'avis que B.C. Tel a fait parvenir à ses abonnés conformément aux Règles de procédure du C.R.T.C. en matière de télécommunication, et qui invitait les personnes intéressées à faire part de leurs observations, le Conseil a reçu 303 interventions. Ayant considéré ces interventions et la demande de B.C. Tel, le Conseil a conclu que des circonstances spéciales justifiaient une augmentation de tarifs de 4 % et un taux de rendement sur les actions de 13,43 % (décision Télécom 84-16).

Bell et B.C. Tel - INet 2000

Le 10 juin 1983, le Conseil a reçu une requête de Bell visant à faire approuver des tarifs relatifs à la mise à l'essai sur le marché, pour une période de 18 mois, d'un service de Telecom Canada (anciennement le Réseau téléphonique transcanadien) appelé INet 2000. B.C. Tel a présenté une requête analogue le 4 juillet 1983. Les utilisateurs du service pourraient ainsi avoir accès aux bases de données en direct qui sont offertes par des fournisseurs d'informations et de services canadiens et américains et qui comprennent un service de messages en mode différé entre les utilisateurs du service et ceux du service Envoys 100. Après avoir étudié les observations reçues, le Conseil a approuvé provisoirement la mise à l'essai de ce service sur le marché sous réserve d'une décision définitive.

Le Conseil examinera les observations sur ces formules de rechange, ainsi que sur toute autre proposition des parties intéressées en réponse à son avis public, et déterminera ensuite la- quelle des solutions sera adoptée de même que les critères applicables.

Contrats à tarifs fixes

En 1982, CTG et Sante!, deux fournisseurs d'équipement terminal, ont demandé au Conseil d'interdire à Bell de vendre de l'équipement terminal dans le cadre de contrats à tarifs fixes. Ils ont soutenu que, puisqu'ils rentre- maient une location avec option d'ac- quisition, ces contrats étaient, de toute évidence, des contrats de vente et que Bell n'avait pas le droit de vendre de l'équipement terminal, sauf dans les cir- constances énoncées dans la décision Télécom 83-3. Ainsi, selon CTG et Sante!, Bell créait une discrimination in- juste envers des concurrents. Le 12 mai 1983, après avoir obtenu de plus amples renseignements de Bell, le Conseil a conclu que les droits que possède Bell à cet égard sont correcte- ment démontrés par la décision Télécom 82-14, laquelle permet à Bell de vendre de l'équipement terminal sous réserve de restrictions réglementa- taires. En refusant les requêtes d'inter- diction, le Conseil a conclu que les tarifs des contrats à tarifs fixes ne sont pas discriminatoires et qu'ils n'avan- tagent pas Bell indument. Il a ensuite approuvé provisoirement les requêtes visant l'approbation des contrats à tarifs fixes déposés par Bell. Le Conseil a de plus déclaré que la décision finale con- cernant les niveaux tarifaires à autoriser en vertu de ces contrats serait prise dès qu'il aura examiné les rensei- gnements supplémentaires que Bell lui soumettra.

Majoration tarifaire générale de B.C. Tel

Le 22 juin 1983, le Conseil ap- prouvait des majorations tarifaires de 3 % pour le service local résidentiel et d'affaires, et de 5 % pour les lignes d'accès à un système informatique. Ces majorations devaient générer un taux de rendement des actions ordinaires de l'ordre de 13,25 % à des fins de réglementation (décision Télécom 83-8). Le Conseil a également approuvé des majorations définitives de 6 % pour les services concurrentiels. Des majorations provisoires avaient été accordées en mars 1983.

Majoration tarifaire provisoire de B.C. Tel

Le 6 octobre 1983, B.C. Tel a avisé le Conseil de son intention de déposer une demande de majoration tarifaire le 30 décembre 1983. En réponse, le Conseil a informé la compagnie qu'il ne pourrait tenir une audience publique avant février 1985. Le 28 décembre 1983, B.C. Tel a annoncé qu'elle enten- dait présenter le 26 octobre 1984 une demande de majoration tarifaire générale devant entrer en vigueur le 1^{er} mai 1985. Par la même occasion, B.C. Tel a demandé au Conseil d'ap- prouver des hausses tarifaires pro- visaires devant prendre effet le 1^{er} juillet 1984. Selon la proposition de B.C. Tel, les tarifs du service local rési- dentiel et d'affaires ainsi que les frais de service augmenteraient de 6 %. Les frais du service interurbain à l'intérieur de la Colombie-Britannique seraient aussi hausses de 6 %, ce qui ferait augmenter les revenus généra- par le service interurbain à communica- tions tarifées d'à peu près 4,6 % pour la période du 1^{er} juillet au 31 décembre 1984. La compagnie prévoit que les hausses provisoires généreront des revenus supplémentaires d'environ 17 millions de dollars, dans la mesure où elles seront en vigueur du 1^{er} juillet au 31 décembre 1984.

que connaissent la majorité des Canadiens. Bien qu'à l'heure actuelle, aucune demande n'ait été présentée au Conseil en vue d'exploiter ce genre de service, le Conseil estime que la tenue d'une discussion sur les aspects technique, financier, économique, social et réglementaire de la question, en un forum où il ne faudra pas nécessairement prendre de décision, servirait l'intérêt public. Formaient les tables rondes des représentants du milieu universitaire, des syndicats, des consommateurs et des compagnies de téléphone qui animèrent les discussions auxquelles ont participé 174 personnes.

Services améliorés

Le 15 novembre 1983, le Conseil a ordonné la tenue de débats en vue d'établir une politique de réglementation en matière de prestation de services améliorés par les sociétés exploitantes de télécommunications réglementées par le gouvernement fédéral et d'autres parties. L'expression « services améliorés » se dit des services de base de transmission de télécommunications, auxquels sont ajoutés des services de traitement et d'entreposage de données. Le 12 juillet 1984, le Conseil a décidé qu'aux fins de la réglementation, un service de télécommunications est considéré « amélioré » lorsqu'intervient l'informatique ou toute autre technique similaire pour offrir aux clients plus qu'une simple voix de communication (décision Télécom 84-18). Le Conseil annonçait également que les compagnies offrant des services améliorés ne seront pas réglementées, sauf s'il s'agit de compagnies de téléphone ou d'autres télécommunicateurs relevant de la juridiction fédérale et que ces derniers seraient tenus de permettre la revente de leurs services de télécommunications par d'autres compagnies désirant offrir des services améliorés.

Par la même occasion, le Conseil établissait des garanties réglementaires visant à assurer que ces sociétés exploitantes de télécommunications ne profitent pas de leur situation monopolistique pour obtenir un avantage indu sur leurs concurrents offrant des services améliorés.

Bell Canada - Formules de rechange au service régional

Le service régional est une méthode d'établissement des tarifs permettant aux abonnés situés dans des circonscriptions téléphoniques voisines de s'appeler sans frais d'interurbain. Au cours de l'année, le Conseil a reçu des demandes afin d'élargir les critères d'admissibilité en vertu desquels il autorise ce service. Le Conseil a jugé que des formules de rechange à ce service devraient être étudiées avant de songer à revoir les critères d'admissibilité au service régional. Il a maintenant reçu le rapport de Bell à cet égard.

Parmi les formules de rechange possibles, se trouve l'interurbain optionnel qui offre des rabais pour les appels interurbains effectués entre des circonscriptions données et serait utilisé par les abonnés moyennant un tarif mensuel. Une deuxième formule, appelée le service téléphonique intramunicipalité, permettrait d'effectuer des appels sans frais d'interurbain à l'intérieur des limites municipales qui ne coïncident pas avec celles de la circonscription.

Exigence visant la publication de l'avis aux abonnés

Le 17 novembre 1983, le Conseil a reçu une lettre du CNCP demandant d'être soustrait à l'exigence selon laquelle, conformément à l'article 39 des Règles de procédure du C.R.T.C., toutes les sociétés exploitantes de télécommunications réglementées par le gouvernement fédéral doivent publier dans certains journaux en particulier les textes de leurs avis aux abonnés lorsqu'elles demandent des majorations tarifaires générales. Le CNCP a fait remarquer que les parties intervenantes reçoivent soit l'encart accompagnant l'état de compte des abonnés, soit un exemplaire de la demande de majoration tarifaire générale elle-même et que, par conséquent, les annonces dans les journaux n'ont pas d'utilité démontrable et représentent une dépense inutile. Compte tenu de la nature générale de cette question, le Conseil a invité les intéressés à se prononcer sur la requête comme si elle concernait toutes les sociétés exploitantes de compétence fédérale. Le Conseil en est à étudier les commentaires qu'il a reçus à l'échéance du 10 mai.

Service local tarifié

Le Conseil et le Centre d'études des industries réglementées, de l'Université McGill, ont parrainé une conférence sur le service téléphonique local tarifié qui a eu lieu à Montréal du 2 au 4 mai 1984. Le service téléphonique local désigne un mode de tarification par appel pour les appels téléphoniques locaux, par opposition au tarif forfaitaire en vigueur

commentaires au sujet de son document et a l'intention de publier des projets de révisions des règlements généraux plus tard en 1984, projets sur lesquels des observations pourront être faites. Après réception des commentaires, le Conseil déterminera s'il y a lieu de tenir d'autres consultations publiques avant de rendre une décision définitive.

Composers-messagers automatiques

Le Conseil a reçu des plaintes d'abonnés de Bell et de B.C. Tel selon lesquelles l'utilisation sans restriction de composeurs-messagers automatiques à des fins de sollicitation fait intrusion dans la vie privée des gens, et importe les personnes âgées et les personnes handicapées. Le Conseil a également reçu une demande de B.C. Tel visant à interdire ou à restreindre l'utilisation de ces dispositifs qui nuisaient, semble-t-il, au bon fonctionnement du réseau téléphonique.

Aux États-Unis, les gouvernements de certains États ont imposé des restrictions à ce genre de messages qui peuvent aller de l'obligation d'informer la personne recevant l'appel de la nature du message et d'obtenir son consentement avant de le lui faire écouter jusqu'à l'interdiction totale de tels appels à des fins de sollicitation. Avant de rendre une décision, le Conseil a invité les parties intéressées à faire parvenir leurs observations sur la question de savoir s'il y a lieu d'interdire ou de restreindre l'utilisation de ces dispositifs et sur la nature de ces restrictions.

En 1979 et 1981, le Conseil publiait des décisions qui permettaient au CNCP d'interconnecter son réseau avec ceux de Bell Canada et de B.C. Tel afin d'assurer des services téléphoniques intercirconscription et des transmissions de données concurrentielles. Le 25 octobre 1983, le CNCP demandait au Conseil l'autorisation d'interconnecter son réseau avec les réseaux téléphoniques publics commutés de Bell et de B.C. Tel de manière à fournir des services téléphoniques interurbains concurrentiels. Le 4 novembre 1984, la British Columbia Railway (B.C. Rail) a déposé une requête en vue d'obtenir la permission d'interconnecter son réseau avec celui de B.C. Tel afin de pouvoir offrir des services téléphoniques intercirconscription autres que ceux équivalant aux services téléphoniques interurbains.

Le 11 janvier 1984, le Conseil a annoncé son intention d'étudier les requêtes du CNCP et de B.C. Rail dans le cadre d'une audience qui permettrait d'établir les principes généraux qui s'appliqueraient aux prochaines requêtes de même nature et de déterminer si la revente, le partage et l'interconnexion devraient être permis dans la prestation de services intercirconscription et d'autres services.

En raison de la nature générale et de la grande importance de ces questions, le Conseil a désigné toutes les sociétés exploitantes de télécommunications régimentées par le gouvernement fédéral comme parties à l'instance. Il a décidé de tenir une audience publique en octobre 1984 afin de permettre,

Examen des règlements généraux

Le 8 septembre 1983, le Conseil a annoncé son intention d'examiner tous les règlements applicables aux compagnies de téléphone relevant de la juridiction fédérale afin de s'assurer qu'elles servent l'intérêt public. Le Conseil a ajouté le CNCP au nombre des parties visées par l'examen, expliquant qu'en ce qui concernait ces questions, le CNCP tenait assez d'une compagnie de téléphone pour faire partie de l'instance sur l'examen des règlements généraux. Ces règlements constituent le tarif général que chaque compagnie doit déposer au Conseil et renferment bon nombre des modalités et conditions en vertu desquelles les compagnies dispensent à leurs abonnés un service et de l'équipement publié un document de travail en vue de servir de point central de discussion publique sur cette question. Le Conseil a reçu des

comme c'est l'usage, aux intervenants de contre-interroger les témoins sous serment et de présenter des témoigns qui, à leur tour, feront l'objet d'une contre-interrogation fondée sur la preuve qui aura été portée au dossier. De plus, afin de donner suite aux demandes qu'il a reçues d'un certain nombre de personnes désireuses de présenter des exposés, le Conseil tiendra trois audiences supplémentaires à Vancouver (Colombie-Britannique), à Winnipeg (Manitoba) et à Ottawa-Hull. Les exposés seront notés dans le procès-verbal des audiences.

Interconnexion des radio-communicateurs

(y compris la radio cellulaire)

En janvier 1983, le C.R.T.C demandait aux personnes intéressées leurs commentaires sur la question de savoir si l'interconnexion de services radio-téléphoniques mobiles bidirectionnels, y compris la radio cellulaire, avec le réseau public commuté des compagnies de téléphone réglementées par le gouvernement fédéral, servirait l'intérêt public. Le Conseil a également demandé des suggestions quant aux modalités et aux conditions qui devraient régir cette interconnexion. Après avoir pris en considération tous les mémoires qui lui ont été présentés, le Conseil a conclu, le 22 mars 1984, qu'une telle interconnexion servirait l'intérêt public parce qu'un marché concurrentiel accroitait sûrement le choix des services mobiles pour les consommateurs, ferait probablement baisser les prix et permettrait un plus grand nombre d'innovations et de progrès techniques (décision Télécom 84-10). Le Conseil a décidé que les compagnies de téléphone relevant de la juridiction fédérale et les radiocommunicateurs devraient négocier directement les modalités de l'interconnexion et que le résultat serait alors examiné par le Conseil. En outre, le Conseil a ordonné que les tarifs d'interconnexion soient basés, lorsque cela est possible, sur les tarifs généraux actuels ou sur les prix de revient. Enfin, le C.R.T.C. a décidé que les normes techniques et les procédures de certification établies par le ministère des Communications devaient être déposées par les radiocommunicateurs réglementés par le gouvernement fédéral en même temps que leurs tarifs d'introduction.

de B.C. Tel. Ces requêtes avaient été déposées conformément aux directives du Conseil relatives à l'application de la décision Télécom 82-14 permettant le raccordement d'équipements terminaux fournis par l'abonné. Les révisions comprennent des tarifs distincts pour l'accès au réseau et l'équipement terminal pour les services résidentiels et d'affaires, ainsi que pour d'autres services, et sont entrés en vigueur le 1^{er} juillet 1984 dans le cas de B.C. Tel et le 1^{er} septembre 1984 dans celui de Bell. Dans les décisions Télécom 84-12 et 84-13 du 24 avril 1984, le Conseil approuvait des révisions des tarifs généraux de Norouestel et de Terra Nova Tel, également déposées conformément aux directives du Conseil émises dans la décision 82-14. Comme ce fut le cas dans la décision Télécom 84-11, les révisions comprennent des tarifs distincts pour l'accès au réseau et l'équipement terminal. De plus, dans la décision Télécom 84-14 du 27 avril 1984, le Conseil a approuvé des tarifs spécifiques pour les services téléx et TWX à toutes les sociétés exploitantes de télécommunications de compétence fédérale, à l'exception de Télésat.

Examen de la décision Télécom 83-10

En août 1983, Bell et B.C. Tel ont demandé au Conseil d'examiner la décision Télécom 83-10 qui autorise le CNCP à offrir des rabais de 10 et de 5 % pour les services téléphoniques interconnectés (intercircrconscription) et de montages en vrac. Bell et B.C. Tel ont soutenu que la décision visait à égaliser la position concurrentielle du CNCP par rapport à la leur, plutôt qu'à appliquer le principe de la valeur de service, et qu'une telle tentative d'égalisation n'était pas du ressort du Conseil. Après une étude des requêtes et des observations des intervenants, le Conseil rendra une décision finale.

L'enquête sur le prix de revient - Phase III

L'enquête du C.R.T.C. sur les méthodes comptables et analytiques des sociétés exploitantes de télécommunications en est maintenant rendue à sa troisième phase. La première, amorcée au début des années 1970, portait sur des changements au chapitre de l'amortissement et de la comptabilité, de même que sur les méthodes comptables, le traitement des impôts différés et la détermination de la base tarifaire aux fins de la réglementation. La deuxième phase touchait le genre de renseignements que le Conseil demanderait aux entreprises de télécommunications déposant des tarifs de nouveaux services.

Les audiences de la troisième phase, qui ont débuté en mai 1982, ont été menées par le responsable de l'enquête nommé par le Conseil et ont porté sur l'élaboration de méthodes comptables permettant d'évaluer les tarifs demandés pour les services accueillis. L'attention que soulève cette question découle principalement de la crainte que les sociétés exploitantes œuvrant dans des marchés tant monopolistiques que concurrentiels pourraient fixer le prix de leurs services concurrentiels en dessous du prix de revient, au détriment de leurs concurrents. Plus tard au cours de l'année, ces audiences étaient reportées et les répliques au plaidoyer final ont été déposées en janvier 1983.

Le 30 avril 1984, le Conseil recevait le rapport du responsable de l'enquête, qui renfermait de nombreuses recommandations sur les façons d'envisager l'établissement du prix de revient des services. À la date limite du 14 juin, les commentateurs de 15 parties avaient enregistré au dossier et le Conseil a reçu les réponses à ces commentaires le 6 juillet 1984. L'audience publique fixée au 17 juillet 1984, pour permettre aux intéressés de faire de vive voix leurs déclarations au comité de direction, a été reportée. Plutôt, ce jour-là, on a demandé au responsable de l'enquête de procéder à des recherches supplémentaires afin de déterminer les mérites d'une autre méthode comptable proposée par B.C. Tel dans son mémoire.

Le raccorderment d'équipements terminaux

En février 1983, le CNCP a demandé au Conseil de réviser la décision Télécom 82-14 relativement à la vente des équipements terminaux. Le Conseil publiera sa décision après avoir étudié les observations qu'on lui a fait parvenir en réponse à son avis public.

Dans la décision Télécom 84-1 du 30 mars 1984, le Conseil approuvait les révisions des tarifs généraux de Bell et

Les activités en télécommunications

Au cours de l'exercice financier 1983-1984, le Conseil s'est occupé de plusieurs questions d'importance, telles que l'enquête sur le prix de revient - Phase III, la concurrence intercirculaire, les services améliorés, de même que de la tenue d'un colloque sur le service local tarifé. Ces activités témoignent des vues du Conseil : afin de satisfaire à la demande de services de télécommunications peu coûteux et innovateurs, il importe d'élaborer des lignes de conduite qui favorisent la stabilité qu'exige l'évolution rationnelle du marché des télécommunications.

Comme ce fut le cas au cours de l'année 1982-1983, par suite des décrets du gouvernement fédéral, la plupart des sociétés exploitantes de télécommunications relevant du Conseil ont été assujetties à des majorations tarifaires de 6 et de 5 %. Deux demandes ont fait exception, soit la demande de majoration tarifaire générale de B.C.Tel, et la demande de taux définitifs pour le service par satellite dans la bande des 14/12 GHz. Conseil a rendu des décisions en juin 1983 et en février 1984. En outre, le Conseil a reçu quantité de dépôts de tarifs, dont plusieurs ayant trait au marché concurrentiel, ainsi qu'un grand nombre de plaintes et de requêtes dont s'est occupé le personnel.

Le Conseil prévoit que la charge de travail va augmenter de façon considérable dès que l'imposition des majorations de tarifs de 6 et de 5 % cessera d'être en vigueur, c'est-à-dire d'ici à la fin de 1984.

de télévision. Une éventuelle modification rationaliserait le traitement des demandes impliquant des augmentations des tarifs des télédistributeurs qui comptent moins de 3 000 abonnés. Le Conseil étudie également la possibilité de modifier le règlement sur la télédistribution pour tenir compte des progrès récents de la diffusion, par exemple la délivrance de licences pour des services de programmation par satellite, la décision du C.R.T.C. sur l'étagement des services discrétionnaires et sa nouvelle politique sur la télédistribution des signaux sonores.

Dans un avis publié le 5 janvier 1984, le Conseil indiquait également son approbation, pour une période indéterminée d'un an et soumise à certaines conditions, de la présentation de séquences-annonces de la télévision payante par les télédistributeurs. Cette permission temporaire contribuera à la commercialisation des services de télévision payante et permettra au Conseil d'étudier les conséquences de la diffusion de ces séquences-annonces pour les radiodiffuseurs conventionnels.

Enfin, les règlements sur la

télédistribution ont été amendés pour permettre aux abonnés du câble qui sont sourds ou malentendants de regarder des versions sous-titrées d'émissions de télévision quand de telles versions ne sont pas disponibles pour diffusion locale ou régionale. De façon plus spécifique, l'article 19 a été amendé pour permettre aux titulaires de licence de présenter une demande afin d'être exemptés de l'exigence de substitution de signaux lorsque le signal à être substitué contient un signal auxiliaire qui n'est pas disponible à même le signal proposé pour la substitution. Cet amendement a été publié dans la *Gazette du Canada*, partie II, le 26 octobre 1983.

Amendements aux règlements sur la radio, la télévision et la télédiffusion

Au cours de l'année, les activités du Conseil l'ont amené à amender certains de ses règlements. Comme nous l'avons mentionné, le Conseil a proposé de nouveaux règlements pour la télévision payante décrits plus particulièrement sous la rubrique «télévision payante, d) la réglementation des réseaux». Voici les amendements que le Conseil a apporté aux règlements sur la radio, la télévision et la télédiffusion.

a) Les règlements sur la radio

Dans le cadre de son examen de la radio, le Conseil a étudié les mémoires des titulaires de licences conjointes de radio MF demandant que la proportion des commerciaux permis par les règlements soit augmentée pour atteindre le pourcentage présentement autorisé pour les titulaires indépendants de licences MF. Une proposition de modification du règlement sur la radio MF permettant aux titulaires de licences MF conjointes de porter leur limite quotidienne de commerciaux à un maximum de 150 minutes a été annoncée dans un avis public le 20 septembre 1983. Après étude des commentaires reçus en réponse à cet avis, le projet de modification a été approuvé par le Conseil le 24 janvier 1984.

b) Les règlements sur la télévision

Au cours de l'année, le Conseil a également proposé une série de modifications à son règlement sur la télédiffusion, portant sur la définition des émissions canadiennes, la période de déclaration pour la mesure du contenu canadien, le point de départ d'une journée de diffusion, le temps accordé à la promotion de la station et le genre de programme admissible aux crédits pour le contenu canadien. Les modifications des règlements concernant la définition des émissions canadiennes (fondées sur l'attribution de points pour certains éléments canadiens d'une émission) ont été approuvées et sont entrées en vigueur le 15 avril 1984. Les amendements concernant les autres éléments ont été approuvés par le Conseil et entreront en vigueur le 1^{er} octobre 1984. Dans un avis public paru le 26 juillet 1984, le Conseil a modifié la date d'application pour la période de soumission de rapport pour le calcul du contenu canadien du 1^{er} octobre 1984 au 1^{er} octobre 1985.

c) Les règlements sur la télédiffusion

Le 5 octobre 1983, le Conseil approuvait une modification du règlement sur la télédiffusion visant à augmenter le nombre d'émissions sous-titrées codées offertes aux malentendants. Le 28 mai 1984, il proposait également des mesures visant à assouplir le règlement sur la télédiffusion, dont une qui donnerait la priorité aux signaux locaux canadiens MA et MF diffusés en stéréo et qui assureraient la distribution de la partie sonore diffusée en stéréo des services

Les émissions religieuses

La politique actuelle du C.R.T.C. sur la radiodiffusion d'émissions religieuses est de ne pas accorder de licence à de nouvelles entreprises de télévision ou de radio MA ou MF aux fins d'assurer un service d'émissions religieuses. À cet effet, le C.R.T.C. a tenu des audiences publiques du 26 au 29 janvier 1982 afin de réexaminer cette politique et, à cette occasion, divers points de vue sur les émissions religieuses y ont été exprimés. Le 2 juin 1983, le Conseil sollicitait des demandes en vue de l'établissement d'un service national d'émissions religieuses dont la diffusion se ferait depuis les satellites jusqu'aux systèmes de télédistribution, soulignant qu'il serait conforme à la nouvelle tendance, à savoir la diffusion d'émissions spécialisées par satellite. Le Conseil demandait de plus des garanties suffisantes, afin d'assurer la conformité aux exigences de l'article 3 de la Loi sur la radiodiffusion.

Un tel service devait offrir une programmation surtout canadienne, être offert aux abonnés à titre discrétionnaire, et refléter de façon équitable les pratiques et les croyances religieuses des Canadiens. Il devrait assurer des émissions à la fois confessionnelles et interconfessionnelles, traiter de diverses questions d'un point de vue religieux général et exprimer des opinions diverses. Sur le plan financier, le Conseil soulignait qu'il examinerait en détail les propositions de financement avec les requérantes éventuelles.

Le C.R.T.C. a étendu le délai des demandes jusqu'au 1^{er} mai 1984, à la demande de l'Interchurc Communication, pour lui permettre de former un consortium interconfessionnel et préparer son mémoire. Le Conseil a reçu ce mémoire depuis ce temps et une audience publique est prévue pour l'automne.

Les lignes directrices de l'e.m.c.s. et de l'i.s.t.

Conformément à sa décision d'assurer jettir les radiodiffuseurs à une réglementation souple, le C.R.T.C. annonçait le 17 mai 1984 l'adoption de lignes directrices sur l'utilisation de l'exploitation multiple de communications secondaires (e.m.c.s.) et de l'intervalle de suppression de trame (i.s.t.). L'e.m.c.s. est une partie d'un signal radio MF que l'on peut utiliser pour des services tels que la télégraphie, des services de lecture pour handicapés visuels ou la transmission de données. L'i.s.t. est une partie d'un signal de diffusion télévisuelle pouvant servir à la présentation d'émissions sous-titrées pour malentendants ou à la diffusion des services d'information spécialisés.

Le Conseil a décidé de ne pas émettre de licence distincte pour l'utilisation d'e.m.c.s. ou d'i.s.t. Les radiodiffuseurs devront cependant obtenir l'approbation du C.R.T.C. pour tout projet de ce genre. Ils pourront également en retirer des revenus des commerces et des frais de cotisation. Même si le Conseil n'imposait aucune restriction quant au type de service offert, il estimait qu'une priorité devrait être accordée au service à l'intention des malentendants. Il entend revoir et évaluer sa décision relative aux règlements à la fin de 1986.

Au même moment, le Conseil déclarait que tout titulaire de licence de télédiffusion des services hors programmation ou de poursuivre la distribution de services autorisés après le 31 décembre 1983 devrait présenter de nouvelles demandes. Certains des titulaires qui exploitaient des services hors programmation n'ont pas renouvelé leurs demandes, ce qui indique le peu d'activités dans ce secteur. Il y a cependant des exceptions, comme un ensemble de services informatiques télédiffusés, qui montrent des possibilités d'expansion dans ce domaine.

Les stéréotypes sexuels

La représentation de la femme dans les médias électroniques préoccupe le Conseil depuis plusieurs années. En 1979, il établissait le Groupe de travail sur les stéréotypes sexistes dans les médias de radiodiffusion, à la demande du ministre des Communications. Présidé par Mme Marianne Barrie, ce groupe de travail avait pour mandat «d'élaborer des lignes directrices pour qu'on donne de la femme une image plus positive et plus réaliste à la radio et à la télévision (dans les émissions aussi bien que dans les annonces publicitaires) et de rédiger des recommandations à être soumises au C.R.T.C. et à l'industrie de la radiodiffusion...»

Le rapport du groupe de travail intitulé *'Image des femmes'*, a été publié le 1^{er} septembre 1982 et accepté en principe par le Conseil le 4 novembre suivant. Les recommandations du groupe de travail veulent permettre une représentation plus positive et plus réaliste de la femme dans la programmation radiophonique et télévisuelle et

Le 16 septembre de la même année, le Conseil prévenait les radiodiffuseurs qu'ils auraient à produire un rapport, le 1^{er} septembre 1984, sur les initiatives prises au regard des stéréotypes sexuels. À l'été 1984, le C.R.T.C. engageait la firme privée Erin Research, afin d'entreprendre une étude sur les stéréotypes sexuels dans les émissions de la télévision conventionnelle et à la télévision payante. Les experts-conseil analyseront le contenu de la programmation et des commentaires de la télévision et de la radio canadiennes, à la fois privées et publiques, de langue française et de langue anglaise, de façon à déterminer la mesure dans laquelle les radiodiffuseurs et les annonceurs s'occupent de l'auto-réglementation de leur industrie pour éliminer les stéréotypes sexuels dans les médias. Cette étude doit être complétée en mars 1985 et constituera l'une des parties du rapport final sur les progrès de l'industrie sur cette question. À la suite de l'évaluation des rapports des radiodiffuseurs, courant sur une période de deux ans d'auto-réglementation, de l'analyse, par le comité interne, des débats publics et des plaintes reçues, et des autres études pertinentes, le Conseil publiera son rapport final sur cette question.

À ce jour, le Conseil a autorisé plus de 200 entreprises, qui desservent Canada, à distribuer le service des signaux américains 3 + 1 de Cancom. La majorité de ces entreprises sont également autorisées à distribuer le service forfaitaire canadien de base de Cancom.

La télédistribution de signaux canadiens éloignés

Après avoir reçu nombre de mémoires de titulaires de licences lui demandant de permettre la télédistribution de stations canadiennes captées par satellite dans des localités situées à l'extérieur de leur zone de desserte, le Conseil a annoncé son intention de revoir sa politique concernant la télédistribution des signaux canadiens éloignés. Déclarant le 16 janvier 1984 qu'une modification à la politique pour-rait être une façon d'assurer que le système de radiodiffusion dans son ensemble demeure canadien, le Conseil proposait d'éliminer les restrictions actuelles à la distribution des signaux canadiens, sauf dans les cas exceptionnels où les diffuseurs pourraient faire la preuve que cela nuirait à leurs possibilités de programmation. Le Conseil invitait ensuite toutes les parties intéressées à lui faire part de leurs commentaires.

Le 13 mars 1984, le C.R.T.C. élargissait son examen pour inclure les lignes directrices sur l'usage de transmetteurs pour étendre la zone de desserte des signaux de diffusion canadiens. Le Conseil reconnaissait que cette extension pourrait entraîner des modifications importantes au système canadien de radiodiffusion. (À cet égard, le C.R.T.C. estime qu'en général les auditoires sont mieux servis par des

Le Conseil a reçu environ 90 mémoires de représentants de tous les secteurs de l'industrie de la radiodiffusion qu'il étudiera avant de décider s'il doit ou non tenir une audience publique.

Les services hors programmation

Le 30 décembre 1981, le Conseil annonçait une audience publique, prévue pour la fin de 1983, afin d'évaluer les répercussions économiques, technologiques, culturelles et sociales de la télédistribution de services hors programmation. Cependant, le C.R.T.C. déclarait que l'audience publique serait remise à la fin de 1985 parce que ces services n'avaient pas suffisamment évolué depuis 1981 pour permettre au Conseil d'en évaluer correctement les effets possibles.

occupants des signaux locaux et régionaux captés en direct. L'exploitation de ces systèmes relève depuis 1968 de la *Loi sur la radiodiffusion*. En 1976, une décision du Conseil portant sur les licences et les exemptions des systèmes TVAC permettait de soustraire, à certaines conditions, les exploitants de ces systèmes à l'obligation d'obtenir une licence de radiodiffusion.

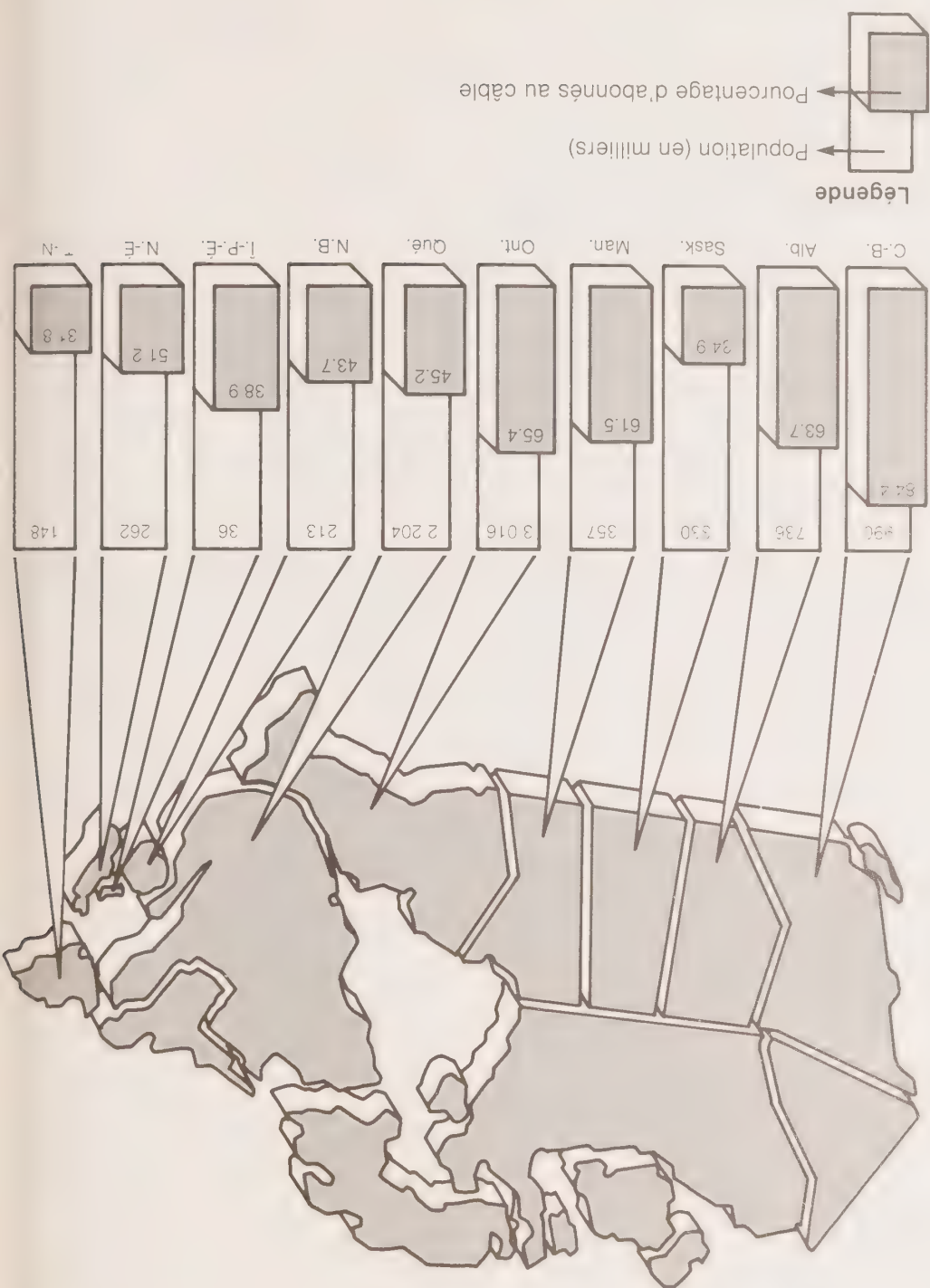
Depuis lors, le monde de la radiodiffusion a radicalement changé. Des progrès technologiques importants ont été réalisés, notamment l'usage accru de satellites pour la distribution des services canadiens et étrangers et l'attribution de licences à de nouveaux types de services discrétionnaires canadiens. Par conséquent, le 10 novembre 1983, le Conseil annonçait des modifications à ses lignes directrices sur les systèmes TVAC, permettant aux sociétés exploitantes de TVAC de distribuer les mêmes services que les systèmes locaux de télédistribution, y compris les services par satellite. La politique établissait des critères d'exemption, devant entrer en vigueur le 1^{er} février 1984, fondés sur la prémisse que les systèmes TVAC et les télédiffuseurs devraient se livrer concurrence de façon équitable en ce qui a trait à la distribution des signaux et des services, sans qu'aucun ne bénéficie d'avantages indus. Il est toujours interdit d'imposer aux utilisateurs de systèmes TVAC des frais pour les signaux captés en direct. Les sociétés exploitantes pourront cependant percevoir des droits pour les services discrétionnaires que leur système pourrait distribuer. Les sociétés exploitantes de systèmes TVAC qui respectent les critères établis dans la nouvelle politique continueront d'être exemptées de l'obligation d'obtenir une licence de radiodiffusion.

L'extension des services : Cancom

Le Conseil est conscient du fait que les systèmes TVAC peuvent nuire à l'exploitation des systèmes de télédistribution des titulaires de licence en minant leur assise économique, s'ils continuent à distribuer des services que les titulaires de licences de télédistribution ne sont pas autorisés à offrir à leurs abonnés. À cet effet, le Conseil a annoncé son intention de prendre les mesures nécessaires pour s'assurer que les systèmes TVAC sont exploités conformément à son ordonnance d'exemption.

En 1981, le C.R.T.C. délivrait une licence aux Communications par satellite canadien inc. (Cancom) l'habilitant à exploiter un réseau de radiodiffusion et de télévision à canaux multiples par satellite pour la distribution de divers signaux canadiens de radio et de télévision aux régions éloignées et mal desservies du Canada. L'exploitation du réseau a commencé en janvier 1982. En avril 1983, le Conseil avait approuvé la demande de Cancom visant à modifier sa licence pour ajouter les signaux brouillés de trois réseaux américains commerciaux et d'un réseau non commercial (le service 3 + 1) à l'ensemble des services canadiens qu'elle était autorisée à distribuer par satellite. Le 24 février 1984, le Conseil publiait un avis précisant ses directives à l'égard de la distribution du service 3 + 1 pour s'assurer que des services canadiens soient disponibles, soit par l'entremise de Cancom ou par d'autres moyens, là où les services américains de Cancom sont distribués.

Abonnés du câble au Canada en pourcentage de population par province
au 31 mars 1984



Source : Centre d'information statistique, C.R.T.C.

La rationalisation du règlement sur la télédistribution

Le Conseil a refusé les demandes et, dans un avis public paru le 31 juillet 1984, a annoncé son intention de tenir une série de rencontres consultatives avec les radiodiffuseurs des radios communautaires et étudiants, les radiodiffuseurs privés et leurs associations respectives pour étudier divers aspects de la radio communautaire. Ces réunions auront lieu au moment où plusieurs stations rencontrent des difficultés financières. Les discussions porteront sur le rôle de la radio communautaire, les sources de financement et le rapport financier, ainsi que l'activité commerciale des stations communautaires dans des agglomérations de tailles différentes également desservies par des stations commerciales. Parmi les autres sujets possibles de discussion, notons l'incidence directe et indirecte de la concurrence et de la commercialisation sur la programmation, la forme et la quantité de publicité permise, la promesse de réalisation et la durée de diffusion nécessaire pour assurer un service efficace et adéquat.

À la suite de ces réunions, le Conseil tiendra une audience publique en 1985 pour étudier les demandes de renouvellement de licences de la plupart des stations de radio communautaire.

Toujours désireux de simplifier et d'accélérer le processus réglementaire, le Conseil annonçait le 28 mai et le 12 juin 1984, son intention de proposer des modifications afin de rationaliser

Les systèmes de télévision à antenne collective

La réglementation des tarifs de certains systèmes de télédistribution tout en assurant que les abonnés soient convenablement avisés de tout projet d'augmentation des tarifs et de leurs droits d'intervention. Ces propositions permettraient aux détenteurs de licences de télédistribution de classe B (desservant 3 000 abonnés ou moins) de percevoir des frais d'installation sans l'approbation du C.R.T.C. et d'augmenter le prix de l'abonnement mensuel, généralement sans qu'il soit nécessaire de tenir une audience publique ou de publier un avis public, sous réserve de certaines exigences. De même, les titulaires de licences de classe A (6 000 abonnés ou plus) et de classe C (de 3 000 à 6 000 abonnés) pourraient modifier leurs frais d'installation sans l'approbation du C.R.T.C. Afin d'évaluer la faisabilité et les répercussions de toute modification de la réglementation des tarifs des grands réseaux de télédistribution, le C.R.T.C. a, dans le même avis, demandé aux parties intéressées de commenter notamment les méthodes d'établissement des tarifs, les critères d'évaluation des tarifs et d'autres questions relatives à la divulgation d'information financière lors de l'étude des demandes d'augmentation tarifaire.

Les systèmes de télévision à antenne collective (TVAC) desservent des habitations à logements multiples comme les tours d'habitation où il n'est pas pratique ou souhaitable d'avoir une antenne pour chaque logement. Cependant, ces systèmes centralisés d'antenne et de distribution servent les divers logements de la même façon qu'une antenne sur le toit sert une maison privée, en fournissant aux

c) CHOM-FM

À la même audience, le Conseil a étudié une demande de Maisonnette Broadcasting Ltd. pour le renouvellement de la licence de CHOM-FM, qui devait expirer le 30 septembre 1984. Dans un certain nombre de décisions publiées depuis 1980, portant sur les demandes de renouvellement de cette licence, le C.R.T.C. a, à plusieurs reprises, fait part de ses préoccupations quant au rendement de la station, particulièrement à l'égard de ses engagements concernant les formules de premier plan, la programmation, la promotion des artistes canadiens et l'utilisation de productions orales et de matériel musical de langue française. Les analyses de la programmation de CHOM-FM entreprises par le Conseil en 1983 ont également révélé des écarts considérables par rapport à la promesse de réalisation dans ces domaines. À l'audience, le titulaire a affirmé que, même s'il avait éprouvé des difficultés dans le passé, l'exploitation de CHOM-FM était maintenant conforme à sa promesse de réalisation. Cependant, le titulaire n'a pas fourni suffisamment de renseignements ou de preuves dans sa demande ou lors de l'audience publique, pour permettre au C.R.T.C. de juger de l'exactitude de ses déclarations.

Depuis l'audience de décembre 1983, le Conseil a mené de nouvelles enquêtes sur la programmation de CHOM-FM afin d'évaluer si la station était exploitée conformément aux conditions de sa licence et il a annoncé qu'il tiendrait une audience publique le 4 juillet 1984. Au 31 juillet 1984, la décision était toujours en instance. Dans le cas où le Conseil estime que le titulaire ne se conforme pas par la suite à sa promesse de réalisation, celui-ci devrait justifier les raisons du renouvellement de sa licence.

Le rôle de la radio communautaire

Lors d'une audience tenue à Hull le 13 décembre 1983, le Conseil a étudié des demandes provenant d'un certain nombre de stations de radio communautaire au Québec. Elles proposent de modifier leurs promesses de réalisation en portant à cinq ou six minutes par heure, à certains moments de la journée, le maximum de quatre minutes par heure présentement autorisées pour la distribution d'une publicité restreinte. Selon les titulaires de licences de radio communautaire, l'approbation de ces propositions leur permettrait de rentabiliser leur exploitation et de diffuser sans pause publique des émissions produites par des bénévoles et distribuées surtout l'après-midi et le soir.

Dans ses décisions publiées le 29 mars 1984, le Conseil reconnaissait les difficultés financières qu'éprouvaient de nombreuses stations de radio communautaire, mais s'inquiétait néanmoins de l'accroissement récent et graduel de la commercialisation. Le C.R.T.C. considère que cette tendance pourrait modifier, directement ou indirectement, leur caractère communautaire et l'équilibre des services de radiodiffusion offerts dans un marché donné.

La radio MF

Au cours de l'année, le Conseil s'est particulièrement penché sur le rendement de trois stations de radio MF au Québec : CJMF-FM de Québec, CKOI-FM et CHOM-FM de Montréal.

a) CJMF-FM

Depuis l'octroi de la licence à

CJMF-FM de Québec en 1979, le Conseil s'est préoccupé du rendement de cette station. Malgré des avertissements répétés et un avis donné le 9 février 1983, le titulaire a constamment man-

qué aux engagements qu'il avait pris au moment de présenter sa demande de

licence au C.R.T.C. En conséquence, le 22 novembre 1983, le Conseil publiait

un avis déclarant que CJMF-FM ne se conformait pas à sa promesse de

réalisation, qui constitue une condition de sa licence, en particulier à l'égard de

la formule musicale et des émissions de premier plan. Le C.R.T.C. convoquait

donc le titulaire à une audience publique le 11 janvier 1984, afin

de discuter des mesures que la station avait prises pour se conformer pleine-

ment à sa promesse de réalisation, ainsi que des raisons qui pourraient

justifier le renouvellement de sa licence. Compte tenu du fait que CJMF-FM

n'a pas laissé entendre qu'elle prévoyait améliorer son rendement, le Conseil

décidait, le 28 février 1984, de ne pas renouveler la licence qui devait expirer

le 31 mars 1984. Dans ses motifs de décision, le Conseil soulignait que les

manquements de plus en plus nombreux du titulaire au cours des trois der-

nières années nuisaient à l'intégrité du processus de licence, aux objectifs de

b) CKOI-FM

Lors d'une audience publique tenue le 13 décembre 1983, Radio Futura Ltée,

titulaire de CKOI-FM, a été appelée à faire la preuve qu'il s'était conformé

aux conditions de sa licence et au règlement MF. Le titulaire devait égale-

ment exposer au C.R.T.C. les motifs du renouvellement de sa licence.

En décidant de renouveler la licence de CKOI-FM pour six mois, le Conseil a

tenu compte des résultats de diverses analyses réalisées depuis 1982, mon-

trant les progrès accomplis dans les do-

maines de la programmation de premier plan et de la promotion des artistes

canadiens. À la lumière de ces analyses et des déclarations faites par

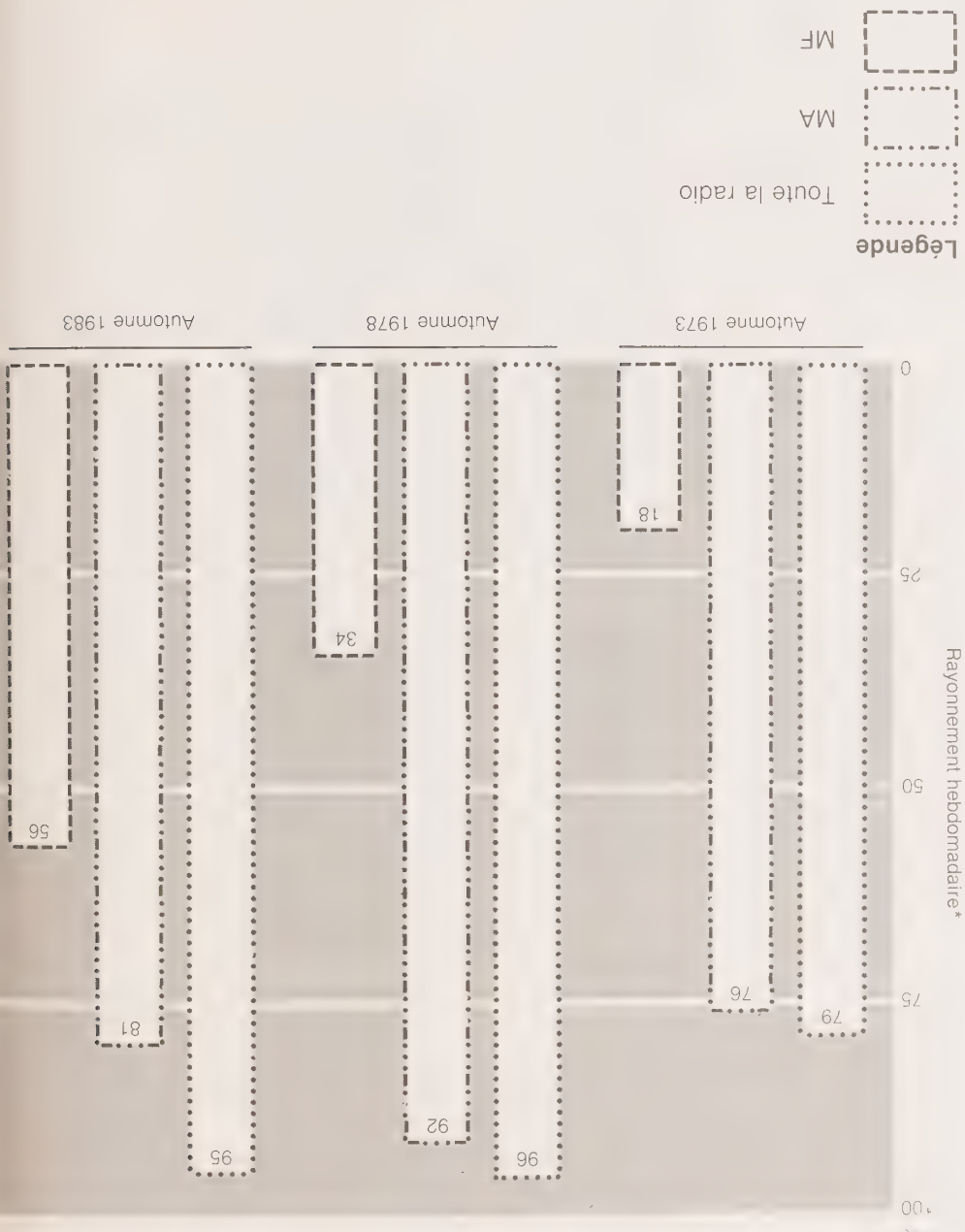
le titulaire lors de l'audience, le C.R.T.C. était d'avis que CKOI-FM avait

bien l'intention de continuer d'améliorer sa programmation et de se conformer

aux engagements contenus dans sa promesse de réalisation.

Source: Sondage BBM, 1973, 1978 et 1983.

* Le rayonnement hebdomadaire décrit le pourcentage de toutes les personnes (âgées de 7 ans et plus) qui écoutent au moins 15 minutes de radio durant la semaine.



Écoute hebdomadaire de la radio en 1973, 1978 et 1983 pour tout le Canada

régions du Canada, à l'exception de Vancouver/Victoria, Montréal et ses environs, et le sud de l'Ontario, où l'on prévoyait un manque éventuel de canaux. Le Conseil avait aussi demandé à recevoir des commentaires du public pour déterminer comment la Société Radio-Canada et les radiodiffuseurs privés pourraient se partager les fréquences disponibles en tenant compte des lacunes existantes dans ces régions, de même que sur les autres aspects du plan radiophonique à long terme de Radio-Canada.

À la suite des audiences publiques tenues le 28 avril 1982 et de la publication, le 19 janvier 1984, d'une étude de faisabilité conduite par le ministre des Communications, la Société Radio-Canada proposait des modifications à son plan radiophonique à long terme. Bien que le nombre total de canaux disponibles dans les régions de Vancouver/Victoria, Montréal et le sud de l'Ontario ne soit toujours pas satisfaisant pour combler toutes les demandes éventuelles de canaux MF, ces modifications répondaient à plusieurs des préoccupations du Conseil et réduisaient le nombre de canaux requis par la Société Radio-Canada. Par conséquent, le 31 mai 1984, le Conseil décidait de lever complètement le gel sur les fréquences MF.

Le Conseil a aussi publié une version mise à jour de son document intitulé *Tableaux illustrant le plan radiophonique à long terme de la Société Radio-Canada et sa relation avec le plan d'attribution des fréquences MF 201-300 du ministre des Communications*. Ces tableaux comprenaient les modifications proposées par Radio-Canada à ses exigences de canaux, les résultats de l'étude de faisabilité et les questions irrésolues.

canaux affectés à la distribution des services étrangers. Si le nombre de canaux est limité, la priorité doit être donnée à la distribution des services discrétionnaires canadiens. En outre, le Conseil a déclaré que les services spécialisés canadiens peuvent être mis à la disposition des abonnés seuls ou en étagement, avec un ou plusieurs services canadiens de télévision payante ou autres services discrétionnaires canadiens.

Enfin, le Conseil a indiqué que les exigences en matière de combinaisons seraient revues après deux ans et modifiées au besoin. On considère qu'entretiens ces exigences devraient répondre aux préoccupations des titulaires de licences de télévision payante et des requérantes de services spécialisés canadiens, et accorder aux titulaires de licences de télédistribution assez de latitude pour commercialiser un choix attrayant d'émissions à des tarifs raisonnables.

La levée du gel des fréquences MF

En 1979, la Société Radio-Canada soumettait au Conseil un plan radiophonique à long terme faisant état de ses besoins futurs de fréquences radio à travers le Canada. De façon à étudier l'effet de ce plan sur le système de radiodiffusion, le Conseil a imposé un interdit pan-canadien sur toute re-quête pour de nouvelles stations MF, le 18 avril de la même année. L'interdiction fut levée le 14 mars 1980 quand le C.R.T.C. a annoncé qu'il était prêt à recevoir des demandes pour l'exploitation de services MF dans toutes les

1984, le Conseil exposait ses lignes directrices sur l'étagement des services canadiens et américains. Il a décidé que les services non canadiens d'émissions spécialisées autorisés devraient être présents avec la télévision payante étagement avec un maximum de cinq canaux comprenant une gamme de services spécialisés américains, alors que chaque service spécialisé canadien peut être offert en étagement avec un maximum de deux canaux de services spécialisés américains. Les titulaires de licences de télédistribution pourront utiliser n'importe lequel des canaux susmentionnés pour des signaux de télévision américains de réseau distribués en double ou indépendants, déjà autorisés pour fins de réception en direct. Les titulaires ne pourront offrir un volet ne renfermant que des services non canadiens et enfin, un volet discrétionnaire ne pourra, en aucun cas, renfermer plus de cinq canaux de services non canadiens, peu importe le nombre ou la nature des services canadiens compris dans ce volet.

Dans ce contexte, le Conseil a décidé d'adopter comme politique que le nombre global des canaux de télévision affecté à la distribution des services canadiens par toute entreprise de télédistribution, à l'exclusion du canal communautaire et des canaux de services alphanumériques canadiens (comme les textes des rapports météorologiques), doit être supérieur au nombre de

Chinavision qui offrirait 56 heures par semaines d'émissions en langue chinoise, dans les dialectes cantonnais et mandarin, s'est engagée à un contenu canadien de 10 % la première année, s'élevant à 30 % à compter de la troisième année de la licence. Elle s'est aussi engagée à consacrer environ 37 % de son budget total d'émissions à la programmation canadienne au cours de la première année, proportion s'élevant à 60 % la troisième année. Elle a aussi indiqué qu'elle ne diffuserait que de la publicité nationale sur son réseau, à l'exclusion de toute publicité locale, et qu'elle limiterait les commerciaux à trois minutes par heure. Chinavision a de plus exprimé son désir de coexister avec d'autres services multilingues. Le Conseil estimait que le service de Chinavision, en rapprochant les générations et les cultures, pourrait faire beaucoup pour favoriser l'essor de la communauté chinoise canadienne tout en lui permettant de préserver ses racines et ses traditions culturelles.

L'étagement des services

Dans un avis émis le 26 octobre 1983, le C.R.T.C. publiait ses lignes directrices et ses critères pour l'étagement des services de télévision payante. Ces lignes directrices exposent les objectifs et la structure de l'étagement et traitent, entre autres choses, de la question de la transmission de signaux canadiens et étrangers, de la réglementation des tarifs, de l'accès et de la location des canaux, de la protection des renseignements personnels et de la publicité.

L'audience publique sur les services d'émissions spécialisées, tenue le 24 janvier 1984, portait également sur la question de l'étagement dans le contexte de la distribution de ces services. Dans un avis public en date du 2 avril

les titulaires de licences de télédiffusion seraient autorisés à présenter ces services non canadiens dès qu'ils auraient signé des accords d'affiliation avec les nouveaux titulaires de licences de services spécialisés canadiens. De même, le C.R.T.C. a publié un appel de demandes le 27 juillet 1984, pour l'établissement d'un service national d'émissions destinées aux jeunes, pour les auditoires de 2 à 17 ans. La date limite de dépôt des requêtes a été fixée au mois de février 1985.

Quatre des demandes à l'ordre du jour de l'audience publique de janvier ont été reportées à la demande des requérantes en raison de sérieuses difficultés financières. Les requérantes avaient jusqu'au 1^{er} septembre 1984 pour réviser leurs propositions financières.

Une audience publique sera tenue après que les services spécialisés auront été en exploitation depuis deux ans afin d'examiner l'efficacité des mesures que les parties en cause auront prises pour contribuer à la réalisation des objectifs de la Loi sur la radiodiffusion.

Le 24 mai 1984, le Conseil ap-

prouvait deux demandes d'émissions spécialisées multilingues, soit Latinovision et Chinavisión. Les deux services prévoyaient être en exploitation à l'automne 1984 et ont indiqué que leur service de réseau sera disponible aux abonnés à la grandeur du pays, par étape, au cours de la période d'application de leur licence. Les conditions de licences exigent qu'elles respectent certains engagements. Des 90 heures de programmation qu'elle se propose d'offrir par semaine, surtout en italien et en espagnol, Latinovision s'est engagée à présenter un niveau de contenu canadien de 15 % (19 % entre 19 h 30 et 22 h 30), à consacrer au moins 43 % de son budget total de programmation au contenu canadien et à ne pas diffuser de publicité sur son réseau.

Conformément aux engagements pris par CHUM en ce qui a trait au contenu canadien, la distribution quotidienne de bandes musicales vidéo canadiennes devait représenter au moins 10 % du nombre total des bandes musicales, s'élevant à un minimum de 20 % au début de la troisième année d'exploitation, majorée de 5 % la quatrième année et encore de 5 % la cinquième année. De même, on imposait des exigences minimales de contenu canadien à The Sports Network, soit 18 % du nombre total d'heures de diffusion, 34 % des heures entre 18 h et minuit et 47 % des heures entre 19 h 30 et 22 h 30 jusqu'à la fin de décembre 1986. Ces niveaux seraient haussés, à compter de janvier 1987, à 35 %, 50 % et 50 % respectivement.

Au plan du contenu publicitaire, les titulaires ne seraient pas autorisés à distribuer des commerciaux locaux ni à présenter plus de huit minutes de réclame par heure en moyenne.

Étant donné l'absence d'un service spécialisé de langue française, le Conseil, dans le même avis, a prié les titulaires de licences de télédiffusion de desservant des collectivités à prédominance francophone de collaborer avec les titulaires de licences de services spécialisés en vue de la distribution de services de langue française dans leurs marchés. Le Conseil a également décidé de permettre la télédiffusion de certains services spécialisés étrangers non concurrentiels, sous réserve des exigences susmentionnées à l'égard des communications spécifiques, et a déclaré que

Les services d'émissions spécialisées

Le 4 mai 1983, le Conseil sollicitait des demandes visant à assurer de nouveaux services d'émissions spécialisées canadiennes aux abonnés de la télédiffusion, à titre discrétionnaire. Dans un avis en date du 26 octobre 1983, le Conseil annonçait qu'il tiendrait une audience publique en janvier 1984 pour étudier les demandes conformes aux modalités de son appel. Il déclarait également être prêt à considérer la télédiffusion de certains services étrangers d'émissions spécialisées permettant de diversifier l'ensemble des services offerts aux abonnés canadiens de la télédiffusion, à la condition qu'un tel service favorise, et n'entraîne pas, l'expansion du système canadien de radiodiffusion.

Après cette audience, le 2 avril 1984, le Conseil établissait un cadre réglementaire régissant l'introduction des services spécialisés au Canada et accordait des licences à deux requérantes, CHUM Limited pour un service de musique vidéo et The Sports Network (autrefois Action Canada Sports Network) pour assurer un service entièrement consacré aux sports. Ces licences prenaient fin le 31 mars 1989. Les deux titulaires se voyaient imposer certaines conditions minimales à l'égard du contenu canadien et du contenu publicitaire, des dépenses pour la programmation canadienne ainsi que d'autres exigences d'exploitation. Le Conseil faisait ressortir l'importance du rôle que chaque titulaire de licence de télédiffusion doit jouer pour assurer la commercialisation vigoureuse et efficace des services de télévision payante et faire en sorte que tous les services discrétionnaires canadiens aient le maximum des chances de réussir.

de télévision. Ces propositions allaient dans le sens de la décision du C.R.T.C., à savoir qu'il compte accentuer son rôle de surveillance et relâcher la réglementation. Ainsi, tous les télédiffuseurs seraient autorisés à fournir une variété de services sonores à leurs abonnés sans en faire au préalable la demande au Conseil, en autant qu'ils satisfassent à des conditions réglementaires minimales.

Les changements proposés établiraient trois catégories de services sonores : une catégorie obligatoire exigeant la distribution de tous les signaux des stations de radio MA et MF locales qui diffusent en stéréo et de toutes les stations locales de Radio-Canada et des stations éducatives MA et MF; une catégorie pour la diffusion de la partie sonore de services de télévision transmis en stéréo, ou des signaux de la télévision payante, qui serait obligatoire à la demande du diffuseur d'origine du service; et, enfin, une catégorie facultative permettant d'offrir une variété de services sonores canadiens et autres dans la mesure où des canaux sont disponibles. À titre provisoire, l'approbation de la télédiffusion du signal sonore en stéréo des services de télévision payante n'est accordée que pour un an, à la condition que la distribution de ces signaux n'entraîne pas le retrait d'un service canadien déjà offert.

d) La réglementation des réseaux

En novembre 1982, le C.R.T.C. publiait un avis sollicitant des mémoires de la part du public sur son projet de règlement de la télévision payante. Il a reçu un certain nombre de commentaires et a publié, le 5 janvier 1984, un nouveau projet incorporant les modifications proposées. Conformément aux dispositions de la *Loi sur les textes réglementaires*, le projet de règlement a été transmis pour examen au Bureau du Conseil privé.

Ces modifications permettent l'affichage d'annonces et de génériques, tout en interdisant la réclamation commerciale par les titulaires de licences de télévision payante. En outre, le projet de règlement permet aux titulaires de licences ou aux entreprises associées de fournir, à des fins commerciales, des installations ou du personnel technique pour la production ou la post-production d'émissions, tout en énonçant clairement que la production interne par les titulaires de licences est interdite pour diffusion sur leur propre réseau.

Par suite de l'expérience acquise lors des dix-huit premiers mois d'exploitation de la télévision payante au Canada, le Conseil entend continuer à alléger le fardeau réglementaire imposé aux titulaires de licences de télévision payante. Ces derniers devront cependant continuer de tenir des registres des émissions et des états de comptes afin de permettre le contrôle efficace des conditions de licences régissant la présentation d'émissions canadiennes

Le signal sonore en stéréo

et les dépenses y afférant. On étudie également la possibilité d'une autre modification interdisant la présentation de toute émission contenant des propos ou des images offensants qui, mis dans leur contexte, sont susceptibles d'exposer une personne ou un groupe ou une classe de gens à la haine ou au mépris pour un motif fondé sur la race, l'origine nationale ou ethnique, la couleur, la religion, le sexe, l'âge ou la déficience physique ou mentale.

Avec l'introduction des signaux en stéréophonie de la télévision payante, en février 1983, le Conseil annonçait son intention de revoir la question de la télédistribution de nouveaux services sonores dans le cadre de son examen de la radio. Il soulignait aussi qu'il comptait étudier la distribution en stéréo du signal sonore des services de télévision payante dans ce contexte. Le Conseil sollicitait les commentaires du public sur la question de savoir s'il était souhaitable que les affiliés des télé-distributeurs offrent à leurs abonnés, sous forme non brouillée, la portion sonore du signal de télévision payante par l'intermédiaire de la radio MF. Le 5 janvier 1984, après étude des commentaires reçus, le Conseil annonçait que de façon à rendre encore plus attractants les services de télévision payante, il autoriserait pour une période intermédiaire d'un an la distribution du signal sonore en stéréo, en attendant les résultats d'une étude de la télé-distribution des signaux sonores en général.

Le 28 mai 1984, le Conseil annonçait son intention de proposer des modifications à ses règlements pour assurer la priorité aux stations locales MA et MF canadiennes diffusant en stéréo et permettant la télédistribution du signal sonore en stéréo des services

c) Les séquences-annonces

En janvier 1983, le Conseil autorise les titulaires de licences de télédiffusion à distribuer, à titre expérimental, des promotions de la télévision payante, y compris des séquences-annonces d'une durée d'au plus dix minutes. Cette autorisation était soumise à la condition que l'accès à ce canal soit disponible, et non discriminatoire, pour la promotion de tous les services de télévision payante qu'un titulaire de licence est autorisé à présenter. Par la suite, le 1^{er} août 1983, le Conseil approuvait des demandes de titulaires de licences de télédiffusion en vue de la distribution de promotions de ce genre sur un canal spécial de programmation pour toute la durée de leur licence, sous réserve des conditions susmentionnées. Le 30 septembre 1983, le Conseil émettait un avis public invitant des commentateurs écrits des parties intéressées sur diverses questions soulevées par la distribution occasionnelle d'émissions non brouillées de télévision payante aux abonnés de la télédiffusion, et en particulier sur la question de savoir s'il fallait ou non permettre la présentation de séquences-annonces.

Le 5 janvier 1984, après avoir étudié les mémoires et les thèses présentées, le Conseil autorisait pour un an la présentation de séquences-annonces de télévision payante, afin d'évaluer les répercussions et de décider si cette pratique devrait être maintenue. Cependant, les séquences-annonces ne peuvent être diffusées au cours des sondages de cote d'écoute menées à l'échelle nationale. On s'attend à ce que les titulaires de licences de télédiffusion payante respectent scrupuleusement cette condition et le C.R.T.C. entend examiner leur comportement après douze mois.

b) Les normes et pratiques : code de l'industrie

À plusieurs reprises en 1983 et au début de 1984, des représentants du Conseil ont rencontré des titulaires de licences de télévision payante au sujet de l'élaboration de normes volontaires de l'industrie pour la programmation de la télévision payante. Dans un avis public en date du 29 février 1984, le Conseil accusait réception d'un code préparé par les titulaires de licences de télévision payante d'intérêt général et intitulé *Normes et pratiques de la programmation de la télévision payante* et il invitait toutes les parties intéressées à présenter leurs commentaires directement aux titulaires de licences. Ces derniers ont soumis leur rapport au Conseil le 1^{er} mai 1984, tel que requis. Après étude de ce rapport, le Conseil informera le public de sa décision.

payante de langue française, le Conseil a stipulé que si l'exploitation de Premier Choix/TV-EC cessait, First Choice devrait offrir sans délai un service national de langue française, conformément aux clauses et conditions de sa licence originale.

Après l'audience publique tenue à Vancouver le 29 novembre 1983, Aim Satellite Broadcasting Corporation recevait l'autorisation de transférer 80 % de ses actions ordinaires avec droit de vote des groupes Castile et Spracklin à Alliarcom. D'après cette position, Alliarcom était autorisée à offrir 30 % de ses actions aux résidents de la Colombie-Britannique et du Yukon. Le Conseil a également approuvé l'extension du service d'Alliarcom à la Colombie-Britannique pour une période de huit mois, soit jusqu'en septembre 1984, afin que les abonnés puissent recevoir un autre service de télévision payante d'intérêt général en attendant qu'Aim puisse mettre sur pied son propre centre de production. En même temps, le Conseil exigeait qu'Alliarcom augmente ses dépenses pour la programmation canadienne de 35 à 45 % de ses recettes globales dans l'ouest du Canada.

Le 24 juillet 1984, le Conseil entendait une requête pour la restructuration de la télévision payante présentée par First Choice Canadian Communications Corporation et Alliarcom Pay Television Limited. En vertu de cette restructuration, First Choice modifierait l'aire de

au Conseil afin qu'il reconsidère la question. Dans une lettre explicative au président du Conseil d'alors, M. John Meisel, M. Fox déclarait que le gouvernement n'était pas nécessairement en désaccord avec la décision du Conseil de modifier la licence régionale d'Alliarcom, mais qu'il croyait que le C.R.T.C. devrait exposer les motifs de sa décision en vue des changements importants survenus depuis mars 1982. Après l'audience publique tenue le 29 novembre à Vancouver, le Conseil a conclu que l'extension du service d'Alliarcom ne modifierait pas injustement le rôle et les obligations des titulaires de licences de télévision payante d'intérêt national et régional et a confirmé sa décision antérieure, sans remaniement.

En octobre 1983, le Conseil recevait une demande de First Choice Canadian Communications Corporation en vue d'un transfert du contrôle des actions à Hees International Corporation au nom de Astral Bellevue Pathé Inc. et d'autres investisseurs. À la suite d'une audience publique tenue le 10 novembre 1983, le Conseil a approuvé le transfert du contrôle qu'il jugeait d'intérêt public.

Peu après cette décision, le Conseil recevait une demande de First Choice Canadian Communications Corporation et de Télévision de l'Est du Canada demandant conjointement la permission de réunir les deux services de télévision payante de langue française en une seule société qui devait être incorporée sous le nom de Premier Choix/TV-EC. Le Conseil a approuvé le fusionnement le 24 janvier 1981, après une audience publique tenue plus tôt le même mois. Pour assurer le maintien d'un service national de télévision

A l'égard du coût des services de télévision payante, le Conseil s'inquiète du prix relativement élevé des abonnements et encourage les distributeurs et les diffuseurs à trouver des façons de les réduire. Le C.R.T.C. continuera d'attacher une grande importance à l'intégrité financière des requérantes et à la viabilité des services proposés.

Le 5 janvier 1984, le Conseil publiait un énoncé portant sur le cadre général de la télévision payante, dans lequel il réaffirmerait son engagement d'assurer la mise en oeuvre d'un système de télévision payante canadien vigoureux et dépourvu de difficultés de cette période initiale d'exploitation, il y avait plusieurs éléments positifs. Toutefois, compte tenu de l'évolution rapide du milieu des communications, qui a entraîné des pertes malheureuses pour la télévision payante, le Conseil a exprimé son inquiétude quant à la fragilité de certains secteurs de cette industrie. Étant donné le risque et l'incertitude qui caractérisent la télévision payante et la nécessité de pouvoir répondre et s'adapter à un milieu dynamique, le Conseil a déclaré son intention de continuer de faire montre de sensibilité et de souplesse en réduisant la réglementation au minimum. Il est toujours persuadé qu'opter pour la souplesse dans l'application des règlements maximisera les possibilités de financement des émissions canadiennes et favorisera l'expansion des services de télévision payante. Par conséquent, le C.R.T.C. continuera à accueillir favorablement les nouvelles propositions dans ce domaine, pourvu qu'elles soient conformes à son objectif d'assurer un système de télévision payante typiquement canadien.

Le 27 juillet 1983, le C.R.T.C. approuvait une demande d'Allarcom Limited, titulaire régional pour l'Alberta, visant à modifier sa licence de télévision payante pour étendre son service au Manitoba, à la Saskatchewan et aux Territoires du Nord-Ouest, sous réserve du respect par le titulaire de ses engagements à l'égard de la production et de l'acquisition d'émissions régionales. Le 20 septembre 1983, à la requête du ministre des Communications, l'honorable Francis Fox, le gouverneur en conseil renvoyait cette décision.

La première décision du C.R.T.C. sur la télévision payante, émise le 18 mars 1982, approuvait des licences pour deux services nationaux de télévision payante, soit C Channel et First Choice, et pour trois services régionaux de télévision payante d'intérêt général : Alberta Independent Pay Television, Ontario Independent Pay Television et, pour la région de l'Atlantique, Star Channel Services Ltd. Cependant, suite à cette décision initiale d'octroi de licence, C Channel cessait de fonctionner en juin 1983 et Star Channel en novembre 1983.

Au cours d'une période relativement brève, l'industrie canadienne de la télévision payante a subi des changements majeurs qui ont nécessité certaines restructurations.

a) La restructuration des titulaires de licences

Le Conseil s'est penché sur plusieurs sujets de préoccupation liés à la télévision payante en 1983-1984. Comme nous l'avons déjà mentionné, il s'agit de la restructuration des titulaires de licence, des normes et pratiques en matière de programmation, des séquences-annonces, de la réglementation des réseaux et du signal sonore en stéréo.

L'examen de la radio

En décembre 1980, le Conseil annonçait son intention d'entreprendre un examen approfondi de ses règlements et lignes directrices sur la radio. Après avoir invité le public à lui faire part de ses commentaires, le Conseil a tenu des audiences publiques sur la question au cours de la semaine du 16 mars 1982 à Hull (Québec).

Le 3 mars 1983, le C.R.T.C. publiait un énoncé indiquant qu'il se proposait de simplifier le règlement de la radio MF pour accorder plus de latitude aux radiodiffuseurs. Nombre de mesures ont été prises en vue de simplifier et de mettre à jour plusieurs aspects du service MF, tout en maintenant l'objectif qu'il soit diversifié.

Pour inciter l'industrie à s'engager davantage à ce chapitre, le Conseil a mis sur pied un comité consultatif composé de représentants des industries de la radiodiffusion et du disque. Le comité, présidé par M. James Robson, s'est réuni à trois reprises, en juillet, septembre et novembre 1983, puis a présenté ses recommandations au Conseil.

Le 5 avril 1984, le C.R.T.C. annonçait qu'il adoptait les recommandations du comité à l'effet que les sous-catégories de musique populaire, rock et country soient simplifiées et mises à jour au moyen de consultations périodiques avec les industries de la radiodiffusion et de la musique; que chaque titulaire de licence soit tenu de préciser dans sa promesse de réalisation à quel groupe sa station appartient, et qu'il soit autorisé à adapter sa programmation musicale aux paramètres de ce groupe;

que les lignes directrices en matière de contenu canadien continuent de varier selon le groupe de station; compte tenu de la quantité de musique canadienne disponible pour chaque type de station, que soient abandonnées les lignes directrices touchant la diffusion du contenu verbal créateur «enrichi» aux fins de l'évaluation de propositions d'émissions de premier plan. Bien que ces lignes directrices ne soient plus imposées comme condition de licence, le C.R.T.C. soulignait toutefois que la présentation d'une programmation musicale et de premier plan de qualité fait partie intégrante de sa politique MF. Le 18 juin 1984, le Conseil publiait un projet de modification des règlements MF et MA touchant les définitions de musique populaire, les formations de stations et les émissions de premier plan. Le Conseil annonçait également qu'il consulterait les radiodiffuseurs de langue française afin d'établir un groupe de travail chargé d'étudier la situation particulière de ces radiodiffuseurs en ce qui a trait à la production d'émissions de premier plan. En juin 1984, les représentants du Conseil ont participé à une série d'ateliers organisés, dans diverses régions du Canada, par l'Association canadienne des radiodiffuseurs afin d'expliquer aux radiodiffuseurs les répercussions de ces modifications sur leurs activités.

La télévision payante

Le rôle de la télévision payante au sein du système canadien de radiodiffusion continue à faire l'objet de vives discussions au Canada. Lors d'une audience publique tenue à Vancouver en novembre 1983, le Conseil a passé en revue l'évolution de l'industrie naissante de la télévision payante et les divers facteurs qui ont influé sur son expansion au cours des dix premiers mois d'exploitation.

Dans le cadre de la planification à long terme du C.R.T.C. et conformément au désir du Conseil d'entretenir un meilleur dialogue avec tous les participants du secteur des communications, le président annonçait le 8 mars 1984 que le C.R.T.C. procéderait à des consultations avec les radiodiffuseurs et les producteurs d'émissions dans une atmosphère détendue, sur les manières d'aborder la question du contenu canadien des émissions. Une première rencontre a eu lieu en juin 1984 entre les principaux radiodiffuseurs du secteur privé et le C.R.T.C. Une deuxième s'est tenue en juillet avec les représentants de l'industrie du cinéma et de la télévision. Lors de la première réunion, les participants ont surtout parlé de l'environnement actuel et futur de la radiodiffusion et de questions comme les récents progrès technologiques, l'évolution de l'économie et le nouveau milieu concurrentiel. Lors de la rencontre avec les producteurs, les discussions ont été centrées sur les moyens d'améliorer la production et la distribution des émissions canadiennes. Le but de ces rencontres n'était pas de prendre immédiatement des décisions sur le contenu canadien, mais plutôt de participer à des séances de brainstorming ou l'expérience, le savoir-faire et l'imagination pouvaient aider à trouver de nouvelles façons de réaliser les objectifs du C.R.T.C. Toute modification des règlements ne serait faite qu'après les consultations publiques habituelles.

Un second atelier consultatif tenu le 19 décembre 1983 a donné lieu, le 2 mars 1984, à la publication d'un projet de critères pour la reconnaissance des émissions canadiennes qui comprenait notamment le système de points proposé et des lignes directrices pour le traitement des entreprises conjointes, des séries, du doublage, des bandes vidéo musicales, des dramatiques, des émissions sportives, des productions des stations et des réseaux. Ces critères sont entrés en vigueur le 15 avril 1984.

Le 24 novembre 1983, le C.R.T.C. publiait un projet de modification au règlement de la télévision, portant sur la période de soumission de rapport pour le calcul du contenu canadien, le point de départ de la journée de radiodiffusion, le temps accordé à la promotion de la station et les genres d'émissions admissibles au crédit pour le contenu canadien. Le Conseil a reçu un certain nombre d'interventions en réponse à cet avis; la majorité des intervenants se préoccupaient surtout du fait que la période d'évaluation du contenu canadien passait d'une année à un semestre. Le 8 mai 1984, le Conseil a annoncé que cette période de six mois entrerait en vigueur le 1^{er} octobre 1984. Toutefois, dans un avis ultérieur publié le 26 juillet 1984, cette date a été reportée au 1^{er} octobre 1985.

dramatique produite par un titulaire de licence ou un producteur indépendant, et reconnue comme émission canadienne par le Conseil, en vertu de la définition établie. Cette production devrait de plus se voir attribuer 10 points et être placée à l'horaire en milieu de soirée. Si une émission satisfait à tous ces critères, un crédit de 150 % de contenu canadien sera attribué au titulaire de licence pour chaque diffusion, pour une période d'un an.

Le 24 novembre 1983, le C.R.T.C. publiait un projet de modification au règlement de la télévision, portant sur la période de soumission de rapport pour le calcul du contenu canadien, le point de départ de la journée de radiodiffusion, le temps accordé à la promotion de la station et les genres d'émissions admissibles au crédit pour le contenu canadien. Le Conseil a reçu un certain nombre d'interventions en réponse à cet avis; la majorité des intervenants se préoccupaient surtout du fait que la période d'évaluation du contenu canadien passait d'une année à un semestre. Le 8 mai 1984, le Conseil a annoncé que cette période de six mois entrerait en vigueur le 1^{er} octobre 1984. Toutefois, dans un avis ultérieur publié le 26 juillet 1984, cette date a été reportée au 1^{er} octobre 1985.

C'est pourquoi, en 1979, le Conseil a entrepris un examen de la réglementation du contenu canadien en invitant tout d'abord le public et l'industrie à présenter des mémoires, puis en tenant des audiences publiques en 1981. Après avoir étudié les opinions exprimées dans les mémoires et lors des audiences publiques, le Conseil a publié, le 31 janvier 1983, un énoncé de politique proposant diverses mesures destinées à accroître la production et l'écoulement d'une gamme étendue d'émissions canadiennes de qualité. Ces mesures comprenaient un projet de définition d'une « émission canadienne » reposant sur un système de points de conception semblable à celui qui a été élaboré dans le cas des longs métrages canadiens pouvant bénéficier d'avantages fiscaux liés à l'investissement. De façon générale, le programme d'amortissement du coût en capital pour les longs métrages, l'A.C.C. comme on le désigne, attribue des points pour le personnel canadien de production, c'est-à-dire les scénaristes, les producteurs, les acteurs, les compositeurs et les directeurs. Pour être reconnu à des fins fiscales, un film doit recevoir un nombre minimum de points.

Le 11 avril 1983, M. Jean-Pierre Mongeau présidait un atelier d'une journée auquel participaient le Bureau d'émission des visas de films et bandes vidéo canadiens du ministère des Communications, de même que des représentants de l'industrie de la radiodiffusion et de la production. Les discussions ont porté sur le système de points et sur les critères utilisés par le Bureau pour administrer l'A.C.C. pour la production de longs métrages. Malgré un accord général à l'effet que ce modèle constituait un point de départ pour la nouvelle définition, on a posé un certain nombre de modifications, notamment l'élaboration de critères plus larges permettant une plus grande souplesse à l'égard des formes de production. Le degré de reconnaissance accordé aux entreprises conjointes au sein de l'industrie canadienne de la radiodiffusion.

À l'issue de l'atelier, on a invité les participants à soumettre d'autres observations par écrit. Après avoir reçu bon nombre de commentaires, le Conseil a procédé à de nouvelles consultations auprès de diverses personnes intéressées et de groupements représentatifs.

À la suite de ces consultations, le Conseil publiait le 15 août 1983 son projet de définition d'une émission canadienne, selon laquelle une production doit obtenir au minimum six points, reflétant le degré de participation de Canadiens à divers postes-clés. Dans cet avis, le C.R.T.C. proposait également l'introduction d'un nouveau système de réglementation incitatif, appelé crédit à la programmation dramatique. Ce crédit, accordé aux dramatiques, excède la durée réelle de l'émission; il s'appliquerait à toute

points et sur les critères utilisés par le Bureau pour administrer l'A.C.C. pour la production de longs métrages. Malgré un accord général à l'effet que ce modèle constituait un point de départ pour la nouvelle définition, on a posé un certain nombre de modifications, notamment l'élaboration de critères plus larges permettant une plus grande souplesse à l'égard des formes de production. Le degré de reconnaissance accordé aux entreprises conjointes au sein de l'industrie canadienne de la radiodiffusion.

À l'issue de l'atelier, on a invité les participants à soumettre d'autres observations par écrit. Après avoir reçu bon nombre de commentaires, le Conseil a procédé à de nouvelles consultations auprès de diverses personnes intéressées et de groupements représentatifs.

À la suite de ces consultations, le Conseil publiait le 15 août 1983 son projet de définition d'une émission canadienne, selon laquelle une production doit obtenir au minimum six points, reflétant le degré de participation de Canadiens à divers postes-clés. Dans cet avis, le C.R.T.C. proposait également l'introduction d'un nouveau système de réglementation incitatif, appelé crédit à la programmation dramatique. Ce crédit, accordé aux dramatiques, excède la durée réelle de l'émission; il s'appliquerait à toute

Dans ce contexte, le Conseil estime qu'il doit s'orienter davantage sur la surveillance et les consultations au lieu d'insister sur l'application d'une réglementation stricte. Cette optique permet non seulement une plus grande souplesse, mais garantit aussi que le cadre réglementaire du secteur de la radiodiffusion demeure rigoureux et son application, logique. En outre, elle accorde aux radiodiffuseurs une plus grande marge de manœuvre et leur permet de consacrer plus de temps à la commercialisation et à l'aspect créateur, éléments essentiels pour soutenir la concurrence dans la nouvelle conjoncture qui s'annonce. C'est dans cet esprit que le Conseil a procédé à l'examen de la radio et du contenu canadien au sujet desquels d'importants énoncés de politique ont été émis après consultation avec tous les secteurs de l'industrie.

La télédistribution joue aujourd'hui un rôle de premier plan dans le domaine des communications. Bien qu'au début des années 1980, les entreprises de télédistribution aient connu un ralentissement après une période de croissance rapide au cours de la décennie précédente, certains ont vu dans l'arrivée de la télévision payante et des services spécialisés l'occasion d'un nouvel essor. Au cours de sa première année d'exploitation, l'industrie de la télévision payante a rencontré des difficultés qui ont nécessité énormément de temps et d'efforts de la part de l'industrie et du Conseil pour s'adapter aux changements du marché. Parmi les principales questions sur lesquelles ils se sont penchés, notons la restructuration des titulaires de licences, un code de normes et de pratiques à l'intention de l'industrie, les séquences-annonces de la télévision payante et la réglementation des réseaux. Durant la même

En 1970, le Conseil a établi des règlements prescrivant qu'au cours d'une année, 60 % de toutes les émissions diffusées par chaque station de télévision soient canadiennes, et qu'en tre 18 heures et minuit spécifiquement, il en soit de même pour 60 % de la programmation de Radio-Canada et 50 % de celle des radiodiffuseurs privés. Bien que ces règlements aient permis de répondre à certains des objectifs du C.R.T.C., le Conseil n'a toutefois pas été complètement satisfait de la qualité ni de la mise à l'horaire des émissions canadiennes.

Le contenu canadien

L'une des principales activités du Conseil depuis sa création a été cen trée sur les questions qui délimitent le cadre général d'un service de radiodif fusion distinctif. De toutes les questions abordées, celle qui a probablement le plus attiré l'attention a trait à la régle mentation concernant le contenu cana dien des émissions.

Le chapitre qui suit traite de ces domaines et des autres principaux secteurs de la radiodiffusion auxquels le Conseil s'est attaché au cours de l'exer cice 1983-1984. Certaines questions résolues après le 31 mars 1984 en font aussi partie puisqu'elles présentent à l'heure actuelle un intérêt certain pour le lecteur.

période, le Conseil a étudié les de mandes pour les services spécialisés et décidé de l'application des règlements pertinents. En conséquence, quatre services spécialisés ont été autorisés dont l'un réservé aux sports, l'autre à la musique vidéo et deux autres à des services en langues étrangères. Ils entreront en ondes cet automne en même temps qu'une sélection de services spécialisés américains.

Les activités en radiodiffusion

Les progrès technologiques transforment la physionomie des communications, entraînant avec eux des conséquences d'ordre économique et culturel de plus en plus complexes. L'un des aspects fort importants de l'émergence de ces nouvelles techniques est l'intensification de la concurrence.

Les industries de la radio et de la télévision constituent toujours la clé de voûte du système canadien de la radiodiffusion. Dans les premières années du C.R.T.C., le secteur de la radiodiffusion était relativement peu compliqué. L'introduction graduelle de services étrangers permettait à l'industrie, au public et au Conseil de devancer les difficultés, mais les progrès technologiques ont modifié ce scénario. La réglementation s'est complexifiée de sorte que des décisions importantes peuvent être désormais rapidement dépassées par les événements.

Examen de la radio

Le deuxième dossier à emprunter la voie de la concertation a été l'examen de la radio. Le 3 mars 1983, le C.R.T.C. publiait un avis dans lequel il indiquait son intention de bonifier ses règlements sur la radio MF de manière à élargir la marge de manœuvre des radiodiffuseurs tout en assurant un service MF diversifié. Le Conseil a fait une série de propositions sur lesquelles s'est penché un comité consultatif. Présidé par M. J.R. Robson, ce comité regroupait neuf représentants de l'A.C.R. de diverses régions du Canada, des représentants de l'Association canadienne de la radio et de la télévision de langue française Inc., de l'Association des radiodiffuseurs communautaires du Québec et un radiodiffuseur indépendant. Y étaient également représentés la Canadian Recording Industry Association, la Canadian Independent Record Production Association, l'Association du disque et de l'industrie du spectacle québécois, l'éditeur d'une revue spécialisée canadienne et des membres du personnel du C.R.T.C. Trois réunions ont eu lieu en juillet, en septembre et en novembre 1983 et des recommandations ont été présentées dans les sous-catégories de la musique, des formules de stations, des exigences en matière de contenu canadien et des émissions de création orale.

Le 5 avril 1984, le C.R.T.C. a annoncé dans un avis public qu'il avait adopté les recommandations présentées par le comité consultatif, lesquelles représentaient le point de vue

de tous les participants. Le Conseil a invité le public à se prononcer sur ces propositions avant le 4 mai 1984. Dans le même avis, M. Robson soulignait tout l'optimisme que lui inspirait la formule consultative. Le président l'a appuyé, affirmant que le succès des échanges avait convaincu le Conseil que la consultation avait un rôle valable à jouer en ajoutant au processus des audiences publiques.

Dix-huits intervenants ont commenté les recommandations, la plupart en faveur des révisions proposées. Le C.R.T.C. a par la suite annoncé, le 18 juin 1984, une simplification de la façon d'envisager la radio MF et a publié des propositions de modification aux règlements MA et MF. Ces changements contiennent une définition de la musique populaire, des formules de stations et des émissions de premier plan. De plus, le Conseil a convenu de participer à une série de séminaires à travers le Canada organisés par l'A.C.R.

Le chapitre suivant, qui porte sur la radiodiffusion, offre un compte rendu plus détaillé des activités des comités consultatifs qui ont entrepris l'examen de la radio et du contenu canadien.

Les participants ont convenu que ce système constituait au moins un point de départ pour en arriver à la nouvelle définition qui s'impose en matière de contenu canadien. Certains ont proposé des modifications, notamment d'élargir les critères pour apporter une plus grande marge de manœuvre afin de composer avec les différentes formes de production. La discussion a aussi porté sur le degré d'accréditation qu'il y aurait lieu d'accorder aux coproductions avec l'étranger.

À l'issue de l'atelier, les participants ont été invités à faire connaître leur point de vue par écrit. Nombre de participants et d'autres groupes ont fait parvenir leurs commentaires et de nouvelles consultations ont eu lieu à la suite de quoi le Conseil a publié, le 15 août 1983, son projet de lignes directrices pour l'accréditation des émissions canadiennes et a invité le public à le commenter.

Un deuxième atelier consultatif a eu lieu le 19 décembre 1983. Encore une fois, les participants regroupaient des membres du public, des titulaires de licences du C.R.T.C., des représentants de l'industrie de la production et d'autres groupes intéressés. Dans un avis public émis le 2 mars 1984, le Conseil se félicitait de leurs efforts, de leur travail de recherche, ainsi que de l'optique positive avec laquelle ils ont abordé toutes les discussions et souligné que la réalisation de son mandat sur la question s'en était trouvée grandement facilitée.

Ce même avis contenait une ébauche des critères d'accréditation des émissions canadiennes et des lignes directrices pour le traitement des coproductions, des séries, des productions forfaitaires, des émissions sportives, du doublage, des productions des stations et des réseaux, des bandes vidéo de musique et des dramatiques. Ces critères sont entrés en vigueur le 15 avril 1984.

Afin d'explorer de nouvelles façons d'aborder le contenu canadien, le président a annoncé l'intention du Conseil de consulter les radiodiffuseurs et les représentants de l'industrie de la production lors d'une rencontre informelle où les participants auront l'occasion de faire connaître librement leur opinion. Toutefois, si la nécessité d'un changement majeur se fait sentir, le Conseil empruntera la voie habituelle des audiences, qui prévoit un débat et un examen publics complets.

Une première réunion informelle a eu lieu en juin 1984, entre les principaux radiodiffuseurs privés du Canada et le C.R.T.C., qui fut suivie en juillet d'une rencontre avec les représentants de l'industrie du cinéma et de la télévision. Ces réunions voulaient permettre des discussions ouvertes, dans une atmosphère détendue, dégagées des contraintes de procédure, où l'expérience, la compétence et l'imagination des participants pouvaient contribuer à trouver de nouvelles façons d'atteindre les objectifs du système canadien de radiodiffusion. À l'issue de ces deux séances de brainstorming, le Conseil, les radiodiffuseurs et les producteurs ont conclu que de telles consultations constituaient des étapes nécessaires à une meilleure compréhension du défi que pose le contenu canadien des émissions.

Origine du processus consultatif

Cette prise de conscience au C.R.T.C. n'est pas nouvelle; c'est en réalité le prolongement logique de son recours à la consultation publique au moyen de groupes de travail tels que le Comité sur l'extension du service aux petites localités éloignées et à celles du Nord présidé par M. Réal Therrien et dont le rapport a été présenté le 24 juillet 1980. Cette publication, intitulée *Les années 1980 : décennie de la pluralité - Radiodiffusion, satellites et télévison payante*, contient 41 recommandations qui font suite à une étude approfondie des besoins en communications et en radiodiffusion des populations autochtones et nordiques du Canada.

Parmi les autres initiatives de consultation du public prises par le Conseil, citons le Groupe de travail sur les stéréotypes sexistes dans les médias de radiodiffusion, composé de 19 personnes et présidé par Mme Marianne Barre. Son rapport, *Image des femmes*, publié le 1^{er} septembre 1982, est le fruit de trois années de collaboration entre des membres de l'industrie de la radiodiffusion - représentée par l'Association canadienne des radiodiffuseurs (A.C.R.) - de l'industrie de la publicité, de Radio-Canada, du public et du C.R.T.C. En s'écartant d'une réglementation rigide, le groupe de travail a préconisé pour l'industrie un vaste programme d'autoréglementation et d'imputabilité publique, conçu pour améliorer la représentation des femmes à l'écran et sur les ondes au Canada.

Consultations en 1983-1984

D'accord en principe avec les recommandations, le Conseil a créé un comité interne présidé par Mme Rosalie Gower et l'a chargé de faire des recommandations pour mettre en œuvre les propositions du groupe de travail, ainsi que de suivre et d'évaluer les programmes d'autoréglementation de l'industrie pendant une période de deux ans se terminant le 1^{er} septembre 1984. L'approche adoptée par le comité chargé de la consultation publique a été particulièrement mise à profit dans deux dossiers, à savoir le contenu canadien et l'examen de la radio.

Contenu canadien

Au début de l'année, des énoncés de politique sur le contenu canadien promettaient l'adoption de principes directeurs et de critères plus clairs une fois que l'on aurait consulté l'industrie et le public. Le 1^{er} avril 1983, le Conseil a amorcé le processus de consultation par un atelier d'une journée avec des représentants de l'industrie de la radiodiffusion et de la production, avec la participation du Bureau d'émission des visas de films et bandes vidéo canadiens du ministère des Communications. L'atelier était présidé par M. Jean-Pierre Mongeau.

La discussion était axée sur un document de travail présenté par le Conseil, proposant essentiellement un système de points et des critères analogues à ceux appliqués par le Bureau des visas.

Le processus consultatif

La consultation publique a toujours fait partie intégrante des activités du C.R.T.C. Pour élaborer ses décisions, le Conseil utilise largement la procédure formelle de consultation que sont les audiences publiques de même que les interventions écrites qu'il reçoit du public. Cette forme de consultation offre une tribune à ceux qui désirent exprimer un point de vue ou faire un commentaire concernant un sujet en particulier dont le Conseil est saisi. Toutefois, à plusieurs reprises dans le passé, outre cette procédure, le C.R.T.C. a aussi eu recours à des ap- proches moins formelles pour traiter de questions comme l'extension des ser- vices aux régions éloignées et les desservies, le contenu canadien et les stéréotypes sexuels dans les médias. En tenant ces réunions en public ou en privé, le Conseil a voulu créer une at- mosphère plus détendue pour discuter d'idées innovatrices afin de réaliser les besoins que les Canadiens entre- tiennent à l'égard de leur système de radiodiffusion. Ces rencontres ont per- mis des échanges de vues plus libres et plus francs. Le Conseil entend utiliser encore plus fréquemment cette formule de consultation pour faciliter une plus grande participation, un engagement plus sérieux et une meilleure con- naissance des défis que le système canadien de la radiodiffusion devra relever.

Parmi ses responsabilités d'ordre administratif, on retrouve la planification intégrée et stratégique, les vérifications internes de gestion, l'évaluation des programmes et la gestion de services centraux comme ceux du personnel, de l'administration et des finances. L'une des principales responsabilités de cette direction générale consiste à traduire les objectifs prioritaires fixés par le Conseil de façon à établir les prévisions des ressources humaines et financières requises au cours des prochaines années. Ces prévisions servent de fondement aux plans opérationnels du C.R.T.C. présentés tous les ans au Conseil du Trésor et au Parlement. On trouvera à l'annexe II l'état financier pour l'année 1983-1984.

La gestion intégrée

télécommunications et des textes réglementaires y afférant, ainsi que sur celles des lois fédérales et provinciales connexes. Les avocats du contentieux informent le Conseil des conséquences juridiques des questions de politique, mènent certains interrogatoires et donnent des avis sur les questions de procédure applicables aux audiences publiques. De plus, ils formulent des recommandations et représentent eux-mêmes le C.R.T.C., ou encore donnent des instructions aux avocats représentant le Conseil, au cours des poursuites judiciaires.

La Direction générale de la gestion intégrée, dont l'effectif est de 111 personnes, est chargée de l'organisation et de la gestion générale des travaux du Conseil. Elle est aussi chargée de la mise en œuvre des exigences contenues dans les lignes de conduite générales et lois du gouvernement fédéral comme la Loi sur l'accès à l'information et la Loi sur la protection des renseignements personnels, dans la mesure où ces exigences se rapportent au Conseil. Sur le plan opérationnel, cette direction s'occupe des services d'information, des services informatisés, de l'information statistique, ainsi que des quatre bureaux régionaux. Les employés de tous ces services font affaire quotidiennement avec le public pour l'informer des activités du Conseil dans les domaines de la radiodiffusion et des télécommunications.

économique et technologique. Ces données servent à la préparation de rapports et d'analyses spéciales concernant les améliorations futures de l'environnement des communications canadiennes en constante et rapide évolution.

Le secrétariat

Cette direction générale, qui est le point de contact officiel entre le Conseil et le public, compte 42 employés. Elle accuse réception, accepte ou rejette officiellement au nom du Conseil toutes les présentations qui lui sont faites. Toutes les décisions et lignes directrices du Conseil, de même que tous les avis qui sont publiés doivent porter la signature du secrétaire général.

Les fonctions de planification et d'établissement des calendriers du secrétariat comprennent les procédés par lesquels toutes les demandes adressées au Conseil sont enregistrées, soumises à une évaluation préliminaire, puis achevées au personnel d'autres services qui procède alors à une analyse plus poussée.

L'organisation et la gestion des audiences publiques relèvent du personnel du secrétariat, qui est chargé de veiller à leur administration et au respect de la procédure. Celui-ci a en outre la tâche d'évaluer les interventions, de préparer les documents relatifs aux audiences et

d'informer les requérantes, les intervenants et le public sur des questions relatives aux audiences ainsi qu'aux documents publics produits ultérieurement.

Un autre groupe d'employés du secrétariat s'occupe d'établir le calendrier des activités du Conseil et d'organiser la logistique. Il coordonne les réunions du comité de direction et celles du Conseil, ainsi que les séances de travail de ses comités permanents et spéciaux. C'est ce groupe d'employés qui prépare l'ordre du jour des réunions et produit les comptes rendus.

Le groupe des communications du secrétariat est chargé de la coordination des recommandations du personnel adressées au comité de direction et c'est par l'intermédiaire de ce service que le comité de direction communique ses directives au personnel. Ce groupe travaille de très près avec les membres du Conseil lors de la rédaction des décisions du C.R.T.C. et s'occupe de la diffusion des décisions et des énoncés de politique auprès du public. Enfin, le secrétaire général a un rôle important à jouer dans le maintien de communications efficaces entre l'administration centrale du Conseil et ses membres à temps partiel.

Le contenu

Le service du contenu, qui compte 15 employés, fournit au Conseil des services juridiques sur l'interprétation et l'application de la Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, de la Loi sur la radiodiffusion, des lois relatives aux

iii) La Direction de l'exploitation planifie et coordonne les activités du personnel des télécommunications, reçoit les demandes individuelles et établit des calendriers, donne des conseils sur des questions de procédure et élabore des avis publics, ordonnances et décisions publiées par le Conseil, en rédige les ébauches et les révise.

La Direction de la recherche

La Direction de la recherche cons-titue une équipe multidisciplinaire de 13 personnes. Relevant directement du président, cette équipe effectue une grande variété d'études de recherches et de rapports pour soutenir les prises de décision du Conseil, analyse les ten-dances à long terme de l'environnement des communications et administre un programme de subventions de recherche.

La Direction a la responsabilité première de l'analyse des statistiques concernant les auditoires et la collecte d'informations reliées à la programmation et à la distribution des émissions. Ces statistiques servent à préparer des études et des rapports spécialisés qui établissent les tendances passées et présentes de la radiodiffusion cana-dienne. Dans ce contexte, la direction de la recherche, de concert avec le ministère des Communications et Statistique Canada, a participé active-ment à l'établissement d'une nouvelle banque de données informatisées qui permet aux chercheurs d'étudier les habitudes d'écoute des téléspectateurs en fonction de catégories spécifiques d'émissions. De même, la direction recueille et analyse des données qui peuvent influencer à la longue sur le perfectionnement des communications au Canada, sur les plans social,

Conseil à élaborer des lignes de con-duite, des décisions et des ordon-nances de réglementation, et établit et analyse les questions réglementaires susceptibles de découler de demandes individuelles ou d'audiences portant sur des questions de politique importantes, par le truchement de trois directions.

i) La Direction de l'analyse économique et sociale a la responsabilité de l'analyse des tarifs, cas par cas, de l'établisse-ment du prix de revient, de la structure du marché et des prin-cipales questions de réglementa-tion. Le personnel examine la qualité du service et les plaintes et demandes faites par les abon-nés et procède à des analyses économiques et sociales relatives aux demandes de majoration tarifaire générale.

ii) La Direction de l'analyse finan-cière et technique voit aux aspects financiers de la réglementation tarifaire et des activités commerciales des en-treprises de télécommunications, à l'analyse statistique et à la comptabilité, ainsi qu'à la vérification financière des travaux des entreprises de télécom-municações. Le personnel de la division de l'analyse technique évalue les projets de construc-tion des entreprises, leurs méthodes de dépréciation, de renouvellement et d'amortisse-ment du matériel et donne des conseils sur des questions relatives au matériel technique utilisé par l'industrie des télécommunications.

La radiodiffusion

La Direction générale de la radio-diffusion qui compte 155 employés est chargée des travaux du Conseil pour toute question reliée à l'industrie de la radiodiffusion. Ses responsabilités se répartissent entre deux domaines principaux.

i) La Direction de l'exploitation de

la radiodiffusion comporte six

unités. Les cinq unités régionales

(l'Atlantique, le Québec, l'Ontario,

les Prairies et celle du Pacifique

et du Nord), recueillent, analysent

et fournissent au Conseil l'infor-

mation nécessaire pour délivrer,

refuser, modifier, renouveler ou

révoquer des licences dans une

région donnée. Des spécialistes

de diverses disciplines procèdent

à l'examen des demandes pour

s'assurer qu'on y traite en pro-

fondeur de questions de politi-

que. Les projets d'émissions de

radiodiffusion font aussi l'objet

d'un examen et d'une évaluation

afin de vérifier leur conformité

avec les lignes directrices et

réglements du Conseil quant au

contenu, à la formule et à la

qualité de la programmation. La

sixième unité, publicité et con-

tenu canadien, recueille et

analyse des données quan-

titatives sur le rendement de

chacune des stations et ad-

ministre les lignes de conduite

et la réglementation relative

à la publicité à la télévision et

à la radio.

ii)

La Direction de l'analyse de la

radiodiffusion est chargée de

l'élaboration et de la mise en

œuvre des lignes de conduite et

réglements sur la radiodiffusion. La décision d'examiner certaines questions peut découler de pres- sions de la part de l'industrie, du public et d'autres organismes, ou encore de la surveillance exer- cée par le Conseil sur le sys- tème de la radiodiffusion. Le per- sonnel de la direction étudie les questions de la programma- tion, du respect des normes techniques, de la mise en mar- ché, des aspects financiers et économiques, ainsi que du mode de propriété des demandes déposées par les radiodiffuseurs. De plus, il aide le Conseil à déterminer des tarifs d'abonne- ment raisonnables pour les en- treprises de télédistribution, à élaborer des plans pour l'in- troduction de nouveaux services, à évaluer les possibilités d'exten- sion des services aux régions mal desservies du Canada, et il le représente lors de rencontres de comités interministériels et in- ternationaux portant sur des questions de radiodiffusion.

Les télécommunications

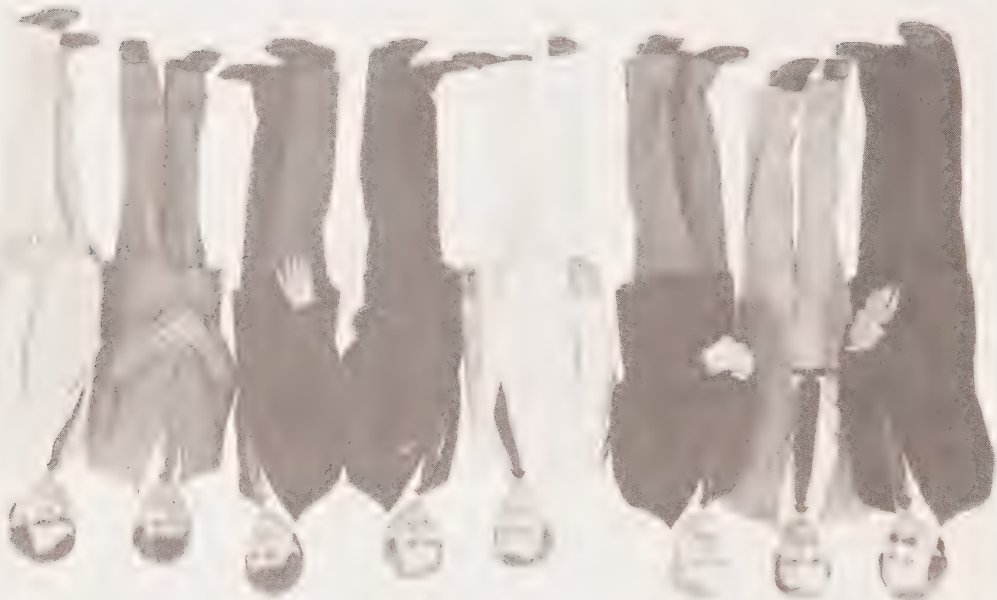
La Direction générale des télécom- munications s'occupe principalement de la réglementation des entreprises de télécommunications relevant de la juridiction fédérale. Les analyses faites par le personnel servent à déterminer si les tarifs sont justes et raisonnables et à voir à ce que les services et les ins- tallations ne soient pas offerts selon des modalités qui constituent une discrimination injuste ou accordent une préférence ou un avantage indus, ou contreviennent de quelque façon que ce soit aux règlements en vigueur. Un personnel de 60 membres prépare des évaluations de tarifs et d'ententes déposées par les entreprises de télécom- munications pour approbation, aide le

Hank Intven

M. Hank Intven, directeur exécutif des télécommunications, s'est joint au Conseil en 1981 après avoir pratiqué le droit à Ottawa et agi à titre de directeur et avocat-conseil pour l'Association des consommateurs du Canada. Originaire de St. Thomas (Ontario), il est diplômé de l'Université Western Ontario et a obtenu une licence en droit du Osgoode Hall Law School en 1974.

Kenneth Wyman

M. Kenneth Wyman a été nommé conseiller principal en mai 1984. Il s'est joint au C.R.T.C. en 1978 comme directeur exécutif principal aux opérations en 1981. Il a fait partie de la Commission canadienne des transports en 1970, a œuvré principalement dans les domaines des transports et des communications, et a occupé divers postes de direction au ministère des Communications, à Transport Canada et au Conseil du Trésor. Né à Edmonton (Alberta), il est diplômé de l'Université de Toronto où il fut professeur agrégé à la faculté d'économie politique pendant cinq ans.



Hank Intven

Kenneth Wyman

Larry Durr

Eric Boyd

André Bureau

Steven Armstrong

Fernand Bélisle

Eric Boyd

Membres de la direction du C.R.T.C.

Steven Armstrong

au ministère des Affaires indiennes et du Nord, attaché de presse au cabinet du Premier ministre et attaché militaire du ministre de la Défense nationale.

Avrum Cohen

M. Avrum Cohen s'est joint au C.R.T.C. en 1979 comme chef-adjoint du contentieux (radiodiffusion), et a été nommé chef du contentieux en 1981. Élevé dans la région de Montréal, il obtint son diplôme de la faculté de droit de l'Université McGill en 1956; il a poursuivi des études à la Sorbonne et il est membre du Barreau du Québec depuis 1957. Il possède une longue et riche expérience de la pratique du droit tant dans le secteur privé qu'au sein du gouvernement.

Larry Durr

M. Larry Durr a été nommé au poste de directeur exécutif de la radiodiffusion en décembre 1982. Il s'était joint au C.R.T.C. en 1976 comme directeur de l'Expansion de la radio, télévision et télédistribution après avoir travaillé au ministère des Communications et pour les Recherches Bell Northern. Il détient une maîtrise en administration de l'Université Cambridge et une maîtrise ès science de l'Université d'Ottawa.

Eric Boyd

M. Eric Boyd est directeur exécutif de la gestion intégrée depuis 1979. Diplômé de l'Université d'Ottawa et du programme d'affectation de carrière du gouvernement fédéral, il s'est joint au C.R.T.C. comme directeur des finances le 1^{er} avril 1970, pour devenir directeur général de l'administration en 1976. Auparavant, il a été directeur du Programme des affaires indiennes et inuit

Fernand Bélisle

M. Fernand Bélisle, secrétaire général, s'est joint au Conseil en 1977 après avoir occupé pendant cinq ans le poste de vérificateur et de vice-président aux finances de Télémedia. En 1982, il quitte brièvement le Conseil pour diriger le secteur de la coordination de la politique et de la planification au ministère des Communications, et revient au C.R.T.C. en décembre 1983. Il est né à Sudbury (Ontario), a reçu son B.A. de l'Université Laurentienne et il a étudié la comptabilité à l'Université McGill de Montréal.

Le personnel et l'organisation

En vertu de la loi actuelle, le C.R.T.C. est un organisme de réglementation indépendant, autonome vis-à-vis du gouvernement et responsable devant le Parlement. La loi stipule en outre que les membres du Conseil, et particulièrement le comité de direction, doivent assumer la responsabilité des lignes de conduite, des règlements et des décisions du Conseil. Le personnel du C.R.T.C. est réparti dans différents services de sorte que le Conseil puisse, dans l'acquisition de ses obligations, disposer rapidement de leur appui et de leurs compétences.

Au 31 mars 1983, l'effectif du C.R.T.C. s'élevait à 425 employés affectés au bureau central du Conseil, à Hull (Québec). L'organigramme comporte six directions générales complémentaires : la radiodiffusion, les télécommunications, la recherche, le secrétariat, le contenu et la gestion intégrée. En outre, 14 personnes travaillent aux bureaux régionaux de Montréal, d'Halifax, de Winnipeg et de Vancouver.

Steve Patrick

M. Steve Patrick, membre à temps partiel depuis 1978, a été nommé le 30 août 1983 pour un second terme. Il est originaire du Manitoba où il a été député de 1962 à 1973. Ancien capitaine de l'équipe de football les *Blue Bombers* de Winnipeg, il est président de la Patrick Insurance Services Ltd. et de la Patrick Realty Ltd. Outre ses occupations professionnelles, il fait partie de divers organismes communautaires comme l'Association canadienne pour les paraplégiques et Les Grands Frères de Winnipeg; il a reçu plusieurs prix pour l'excellence de son travail dans ces domaines.

Marke Raines

M. Marke Raines, né à Calgary (Alberta) et résidant de Burnaby (Colombie-Britannique), a été nommé membre à temps partiel le 21 mai 1981. Actif depuis toujours dans le domaine des médias, il possède son propre bureau d'experts-conseil en communications. Au cours des années 1970, il a donné des cours de jour-nalisme de façon périodique au British Columbia Institute of Technology et à l'Université Simon Fraser. Il a été député libéral pour le comté de Burnaby-Seymour, de 1974 à 1979, période pendant laquelle il a fait partie du Comité permanent de la radiodiffusion et de la culture.

Gilles Soucy

M. Gilles Soucy, nommé membre à temps partiel pour la deuxième fois le 30 août 1983, s'est d'abord joint au C.R.T.C. en 1978. Il a fait partie du Comité sur l'extension des services aux collectivités éloignées et à celles du Nord. Résidant de Campbellton (Nouveau-Brunswick) et comptable de profession, il s'occupe activement des affaires communautaires. Il a été président de l'Association pour la santé mentale du Nouveau-Brunswick et a occupé le poste de secrétaire de direction de l'Association des cités du Nouveau-Brunswick.

Phillip Warren

M. Phillip Warren, résidant de Saint-Jean (Terre-Neuve), a été nommé membre à temps partiel le 14 avril 1983. Il a acquis une grande renommée par ses écrits et ses activités dans le domaine de l'éducation. Depuis l'obtention de son doctorat en 1962, il est professeur au département d'administration éducative à l'Université Memorial de Terre-Neuve où il assume les fonctions de directeur depuis 1973.

Marc Gervais

M. Marc Gervais, jésuite, a été normé membre à temps partiel le 21 mai 1981. Natif de Sherbrooke (Québec), il réside maintenant à Montréal. Déjà détenteur de nombreux diplômes universitaires, il a obtenu un doctorat en 1977. Il est présentement professeur de cinéma au département des communications de l'Université Concordia. Critique et conseiller en cinéma, il a travaillé pour plusieurs organismes gouvernementaux et producteurs de films; il a donné des conférences et tenu des séminaires dans plusieurs pays.

Sally Merchant

Mme Sally Merchant, résidente de Saskatoon (Saskatchewan), a été nommée membre à temps partiel le 2 décembre 1982. Née à Yorkton (Saskatchewan), elle a grandi dans cette province et en Nouvelle-Écosse. Elle détient un B.A. de l'Université Dalhousie et un B.Ed. de l'Université de la Saskatchewan. Elle a travaillé de 1955 à 1966 à la station de télévision CFCQ de Saskatoon comme directrice de la programmation destinée aux femmes et présentatrice d'émissions. De 1969 à 1981, elle a travaillé aux Services aux consommateurs aux bureaux de Winnipeg, d'Ottawa et d'Edmonton de Corporation Canada. Elle a été députée au Parlement de la Saskatchewan au milieu des années 1960 et membre de la délégation canadienne aux Nations unies en 1967.



Marc Gervais

Sally Merchant

Steve Patrick

Andre Bureau

Marlene Bar

Richard Desjardis

Mark Raines

Membres à temps partiel

Les membres à temps partiel, résidents de diverses régions du Canada, sont mandatés pour au plus cinq ans.

Ronald Baker

M. Ronald Baker a été nommé membre à temps partiel le 8 avril 1982.

Né à Londres, il est diplômé de l'Université de la Colombie-Britannique où il est plus tard devenu professeur. Planificateur académique de l'Université Simon Fraser, il est le premier président de l'Université de l'Île-du-Prince-Édouard. Il participe aux activités de plusieurs sociétés savantes et libérales, dont l'Association des universités et collèges du Canada et le Conseil des Arts. Ses articles et ses comptes rendus ont paru dans de nombreuses publications érudites. En 1978, il a été fait officier de l'Ordre du Canada.

Marianne Barrie

Mme Marianne Barrie, nommée membre à temps partiel le 31 juillet 1983 pour un second terme, est diplômée de l'Université de Western Ontario et de l'Université de Windsor, ainsi que du Osgoode Hall Law School. Elle est membre du Barreau de l'Ontario et présidente de la Brookside Investments Limited de St. Thomas (Ontario), où elle est née. Elle a été directrice administrative du Comité spécial du Sénat sur les moyens de communication de masse de 1969 à 1971. Elle a aussi été nommée représentante du public au Conseil de presse de l'Ontario en 1971, où elle a siégé pendant dix ans et où elle a occupé les fonctions de présidente du Comité d'enquête de 1972 à 1975. Nommée pour

Jacques de la Chevrotière

M. Jacques de la Chevrotière, membre à temps partiel depuis 1971, a reçu un second mandat le 28 mai 1982. Né à Québec et diplômé de l'Université Laval, il est président du conseil d'administration de la Mutuelle SSQ et en a été le président-directeur-général pendant plusieurs années. Il a fait partie de la Commission Castonguay-Nepveu du Québec et a aussi été membre du conseil d'administration du Centre hospitalier de l'Université Laval.

Richard Destefano

M. Richard Destefano, originaire de Sudbury (Ontario), a été nommé membre à temps partiel le 28 octobre 1980. Il a pris une part active dans le monde de l'éducation post-secondaire pendant la majeure partie de sa vie et a commencé à s'intéresser à l'industrie de la radiodiffusion comme journaliste au milieu des années 1970. Il a été conseiller régional et échévin de 1970 à 1976 et a présidé plusieurs conseils dans sa collectivité et sa province dans les secteurs de la santé et du bien-être, des parcs et des loisirs, de la planification et du développement.

1967. Il assume présentement les fonctions de directeur de la Tegler Building Ltd., de la Fondation Tegler, et celles du fiduciaire du Tegler Trust et du Scheckter Trust.

Jean-Pierre Mongeau

M. Jean-Pierre Mongeau, avocat montréalais, a été nommé membre à temps plein le 8 avril 1982. Spécialisé en droit administratif, en interprétation législative et réglementaire ainsi qu'en matière de culture et de communications, il a notamment occupé le poste de conseiller principal en matière de politique auprès du Secrétaire d'Etat et du secteur des Affaires culturelles du ministère des Communications à Ottawa.

James Robson

M. James Robson, nommé membre à temps plein le 23 octobre 1980, a fait ses études à Halifax (Nouvelle-Ecosse), sa ville natale. Il a été journaliste pendant dix ans avant de devenir secrétaire de presse, puis chef de cabinet du Premier ministre de la Nouvelle-Ecosse. Il fut également très actif dans le monde des affaires dans les provinces atlantiques pendant de nombreuses années.

Paul Edmund McRae

M. Paul Edmund McRae, député libéral depuis 1972, a été nommé membre à temps plein le 9 juillet 1984. Natif de Stayner (Ontario), il est diplômé de l'Université de Toronto. Il fut directeur de collège pendant 15 ans, dont huit au Sir Winston Churchill, à Thunder Bay (Ontario). Ex-président du Comité directeur de la commission permanente des politiques du Parti libéral, il fut membre de plusieurs comités de la Chambre des communes dont ceux sur les transports et les communications.

direction de diverses compagnies privées de 1967 à 1971. Il a été nommé conseiller de la Reine en 1974, pour ensuite devenir secrétaire adjoint du Cabinet (Legislation et planification parlementaire) au Conseil privé, en 1976. De 1977 à 1980, il a été conseiller auprès du Bureau du Conseil privé.

Monique Coupal

Mlle Monique Coupal, originaire de Montréal, a été nommée membre à temps plein le 31 mars 1983. Elle est diplômée en droit de l'Université de Montréal et fut admise au Barreau du Québec en 1961. Après avoir pratiqué le droit, toujours à Montréal, elle a acquis une grande expérience des affaires gouvernementales : autrefois du Conseil privé, elle a été secrétaire adjointe de la Commission royale d'enquête sur la situation de la femme au Canada, secrétaire générale du C.R.T.C. et conseillère spéciale du ministre de la Santé et du Bien-être social.

Rosalie Gower

Mme Rosalie Gower, originaire de la Colombie-Britannique, a été membre à temps partiel, de 1973 à 1980, et nommée à temps plein le 15 mai 1980. Elle a siégé au Comité sur l'extension du service aux collectivités éloignées et à celles du Nord et préside maintenant le Comité sur les stéréotypes sexistes dans les médias. Mme Gower a exercé la profession d'infirmière à San Francisco et à Vernon (Colombie-Britannique), sa ville natale, où elle fut conseillère municipale en plus de participer activement aux affaires communautaires.

Paul Klingie

M. Paul Klingie, originaire de l'Alberta, est devenu membre à temps plein le 1^{er} avril 1978. Diplômé de l'Université de cette province en 1952, il a commencé sa pratique du droit en 1953 et a été nommé conseiller de la Reine en

Membres à temps plein

André Bureau

M. André Bureau, avocat, a été nommé président le 26 octobre 1983. Natif de Trois-Rivières (Québec), il a consacré sa vie professionnelle à l'industrie des communications. Il a été vice-président, puis vice-président exécutif de *La Presse*, de 1968 à 1972, et a occupé des fonctions dans la haute direction de Télémedia Communications de 1976 à 1982, année où il est devenu président-directeur-général de Cancom (Les Communications par satellite canadien Inc.). M. Bureau a aussi été directeur de plusieurs entreprises et organismes de l'industrie des communications, dont Téléglobe Canada, l'Association canadienne des radiodiffuseurs et TV Guide/TV Hedbo.

Réal Therrien

M. Réal Therrien, membre depuis 1968, a été nommé vice-président le 1^{er} avril 1982. Originnaire des Cantons de l'Est (Québec), il est diplômé de l'Université d'Ottawa et de l'Université Laval en arts et en génie. Lié de près à l'industrie des communications depuis 1949, il a établi son propre bureau d'experts-conseil en radiodiffusion et en télécommunications en 1961. Il est devenu directeur de Téléglobe Canada en 1965.

John Lawrence

M. John Lawrence, nommé vice-président le 1^{er} septembre 1980, a été chef du contenu de 1971 à 1975. Né à Kingston (Ontario), il a été associé principal d'une étude d'avocats de Montréal de 1957 à 1971, et a assumé la

James Robson

Paul Klingie

André Bureau

Monique Coupal

Rosalie Gower

Réal Therrien

John Lawrence

Jean-Pierre Mongeau

Les membres du Conseil

La Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, modifiant la Loi sur la radiodiffusion, prévoit la nomination au Conseil de neuf membres à temps plein qui, en vertu de la loi, constituent le comité de direction, et de dix membres à temps partiel. Bien qu'il consulte au préalable les membres à temps partiel, le comité de direction prend des décisions sur toute question de radiodiffusion à l'exception des révocations de licences. Le Conseil en totalité, comprenant à la fois les membres à temps plein et les membres à temps partiel, statue sur la révocation des licences de radiodiffusion, de même que sur les lignes de conduite, la réglementation et les règles de procédures en matière de radiodiffusion. Les membres à temps partiel ne participent pas habituellement aux délibérations dans le domaine des télécommunications. Seuls les membres à temps plein (ou, à l'occasion, un membre à temps partiel ou toute autre personne désignée), siègent aux audiences en matière de télécommunications. Les membres à temps plein sont normés pour des périodes maximales de sept ans et ils occupent leur poste durant bonne conduite.

La loi stipule qu'en cas de conflit c'est la Partie IV de la Loi nationale sur les transports qui prévaut :

« Il est déclaré, pour plus de certitude, mais sans restreindre la portée générale du paragraphe (2), que les articles 17 à 19 et 43 à 82 de la Loi nationale sur les transports s'appliquent *mutatis mutandis* à toute enquête, plainte, demande ou autre procédure dont le comité de direction du Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes est saisi en vertu de la Loi sur les chemins de fer ou de quelque autre loi du Parlement, à l'exclusion de la Loi sur la radiodiffusion; en cas de conflit entre ces articles et les dispositions de la Loi sur les chemins de fer ou d'une telle autre loi au sujet d'une telle enquête, plainte, demande ou autre procédure dont est saisi le comité de direction du Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, les articles indiqués de la Loi nationale sur les transports l'emportent. » (1976, art. 14.3.)

C'est principalement en vertu des articles 321.1) et 2) de la Loi sur les chemins de fer que le C.R.T.C. a le pouvoir de réglementer les activités des entreprises de télécommunications :

1) Les taxes doivent être justes et raisonnables.

Toutes les taxes doivent être justes et raisonnables et doivent toujours, dans des circonstances et conditions sensiblement analogues, en ce qui concerne tout le trafic du même type suivant le même parcours, être imposées de la même façon à toute personne au même taux.

2) Une compagnie ne doit pas, en ce qui concerne les taxes,

a) établir de discrimination injuste contre une personne ou une compagnie;

b) instaurer ou accorder une préférence ou un avantage indu ou déraisonnable à l'égard ou en faveur d'une certaine personne ou d'un certain type de trafic, à quelque point de vue que ce soit; ou

c) faire subir à une certaine personne, une certaine compagnie ou un certain type de trafic un désavantage ou préjudice indu ou déraisonnable, à quelque point de vue que ce soit;

et, lorsqu'il est démontré que la compagnie établit une discrimination ou un avantage, il incombe à la compagnie de prouver que cette discrimination n'est pas injuste ou que cette préférence n'est pas indue et déraisonnable.

de toute autre question relative aux licences ou aux plaintes pour lesquelles le Conseil estime qu'une audience est souhaitable. Il incombe aussi au Conseil de publier des avis d'audience et des décisions, de consulter le service national de radiodiffusion (la Société Radio-Canada), ainsi que de superviser l'allocation du temps d'antenne pour les émissions de politique partisane.

Les télécommunications

Bien que les progrès technologiques en soient venus, dans certains cas, à estomper la distinction entre les activités en matière de radiodiffusion et de télécommunications qui se déroulent au sein du C.R.T.C., le Conseil s'est officiellement vu confier la responsabilité des télécommunications le 1^{er} avril 1976. À cette date, la Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes faisait passer le mandat de réglementation des télécommunications de la Commission canadienne des transports au C.R.T.C., comme le définit l'article 14 :

« En matière de télécommunications, à l'exclusion de la radiodiffusion, le comité de direction et le président exercent les pouvoirs et s'acquittent des devoirs et fonctions que la Loi nationale sur les transports ou toute autre loi du Parlement confère à la Commission canadienne des transports et à son président respectivement; lorsqu'il est fait mention de la Commission ou de son président, ou vice-président dans une de ces lois, cette mention est censée viser le comité de direction établi par la présente loi ou le président, dans la mesure où elle se rapporte à une question relevant des pouvoirs, devoirs et fonctions que le présent article confère au comité de direction et au président, respectivement.» (1976, art. 14.2.)

et que la meilleure façon d'atteindre les objectifs de la politique de la radiodiffusion pour le Canada énoncée au présent article consiste à confier la réglementation et la surveillance du système de la radiodiffusion canadienne à un seul organisme public autonome.» (1967-68, c. 25, art. 3.)

L'article 15 détermine la responsabilité du Conseil pour la mise en œuvre de cette politique, ainsi que son mandat général de réglementation de la radiodiffusion :

« Sous réserve de la présente loi, de la Loi sur la radio et des instructions à l'intention du Conseil émises, à l'occasion, par le gouverneur en conseil sous l'autorité de la présente loi, le Conseil doit réglementer et surveiller tous les aspects du système de la radiodiffusion canadienne en vue de mettre en œuvre la politique de radiodiffusion énoncée dans l'article 3 de la présente loi.» (1967-68, c. 25, art. 15.)

D'autres articles de la loi confèrent au C.R.T.C. les pouvoirs lui permettant d'établir les règles de procédure, d'élaborer des règlements, de prescrire des classes de licences, de délivrer, de fixer des conditions, de modifier, de renouveler, de suspendre et de révoquer des licences, ainsi que d'exempter certaines personnes de l'obligation d'en détenir. Il peut aussi effectuer ou paraîner des recherches et exiger la radiodiffusion d'émissions d'une importance urgente pour les Canadiens en général ou pour les résidents d'une région donnée.

En outre, la loi précise l'obligation qu'ont le Conseil et ses membres de publier les projets de règlements; de donner avis dans la Gazette du Canada de toute demande, modification ou renouvellement de licences; de tenir des audiences publiques avant de délivrer, de révoquer, de suspendre ou de renouveler des licences, à moins qu'ils ne soient convaincus que l'audience n'est pas nécessaire; et au sujet

- b) que le système de la radiodiffusion canadienne devrait être possédé et contrôlé effectivement par des Canadiens de façon à sauvegarder, enrichir et raffermir la structure culturelle, politique, sociale et économique du Canada;
- c) que toutes les personnes autorisées à faire exploiter des entreprises de radiodiffusion sont responsables des émissions qu'elles diffusent, mais que le droit à la liberté d'expression et le droit des personnes de capter les émissions, sous la seule réserve des lois et règlements généralement applicables, est incontesté;
- d) que la programmation offerte par le système de la radiodiffusion canadienne devrait être [diversifiée] et qu'elle devrait fournir la possibilité raisonnable et équilibrée d'exprimer des vues différentes sur des sujets qui préoccupent le public et que la programmation de chaque radiodiffuseur devrait être de haute qualité et utiliser principalement des ressources canadiennes créatrices et autres;
- e) que tous les Canadiens ont droit à un service de radiodiffusion dans les langues anglaise et française, au fur et à mesure que des fonds publics deviennent disponibles;
- f) qu'il y aurait lieu d'assurer, par l'intermédiaire d'une corporation établie par le Parlement à cet effet, un service national de radiodiffusion dont la teneur et la nature soient principalement canadiennes;

- g) que le service national de radiodiffusion devrait être un service équilibré qui renseigne, éclaire et diversifie des personnes de tous âges, aux intérêts et aux goûts divers, et qui offre une répartition équitable de toute la gamme de la programmation, (i) être étendu à toutes les régions du Canada, au fur et à mesure que des fonds publics deviennent disponibles, (iii) être de langue anglaise et de langue française, répondre aux besoins particuliers des diverses régions et contribuer activement à la fourniture et à l'échange d'informations et de divertissements d'ordre culturel et régional, et (iv) contribuer au développement de l'unité nationale et exprimer constamment la réalité canadienne;
- h) que, lorsqu'un conflit survient entre les objectifs du service national de radiodiffusion et les intérêts du secteur privé du système de la radiodiffusion canadienne, il soit résolu dans l'intérêt public mais qu'une importance primordiale soit accordée aux objectifs du service national de radiodiffusion;
- i) que le système de la radiodiffusion canadienne devrait être doté d'un équipement de radiodiffusion éducative; et
- j) que la réglementation et la surveillance du système de la radiodiffusion canadienne devraient être souples et aisément adaptables aux progrès scientifiques ou techniques;

Les lois portant sur les communications au Canada remontent à plus d'un siècle. Quand Bell Canada a été constituée en société en 1880, c'est le Cabinet fédéral qui en réglementait les tarifs. En 1928, la Commission Aird sur la radiodiffusion recommandait l'adoption d'une loi, qui fut votée sans délai et qui a établi la radiodiffusion comme service national devant être exploité dans l'intérêt du public. Le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes (C.R.T.C.) a été créé par le Parlement en 1968 en vertu de la *Loi sur la radiodiffusion*, succédant au Bureau des gouverneurs de la radiodiffusion, l'organisme de réglementation antérieur. Cette loi définit les modalités de la politique de radiodiffusion à l'article 3 comme suit :

La radiodiffusion

« Il est, par les présentes, déclaré

- a) que les entreprises de radiodiffusion au Canada font usage de fréquences qui sont du domaine public et que de telles entreprises constituent un système unique, ci-après appelé le système de la radiodiffusion canadienne, comprenant des secteurs public et privé :

Le rapport annuel est par définition une récapitulation de l'année écoulée. J'incite toutefois les lecteurs à découvrir dans ces pages d'histoire l'aventure captivante des communications.

Le Canada est une terre bénie à bien des égards, mais peut-être particulièrement privilégiée dans le secteur des communications. Bien que la proximité du géant américain nous ait obligés à être sur nos gardes pour

L'année écoulée - l'année qui vient

Je tiens aussi à rendre témoignage à mon prédécesseur, M. John Meisel. Pendant ses quatre années à la présidence du Conseil, M. Meisel s'est donné entièrement, avec l'ouverture d'esprit et le dévouement que tous lui reconnaissons. Les membres du Conseil se joignent à moi pour lui souhaiter un heureux retour à la vie académique, où il retrouve d'ores et déjà, à juste titre, une place éminente. Nous tenons à souligner par la même occasion la précieuse contribution de M. John Grace, dont le mandat comme membre à temps plein s'est terminé cette année.

remercier les vice-présidents, M. Réal Therrien à la radiodiffusion et M. John Lawrence au secteur des télécommunications. Une fois de plus cette année, ils ont su faire valoir leur intelligence du domaine et leur compétence unique dans l'acquisition de ces responsabilités. Les membres à temps partiel ont considérablement augmenté les heures consacrées aux affaires du Conseil au cours de l'année et leurs efforts l'ont aidé à mieux répondre aux préoccupations du public et à améliorer son efficacité à prendre des décisions éclairées.

préservant notre identité culturelle, elle nous a, par contre, permis d'intégrer graduellement et harmonieusement leur technologie de la radiodiffusion et des télécommunications dans nos systèmes. Et ce, contrairement à l'Europe par exemple, où les frontières ont été longtemps fermées à certaines technologies nouvelles. Aujourd'hui, ces pays font face à une invasion soudaine de plusieurs nouveaux services. Le Canada n'a pas connu le même bouleversement. Les contrôles, une fois établis, ont permis une assimilation ordonnée de ces nouvelles technologies dans nos systèmes de radiodiffusion et de télécommunications. En conséquence, notre système de communications continues aujourd'hui parmi les plus variés, les plus polyvalents et les plus enrichis du monde. De son côté, le secteur des télécommunications est à la fine pointe des progrès technologiques dans le domaine de la transmission de la parole et des données.

C'est dans cette tradition de fierté que le C.R.T.C. relèvera par les moyens que j'ai décrits les défis énormes et passionnants des années à venir.

Le Président

André Bureau

Hull (Québec)
Novembre 1984

Par exemple, le sujet d'une émission et la façon dont il est traité, particulièrement dans le cas d'émissions à caractère violent ou sexuel, figurent justement parmi les plus importants de ces dossiers. En soi, la question est très vaste et elle englobe, en plus des préoccupations du public, bien d'autres aspects que le Conseil doit considérer.

En revanche, même s'il se préoccupe de la qualité de la programmation offerte au public canadien, le Conseil n'est pas un bureau de censure. Les pouvoirs législatifs du Conseil ne lui permettent pas non plus de prendre des décisions anticipées à l'égard de la programmation des radiodiffuseurs. Il peut réagir à des infractions à la loi ou aux règlements, mais ses pouvoirs sont somme toute limités.

Néanmoins, le Conseil s'est longuement penché sur ces questions au cours des dernières années et il a pris à leur endroit des mesures qui s'inscrivent dans le cadre de son mandat et tiennent compte des limites de sa structure. Citons, par exemple, le rapport du groupe de travail sur les stéréotypes sexistes, *l'image des femmes*, et le subsecquent comité interne présidé par Mme Rosalie Gower. Leur travail nous a guidé dans notre démarche auprès de l'industrie de la radiodiffusion, afin de l'amener à s'autoréglementer en matière de programmation et de publicité.

De même, le Conseil a proposé des modifications aux règlements sur la radiodiffusion visant à interdire la diffusion d'émissions incluant des images ou des propos offensants pour des motifs fondés sur le sexe, l'âge et la déficience mentale ou physique. Outre les changements proposés au Code criminel et l'engagement unanime de plusieurs législateurs, citoyens et radiodiffuseurs à lutter contre la pornographie, le Conseil a bon espoir d'être en mesure de jouer un rôle de plus en plus influent afin de minimiser une situation qui préoccupe grandement le public.

Les membres du Conseil

En plus de leur travail au Conseil, les membres à temps plein ont accepté bien des responsabilités supplémentaires cette année. Je leur en suis reconnaissant et je les remercie chaleureusement : leur travail et leur dévouement ont grandement contribué à accroître l'efficacité et la capacité du Conseil de mieux répondre aux attentes. Je tiens particulièrement à

Des questions aussi complexes ne sont pas l'apanage de la radiodiffusion. De fait, la convergence de la radiodiffusion traditionnelle et des technologies de télécommunications soulève en soi d'importantes questions de politiques auxquelles le Conseil devra répondre dans les années à venir. Nous sommes déjà sérieusement engagés dans l'examen de la concurrence dans le secteur des télécommunications. À longue échéance, cette question aura des conséquences considérables pour le Canada et pour les Canadiens.

Parce que nous nous sommes engagés à agir dans ces domaines et d'autres tout aussi importants, il importe que le public comprenne mieux les responsabilités et le rôle du Conseil, et que les gens se sentent libres de commentiquer leurs idées ou leurs préoccupations au C.R.T.C. en tout temps. Nous avons augmenté le nombre de nos audiences publiques et nous nous attachons à renforcer constamment nos liens avec le public par l'entremise des médias et de nos bureaux régionaux, de même qu'avec l'aide des membres du Conseil à temps plein et à temps partiel.

Les préoccupations du public

Ces démarches et orientations que j'ai soulignées se fondent en grande partie sur l'intention du Conseil de mettre davantage l'accent sur les préoccupations du public. Il ne s'agit pas uniquement d'évaluer l'incidence de services existants ou nouveaux sur le public canadien, mais aussi de se pencher sur l'évolution de ses goûts, de ses opinions et de ses valeurs.

S'il est facile de dire que l'objectif premier du Conseil est de faire en sorte que le public canadien soit bien desservi par les systèmes de radiodiffusion et de télécommunications, son mandat n'en demeure pas moins très complexe.

Nous vivons dans une société qui en demande toujours plus, en qualité et en quantité – et cela vaut aussi pour les communications. Nombre de Canadiens, par exemple, croient que chacun devrait jouir d'une liberté totale et pouvoir regarder n'importe quelle émission de télévision quel qu'en soit le moyen de distribution, dans un système entièrement sous-traité à la réglementation. D'autres estiment que la réglementation devrait aller encore plus loin et s'étendre particulièrement à ce que certains perçoivent comme une programmation offensante. Le Conseil doit, de plus en plus, prendre en considération ces points de vue complexes et parfois contradictoires. Il doit être constamment à l'écoute des goûts changeants et des préoccupations des Canadiens, et prêt à réagir plus souvent dans des domaines qui, à proprement parler, ont débordé les limites précises de son mandat.

À première vue, le besoin de souplesse est assez évident. En effet, dans un milieu économique et technologique en rapide évolution, il importe d'être suffisamment souple pour réagir avec célérité et détermination. C'est ainsi que le C.R.T.C. préconise la surveillance, la simplification et le sens pratique dans la mise en œuvre de ses procédures et règlements, au jour le jour.

Cependant, tout en maintenant cette approche, nous devons insister sur le strict respect des règlements en vigueur. Autrement, ce serait le chaos et, à cet égard, le Conseil a clairement fait connaître sa position à l'industrie.

Par ailleurs, la nature même du marché canadien nous dicte une attitude plus rigoureuse face aux nouveaux services. Contrairement aux États-Unis, par exemple, le Canada ne possède ni la population ni l'énorme masse de capitaux voulus pour être en mesure d'absorber l'échec de projets aventureux et dispendieux. Une seule faillite sur le marché canadien remet en cause tout projet semblable aux yeux des investisseurs, des institutions financières et des consommateurs. Outre les effets manifestes sur les entreprises touchées, le prix de tels échecs est aussi très élevé pour les créateurs canadiens qui doivent modérer, sinon réprimer, leur énergie créatrice et leur esprit d'innovation.

Ainsi, le Conseil insiste pour que les demandes concernant de nouvelles entreprises soient présentées et claires-ment étayées en trois points principaux : l'identification des besoins du marché, la viabilité financière à long terme et un plan stratégique lucide et pratique. En d'autres termes, les requérants doivent être capables de prouver que le public est intéressé à leurs produits ou services et, s'il le faut, qu'il est prêt à payer pour les obtenir. De plus, ils doivent montrer qu'ils ont les ressources créatrices et financières nécessaires pour offrir ces services dans un avenir prévisible.

En second lieu, il nous faut étoffer le menu des produits et services de communications canadiens si nous voulons bien servir un public de plus en plus averti et exigeant.

Enfin, comme nous ne vivons pas en vase clos et que la dynamique des communications tend à multiplier les choix plutôt qu'à les restreindre, il nous faut trouver un juste équilibre dans notre marché entre la gamme des services offerts et l'introduction ordonnée de services étrangers.

Au chapitre des télécommunications, nous devons examiner très attentivement les possibilités des nouvelles technologies et équilibrer les forces du marché, les demandes et les préoccupations du public ainsi que la nécessité de fournir des services complets, variés et accessibles aux citoyens de ce pays, où qu'ils se trouvent.

Aucun de ces objectifs louables ne pourra être atteint à moins que le Conseil n'établisse des paramètres concrets pour tracer la route qu'il nous faut emprunter en cette époque de turbulence. Le Conseil entend donc principalement définir ses orientations, de façon claire et cohérente, tant dans le secteur de la radiodiffusion que des télécommunications, faire preuve de souplesse dans la réglementation et renforcer sa capacité d'évaluer à leur juste valeur les préoccupations des Canadiens.

Cohérence

En période de bouleversement économique, social et technologique, le Conseil se doit de faire connaître clairement ses objectifs et son orientation aux industries qu'il réglemente. Il nous faut aussi être mieux préparés que jamais pour composer avec les tendances et les forces agissant sur ces industries. Je constate avec fierté qu'avec l'aide des membres du Conseil et du personnel, nous avons réalisé des progrès réels et mesurables pour ce qui est de la rapidité avec laquelle le Conseil répond maintenant aux demandes de licences ou de renouvellement et aux diverses requêtes de l'industrie.

Mais dorénavant, toute réaction sera, par définition, trop souvent synonyme de retard. Il faudra plutôt connaître et comprendre à fond les questions qui touchent et ébranlent les industries que nous réglementons avant que leurs effets ne soient un fait accompli. Le Conseil devra être capable d'anticiper les orientations de l'industrie des communications et d'évaluer la conjoncture dans son ensemble afin de trouver, de façon avisée et en prenant les devants, les moyens de réaliser ses objectifs avec l'intelligence, l'organisation et la maîtrise qui s'imposent.

À cet égard, et afin de mieux anticiper et comprendre les questions complexes auxquelles il doit faire face, le Conseil a pris des mesures concrètes pour renforcer les secteurs de la recherche et de la planification, des stratégies et de la politique.

Rigueur et souplesse

Aussi contradictoire que cela puisse paraître, c'est sur le mariage de la rigueur et de la souplesse que repose la deuxième grande orientation du Conseil.

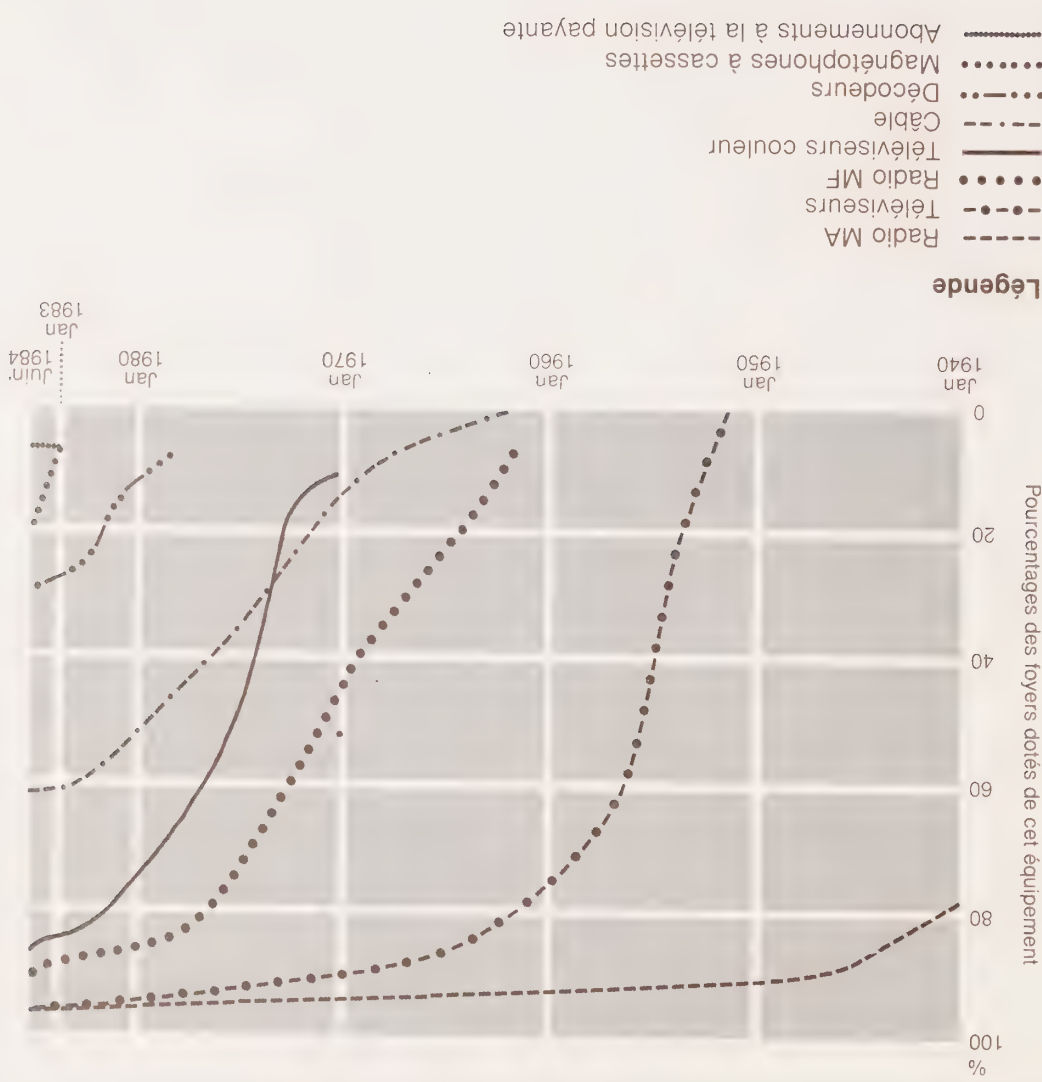
Les Canadiens ont la chance de pouvoir compter sur une industrie des communications vigoureuse et viable, articulée par des hommes et des femmes compétents, mettant à contribution leurs connaissances, leur dévouement, leur ingéniosité et leur expérience en commercialisation internationale. Sans ces atouts, l'industrie ne pourrait pas survivre aux pressions de la nouvelle conjoncture et, sans une industrie vigoureuse, le C.R.T.C. ne pourrait réaliser les objectifs de son mandat.

Ce mandat d'ailleurs est établi dans les lois qui le régissent et son rôle en découle. Ainsi, en radiodiffusion, le rôle du Conseil a toujours été de promouvoir au Canada l'établissement d'un système de radiodiffusion distinctif. Dans le domaine des télécommunications, nous avons été attentifs à la réglementation des tarifs pour garantir qu'ils soient justes et raisonnables. Dans une large mesure, nous avons atteint et maintenu ces objectifs, toujours valables.

Mais, de toute évidence, le contexte actuel des communications modifie les attitudes du public et le rôle des fournisseurs de services de radiodiffusion et de télécommunications. Par voie de conséquence, le rôle du C.R.T.C. doit aussi répondre à ces changements et s'adapter. Par exemple, il fut un temps où la diffusion en direct était le seul moyen de distribution. Aujourd'hui, il y en a une multitude, dont la télédistribution, les micro-ondes et les satellites. En télécommunications, on

Cette nouvelle optique nous aidera aussi à mettre en œuvre trois stratégies capitales visant à étendre et à compléter le mandat qui nous est confié par la *Loi sur la radiodiffusion*. Premièrement, il importe d'encourager, et non d'entraver, l'esprit d'entreprise au sein de l'industrie canadienne des communications. C'est cet esprit qui permettra d'exploiter au maximum la nouvelle technologie et de créer un environnement concurrentiel qui facilitera l'expansion de cette industrie tant sur le plan économique que sur celui de sa production.

Croissance des équipements de réception au foyer : 1940-1984



Source : Service de la recherche de Radio-Canada, BBM, printemps 1984 et Médiasat Inc.

aussi refilée dans le bilan des revenus nets des titulaires de licences de télévisi- on payante qui, jusqu'à récemment, accusaient des pertes de plus de 2 millions de dollars par mois. En conséquence, le 16 août 1984, le Conseil a autorisé First Choice et Alliarcom Pay TV à se partager le marché canadien, First Choice desservant l'Ontario et l'Est, les Territoires du Nord-Ouest et le Yukon. Ces entreprises auront ainsi une meilleure chance d'attirer un niveau d'abonnements leur permettant d'atteindre le seuil de la rentabilité, sans compromettre leur contribution à l'exploitation d'un système canadien distinctif.

Les télécommunications : Ce

secteur a aussi connu une croissance fulgurante. Au cours de la dernière décennie, les recettes d'exploitation des télécommunicateurs canadiens (à l'exclusion des radiocommunicateurs et de compagnies de téléphone indépendantes) ont quadruplé pour dépasser 9,1 milliards de dollars en 1983. Leur actif a triplé durant cette période et il se chiffre à plus de 21,4 milliards. Les télécommunicateurs réglementés par le C.R.T.C. représentent à ces deux chapitres environ 70 % de l'industrie. Au cours de la même période, la hausse des recettes a reposé en bonne partie sur la croissance de la demande de services de télécommunications. Cette demande a d'ailleurs surpassé celle de l'économie canadienne dans son ensemble, bien qu'on y décèle récemment un léger fléchissement en raison de la faiblesse de l'économie. Somme toute, l'industrie des services de télécommunications est sortie relativement indemne de la difficile conjoncture économique. Au cours des trois dernières années, le revenu net de l'industrie, après impôt, a représenté en moyenne près de 10 % des recettes.

La télédistribution : Ce secteur ap- proche de la maturité et sa croissance connaît présentement un ralentissement. Le taux d'augmentation des recettes provenant des abonnements était de 16 % en 1982-1983, comparativement à 30 % par année il y a dix ans. De plus, le taux de rentabilité de ce secteur a diminué, les bénéfices après impôt représentant 3,8 % des recettes totales, alors qu'ils étaient de 8 % en 1979. Cette baisse peut être attribuée à plusieurs facteurs, notamment à la forte pénétration (64 %) de la télédistribution au Canada, aux limites imposées à l'égard des hausses des tarifs d'abonne- ment et à l'impact des systèmes de distribution non autorisés. De plus, le paiement d'intérêts élevés accaparant plus de 17 % des recettes en 1983, représentait plus du double de ce qu'il était en 1979. Des investissements im- portants ont aussi été requis afin de maintenir les services existants et en assurer de nouveaux.

Les services discrectionnaires : Ce

secteur a subi nombre de pressions inattendues de la part de compétiteurs dans le marché du divertissement au foyer, au cours de la dernière année. L'utilisation croissante et largement répandue des magnétoscopes à cassette, la prolifération des stations terrien- nes réceptrices de télévision et des systèmes de télévision à antenne col- lective, la présentation accrue de films- expressément produits pour la télévi- sion conventionnelle, ainsi que des coûts d'abonnements et des facteurs de répétition élevés, ont diminué la demande pour les services payants. En conséquence, le nombre total d'abon- nements à la télévision payante cana- dienne a lentement fléchi en 1984 avant l'entrée en vigueur des services spé- cialisés en septembre de cette année. Cette baisse a causé une chute du taux général de pénétration de 10 à 9 % en- tre janvier et août 1984. La stagnation imprévue des taux d'abonnements s'est

la rentabilité de l'industrie de la radio dans son ensemble a légèrement baissé, au cours des dernières années, en raison de la faiblesse de l'économie. Les recettes de certaines stations MA sont tombées sous les niveaux de 1982 et d'autres ont dû fermer leur porte par suite de difficultés financières. Les recettes d'exploitation de la radio MA et MF représentaient 20 % du revenu global de l'industrie de la radiodiffusion en 1972, mais la proportion n'était plus que de 11 % en 1982. Toutefois, la qualité sonore de la modulation de fréquence, les nouvelles techniques compléme la diffusion MA en stéréo, ou même qu'à la souscription d'émissions et aux réseaux radiophoniques, laissent entrevoir un regain de vigueur dans ce secteur de l'industrie.

La télévision : Dans l'ensemble, l'industrie de la télévision au Canada se porte bien. Les recettes publicitaires de la télévision constituent une part de plus en plus importante de celles des médias dans leur ensemble, passant de 12 % en 1972 à 17 % aujourd'hui. En fait, la vente de temps d'antenne a connu depuis 1972 une croissance annuelle moyenne de plus de 16 %. Au cours de l'exercice financier 1982-1983, ces recettes totalisaient 708 millions de dollars. Ces hausses sont certes étonnantes dans un marché aussi concurrentiel et mouvant que celui de la télévision au Canada, mais elles témoignent bien de son dynamisme.

des technologies étrangères. S'il y a une leçon à tirer des expériences de l'année écoulée, c'est qu'une telle marge de manœuvre n'existe plus et appartient désormais au passé.

Naturellement, l'environnement changeant et le rythme auquel se succèdent les nouveaux défis affectent le Conseil. J'aimerais saisir l'occasion que m'offre la publication de ce rapport pour décrire les perspectives et les défis du C.R.T.C. dans ses efforts pour maintenir un secteur des communications qui réponde aux attentes des Canadiens, au cours des prochaines années, et esquisser de nouveaux scénarios et de nouvelles orientations.

Toutefois, avant de s'engager dans de nouvelles voies, il importe de faire la meilleure évaluation possible de la conjoncture. Dans le domaine des communications et en raison de son impact sur l'économie du pays, il est essentiel de bien comprendre la situation afin de pouvoir déterminer les meilleures orientations à prendre dans l'intérêt public.

Puisque la dernière décennie a été marquée par une croissance impressionnante des entreprises réglementées, j'aimerais en profiter pour faire le point sur la situation des différentes composantes du secteur des communications.

La radio : L'aine des médias électroniques est fort bien établie au Canada. Les cotes d'écoute et le rayonnement hebdomadaire sont élevés et augmentent régulièrement. La radio MF en particulier a presque doublé son auditoire; elle représente maintenant le tiers de toute l'écoute radiophonique et ses revenus ont atteint 105 millions de dollars en 1983. Cependant, le taux de

Message du Président



J'ai le plaisir et l'honneur de soumettre mon premier compte rendu au Parlement et à la population du Canada, au terme d'une année au cours de laquelle le C.R.T.C. a été témoin de changements de plus en plus rapides et de grande portée, entraînant avec eux d'immenses défis pour l'industrie des communications de notre pays.

Ce rapport relate en détail les activités du Conseil au cours de la dernière année. Plus vastes et plus complexes que jamais, ces activités ont touché des dossiers de plus en plus nombreux des secteurs de la radiodiffusion et des télécommunications.

Il est aujourd'hui évident pour tous que les progrès technologiques changent la physionomie des communications, non seulement au Canada mais dans le monde entier. Nous devons cependant reconnaître que les Canadiens sont littéralement bombardés par les retombées économiques et culturelles qui accompagnent cette évolution rapide de la technologie dans les divers secteurs de l'industrie des communications. Cette conjoncture ajoute encore à la difficulté de maintenir des services de communications distincts à l'intention des Canadiens, particulièrement dans la mise en valeur du contenu canadien des émissions.

Toutefois, comme beaucoup de gens d'affaires, de politiciens, d'économistes, d'éducateurs et d'autres le constatent, l'un des plus grands courages des nouvelles technologies réside dans l'intensification de la concurrence, au demeurant souvent difficile à circonscrire. Nulle part ailleurs cette réalité ne revêt plus d'acuité que dans le secteur des communications.

Non seulement la concurrence y est-elle plus intense en raison de l'arrivée de nouveaux participants, de même que de nouveaux produits et services demandés par un public plus connaisseur et plus exigeant, mais encore bon nombre des nouvelles forces de l'industrie des communications ne sont pas réglementées et, cependant, entrent en concurrence avec les entreprises traditionnelles qui, elles, le sont.

Il y a quelques années à peine, ces pressions étaient limitées et leur incidence était relativement prévisible. L'industrie avait le temps de s'adapter et les organismes de réglementation pouvaient contrôler le rythme et la nature de l'importation des produits et

Les activités en télécommunications

47	L'enquête sur le prix de revient - Phase III
48	Le raccordement d'équipements terminaux
48	Examen de la décision Télécom 83-10
49	Interconnexion des radiocommunicateurs (y compris la radio cellulaire)
49	Concurrence intercircconscription
50	Examen des règlements généraux
50	Composseurs-messagers automatiques
51	Exigence visant la publication de l'avis aux abonnés
51	Service local tarifé
51	Services améliorés
52	Bell Canada - Formules de rechange au service régional
52	Contrats à tarifs fixes
53	Majoration tarifaire générale de B.C. Tel
53	Majoration tarifaire provisoire de B.C. Tel
53	Bell et B.C. Tel - iNet 2000
54	Bell et B.C. Tel - Stratoroute 2000
54	Bell et B.C. Tel - Le service 800 Canada - États-Unis
54	Majoration tarifaire générale de Terra Nova Tel
56	Majoration tarifaire générale de Norouesteel
56	Les tarifs de Télésat : service dans la bande des
56	6/4 GHz pour la Société Radio-Canada
57	Taux définitifs pour le service de communication par satellite dans la
57	bande des 14/12 GHz
59	Les poursuites en justice
59	Poursuites intentées contre le C.R.T.C.
59	Appels en matière de radiodiffusion
61	Appels en matière de télécommunications
62	Poursuites intentées par le C.R.T.C.
63	Annexes
64	I Tableaux statistiques
73	II Rapport financier
74	III Organigramme
76	IV Calendrier des audiences publiques
77	V Publications

Table des matières

Message du Président	iv
Les lois	1
Les membres du Conseil	5
Le personnel et l'organisation	11
Les activités en radiodiffusion	23
Le processus consultatif	19
Le contenu canadien	22
L'examen de la radio	22
La télévision payante	22
a) La restructuration des titulaires de licences	28
b) Les normes et pratiques : code de l'industrie	30
c) Les séquences-annonces	30
d) La réglementation des réseaux	30
Le signal sonore en stéréo	30
Les services d'émissions spécialisées	30
L'étagement des services	30
La levée du gel des fréquences MF	30
La radio MF	30
a) CJMF-FM	30
b) CKOI-FM	30
c) CHOM-FM	30
Le rôle de la radio communautaire	30
La rationalisation du règlement sur la télédiffusion	30
Les systèmes de télévision à antenne collective	30
L'extension des services : Cancom	40
La télédiffusion de signaux canadiens éloignés	40
Les services hors programmation	40
Les stéréotypes sexuels	40
Les émissions religieuses	40
Les lignes directrices de l'e.m.c.s. et de l'i.s.t.	40
Amendements aux règlements sur la radio, la télévision et la télédiffusion	40

L'honorable Marcel Masse
Ministre des Communications
300, rue Slater
Ottawa (Ontario)
K1A 0C8

Monsieur le Ministre,

Conformément à l'article 31 de la
Loi sur la radiodiffusion, le Conseil de
la radiodiffusion et des télécommunica-
tions canadiennes a l'honneur de vous
présenter son rapport annuel pour l'an-
née financière qui a pris fin le 31 mars
1984. Le rapport fait également état des
événements marquants survenus en
date du 31 juillet 1984.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le
Ministre, l'assurance de ma considéra-
tion distinguée.

Le Président

André Bureau

André Bureau

Pour tout exemplaire supplémentaire,
s'adresser aux :

Services d'information du C.R.T.C.
(819) 997-0313

Adresse postale
Ottawa (Ontario)
K1A 0N2
Emplacement
1, promenade du Portage
Edifice central
Hull (Québec)

ou aux bureaux régionaux du C.R.T.C.

Pièce 428, Barrington Tower, Scotia Square
Halifax (N.-É.) B3J 2A8
(902) 426-7997

Complexe Guy Favreau, Tour de l'Est
Pièce 602
200 ouest, boul. Dorchester
Montréal (Québec) H2Z 1X4
(514) 283-6607

275, avenue Portage
Winnipeg (Manitoba) R3B 2B3
(204) 949-6306

Suite 1130, 700 West Georgia
Case postale 10105, Centre Pacific
Vancouver (C.-B.) V7Y 1C6
(604) 666-2111

CRTC
rapport annuel
1983-1984

CAI
RT
-A56

CRTC annual report 1984-1985

For additional copies, contact:

CRTC Information Services
(819) 997-0313

Mailing Address

Ottawa, Ontario
K1A 0N2

or CRTC Regional Offices

Room 428, Barrington Tower, Scotia Square
Halifax, N.S. B3J 2A8
(902) 426-7997

Complex Guy Favreau, East Tower
Suite 602
200 Dorchester Blvd. West,
Montréal, Québec H2Z 1X4
(514) 283-6607

275 Portage Avenue
Winnipeg, Manitoba R3B 2B3
(204) 949-6306

Suite 1130, 700 West Georgia St.
P.O. Box 10105, Pacific Centre
Vancouver, B.C. V7Y 1C6
(604) 666-2111

The Honourable Marcel Masse
Minister of Communications
300 Slater Street
Ottawa
K1A 0C8

Dear Mr. Minister:

In accordance with the provisions of Section 31 of the Broadcasting Act, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission hereby submits its annual report for the year ending 31 March 1985. Major subsequent events up to 31 May 1985 have also been included in this report.

André Bureau

André Bureau
Chairman



Table of contents

Chairman's message	iv
Legislation	1
Broadcasting	2
Telecommunications	3
Commissioners	5
Staff and operations	11
Broadcasting	12
Telecommunications	13
The Secretariat	13
Strategic Planning Branch	13
Corporate Management	14
General Counsel	14
Broadcasting activities	15
Radio	
Review of radio	16
Task Force on French-language popular music	16
Community radio	17
CBC Long-range radio plan and lifting of FM freeze	17
CHOI-FM and CHRC, Québec	18
CJAZ-FM, Vancouver	18
Television	
Regulations	20
Canadian content	20
Renewal of licences of CBC, CTV and independents	20
CKVU-TV, Vancouver	20
New French-language television service	21
Cable	
Cable carriage of distant Canadian signals	21
Proposed new Cable and STV Regulations	22
Access to television in underserved areas	22
The Videotron Group	24
Pay television	
Restructuring	25
Standards and practices	25
Previews	25
Pay Television Regulations	26
Stereo audio	26

Specialty services	
Multilingual specialty services	26
Other specialty services	27
Youth broadcasting service	27
Other issues	
Sex-role stereotyping	27
Religious broadcasting	28
Northern native broadcasting	28
Ethnic broadcasting policy	29
Closed captioned programming	29
Guidelines for SCMO and VBI	29
Extension of service: Cancom	29
Tele-Capital Ltd.	30
Telecommunications activities	31
Issue and other proceedings	
Radio common carrier interconnection	32
Structural separation	32
Enhanced services	33
Interexchange competition	33
Cost Inquiry Phase III	35
Extended area service (EAS) proceeding	36
General regulations review	36
Automatic Dialing-Announcing Devices	36
B.C. Tel and long distance service providers	37
Rate cases	
Bell Canada: General Rate Increase for 1986	38
B.C. Tel	38
Terra Nova Tel	40
Tariff filings	
Review of Telecom Decision CRTC 83-10	40
Bell and B.C. Tel - iNet 2000	41
Bell and B.C. Tel - Stratoroute 2000	41
Rate stability contracts	41
Bell-Megaroute and Digital Channel Service	42
Bell and B.C. Tel - Dataroute tariff revisions	42
Litigation	43
Appendices	45
I Statistical tables	46
II Financial report	55
III Organization chart	56
IV Public hearing calendar	58
V Publications	60

Chairman's message



On the threshold of change

It is once again my pleasure and privilege to report to Parliament and the people of Canada on the activities of the Commission during this past year. Every year the Commission's activities seem to cover a wider array of broadcasting and telecommunications issues than ever before. Every year the situation gets more complex. This year has been no exception.

The single most significant effect of new communications technology has been an increase in competition. There are now more players in the game, and more new products and services, many of which are outside the regulatory framework, yet nevertheless they compete with those within that framework.

For example, the effect of technological advances in satellite communication has opened the door for new services in telecommunications and broadcasting. Companies offering teleconferencing, electronic mail, cellular radio communication, data processing, pay-TV, Canadian radio and television and U.S. television services to remote and underserved areas of our country, specialty pay services, and many other innovations are all vying for a niche in the marketplace. All of these have or will have an interactive and cumulative effect on the existing system.

Bypassing the system: A New Phenomenon

The introduction or utilization of the new technologies have also given birth to a family of entertainment and business services which operate outside the bounds of present regulation.

There are several examples which illustrate the capability of technology to bypass completely the Canadian broadcasting system, as we understand it. Three in particular jump to mind. Some master antenna television (MATV) systems in multiple unit dwellings are currently offering U.S. satellite services not available on cable. As higher powered satellite projects come to fruition in the U.S., new direct broadcast services will come within reach of most Canadians with an inexpensive and small earth terminal. Thirdly, there has been an extraordinary and dramatic increase in the number of Canadian homes equipped with videocassette recorders. Perhaps a quarter of Canadian homes now have these devices, which are bound to alter long-standing viewing practices in ways which are not yet clear.

Similar forces for bypassing conventional use are also gathering strength within the telecommunications system, particularly as it relates to communications with our neighbours to the south.

For all these reasons, and more, there can be no question that the communications industry is undergoing massive changes. The explosion of technology and pressures for deregulation or re-regulation coming from the increasingly competitive environment, both in Canada and abroad, are reshaping the industry. Looking only at the broadcast industry, we see intense pressures for change in distribution technologies at a time when we are examining ways to lighten the regulatory burden. In telecommunications, pressure to open up the system to competition is mounting, with the U.S. experience perhaps being the harbinger of things to come. All these attractive and well-publicized developments are creating a much more sophisticated and demanding public. And, ultimately, the public must be at the centre of our policy concerns.

Changes of this magnitude present enormous challenges for all participants in the system. For the Canadian industry, that challenge emerges of course in the form of competition, and it is also reflected in the huge investments required to upgrade and enhance existing services, and to create new ones to meet the competition. We are fortunate to have a strong communications sector in Canada, one that has earned an international reputation for excellence in both broadcasting and telecommunications. So I think that we can be confident about the ability of those industries to face the challenges squarely, and to emerge as winners.

The industries concerned must immediately make the necessary investments, take the initiatives required and take the associated risks. The consequences of any delayed action could be irreversible.

Responding to change

The Commission, too, will be tested during this period of rapid change. We must position ourselves so that we are able to respond effectively to the needs of a sophisticated and demanding public and of an industry that is rapidly evolving and rapidly becoming international. And we must do this with diminished resources, in the face of an increased workload, and with limited jurisdiction over certain important developments which affect the system.

Broadcasting and telecommunications are, of course, important vehicles for social and cultural change, but they are also industries, ongoing economic concerns, and they deserve to be treated as such by governments. Equally, government must take whatever steps necessary to ensure that the Canadian system is viable in the long-term. That system must be distinctive, economically strong and appealing to the public, otherwise it will be bypassed altogether. Communications policies must be appropriate for the times, and appropriate for Canada. As a nation, we simply cannot afford to sit back and let events overtake us. We must act, and we must act surely, decisively and quickly.

We have already started to do that. Last year I noted in my comments that, increasingly, the Commission is placing greater emphasis on the financial viability of proposed undertakings, so that as much as possible the services we approve have the financial strength to endure. Canada simply cannot afford failure in these areas. The risks and costs are just too high.

The so called "supervisory" approach

I have indicated also that the Commission is moving away from detailed regulation. What we are moving towards is, for want of a better term, a supervisory approach. Simply put, this approach involves relying on the good judgment and common sense of the licensee in the first instance. The approach certainly does not rule out regulation to achieve the objectives of the Broadcasting Act. But I believe, combined with careful and

effective monitoring, it will permit us to reach common, public interest goals more flexibly. We are continuing to adjust so that we are more flexible in our ability to respond and carry out our mandate. In this way we are able to react quickly to economic and technological changes. This approach will provide the framework to facilitate the efforts of the creative community and broadcast entrepreneurs to achieve new advances for the system as a whole within a very competitive market.

The supervisory role of the Commission underlines the view that the objectives set out for broadcasting are not static but dynamic and cannot be achieved by formal regulatory means alone. Supervision, therefore, allows for flexibility in making timely changes to policy and in meeting expectations to respond to changes in the environment. The supervisory approach is not a substitute for formal regulation of licensees; there will always be irreducible minimums for formal regulation which will vary, depending upon other factors. Supervision is complementary to regulation.

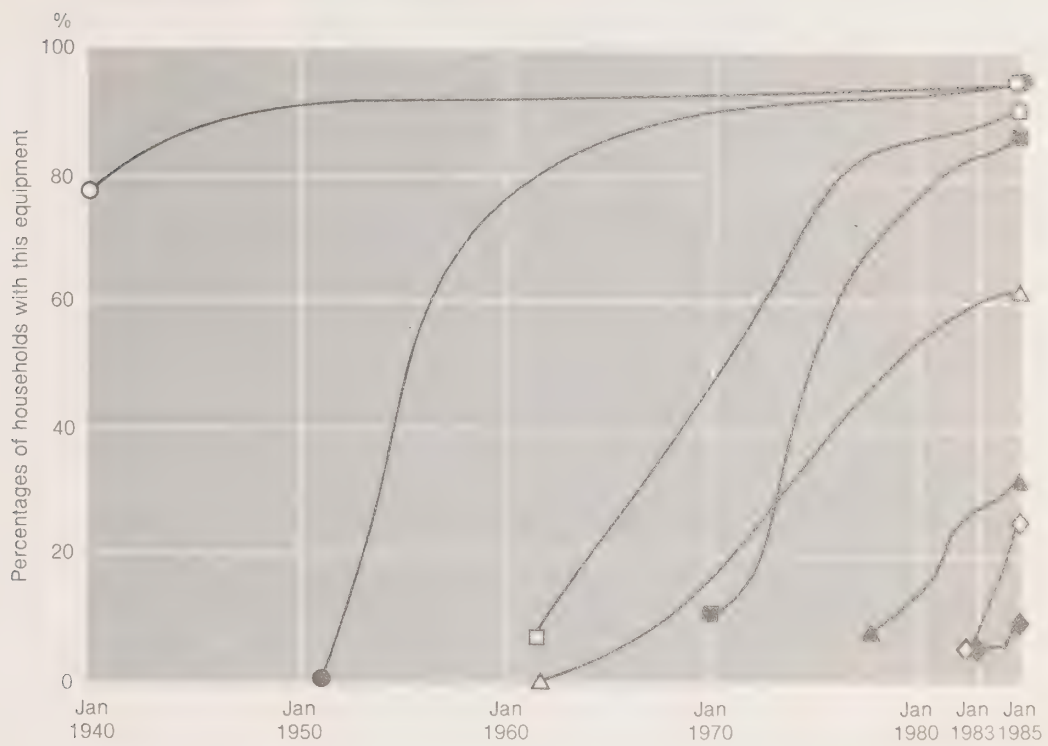
Last year, I emphasized as well that the Commission is structuring itself to give increased attention to the concerns and demands coming from a much more sophisticated public. An effective regulator must understand the public it serves. This year, the Commission held almost 20 percent more public hearings than in the previous year. Budgetary restrictions, however, prevented a desired expansion of regional offices.

I would like at this point to stress a little known fact about the CRTC. That is that in terms of operating costs the Commission is virtually self-sufficient. The revenue it receives from broadcast licence fees covers the expenses associated with its operations, which are about \$25 million. For us, this is a very positive accomplishment because it means that there is no net fiscal cost to the Canadian public for the services provided by the Commission.

The system advances

Each component of the system continues to show substantial progress. Radio, the senior medium, rebounded somewhat from the recessionary conditions of 1982 and 1983. The portability of radio receivers, the quality of FM sound, the introduction of such new technologies as AM stereo, and new services, such as subsidiary communications multiplex operations (SCMO) and higher quality programming which on average captures 17 hours a week of Canadians' listening time all have contributed to the renewed vitality of this medium. Aggressive and innovative marketing and a revival of syndication and networking, could well lead to sustained and steady growth. Television, conventional or otherwise, continues to be of major interest to Canadians. Advertisers, recognizing this fact, have pushed television advertising revenue to a record level of \$817 million. Such numbers are significant to this very competitive and changing market and they testify also to the commercial vigour of the Canadian television industry. Cable in Canada has reached a level of maturity unsurpassed elsewhere in the world. It offers services which are almost unparalleled and which have led, in spite of rate increase restraint, to a notable increase in pre-tax profits - from 9.2 percent of revenues in 1983 to 16.4 percent. The pay television industry continues to evolve, and all the services initially available to subscribers have now been reorganized in one form or another. New services have become available and the overall market penetration has risen from 10 percent last year to over 12 percent in 1984. The demand for telecommunications services has surpassed the rate of growth of the Canadian economy as a whole. Its operating revenues reached \$6.4 billion in 1984, with CRTC-regulated carriers accounting for about 70 percent of the total. This level has been reached, I should point out, even though authorized rate increases have been kept generally in line with the Consumer Price Index.

Growth of domestic receiving equipment: 1940-1985



Legend

- — ○ AM Radio
- — ● Television
- — □ FM Radio
- — ■ Color TV
- △ — △ Cable TV
- ▲ — ▲ Converters
- ◇ — ◇ Video cassette recorders
- ◆ — ◆ Pay TV subscriptions

Source: BBM January 1985 estimates and Mediastats Inc.

Meeting the Challenges

The Commission must continue to meet the challenge of the new environment by further improving the efficiency of its operations. We must do more with less. We have already taken steps in this regard.

In broadcasting, we have dealt with close to 4,000 applications during 1984-85, an increase of 16 percent over the previous year, and despite such an increase, the average processing time has been reduced by 18 percent. It should also be noted that none of our decisions have been successfully challenged by the courts and only two have been referred back to the Commission for reconsideration by the Governor in Council. This could testify to the quality of the Commission's decisions. We are continuing our efforts to improve our administrative procedures and the quality of our decisions. Much remains to be done in this regard, but I believe we are on the right track.

It is clear that, in order to ensure the future of the Canadian communications system and all its key elements, the CRTC must continue to find intelligent, planned and well-thought-out answers to the questions raised by our environment, and the Commission must devote itself to this task in a meticulous and coherent manner. To meet this challenge effectively, the Commission has retained the strategies and objectives outlined in last year's report, and added a few more. Last year I said we would adopt three basic strategies in broadcasting matters to pursue our mandate under the Broadcasting Act.

First, we wanted to encourage a responsible entrepreneurial spirit. To this end, we have met and engaged in extensive consultations with the television, radio, cable and specialty services industries with a view to exploring means of providing them with the flexibility required to adjust to this more

competitive environment. We have encouraged cooperation and co-ventures between different elements of the industry, suggested possible avenues for government action, organized on-going consultative forums, and stimulated interest and active participation in industry strategic planning. The response of the industry to our call for strategic planning has been gratifying.

Among other measures the Commission has reorganized its staff to meet industry and public concerns more effectively. For example, it has established a Strategic Planning Branch, which reports directly to the Chairman. The new internal planning system will, it is hoped, give coherence, vision and unity to on-going strategic efforts.

Second, we argued that the CRTC must enhance the offerings of existing Canadian broadcasting services. Two recent CRTC decisions are germane to this concern. One dealt with issues raised in "The Costs of Choice," the report of the special task force on underserved communities chaired by Commissioner Paul Klingle, whose efforts in this regard deserve the highest commendation and thanks from the whole Commission. Commissioner Klingle's term expired at the end of March. The knowledge, experience and personal qualities he brought with him will be very much missed. Another dealt with the distribution of distant Canadian signals. Both were designed to permit the distribution of additional Canadian services.

And third, we said that the orderly introduction of foreign services must also be undertaken to complete the spectrum. In responding to this initiative, our answer has been comprehensive. In the last few years, six new Canadian discretionary services have been added to the conventional TV offering, and two more are under consideration. As well, seventeen U.S. discretionary services on a maximum of five channels have been authorized for distribution. It is important to realize, however, that foreign services should complement and support Canadian services. The CRTC's concern for choice is central in these matters. We will continue to monitor the situation, the public demand, and the acceptance of new services, and adopt such additional measures as are deemed to be in the public interest.

A similar concern for the public interest informs our deliberations on the telecommunications side. There, we have noted in the past that the Commission must balance the possibilities of new technologies with the vital need to provide to Canadians broad, comprehensive and, above all, affordable services, regardless of location. The CNCP Telecommunications application to provide alternative long distance telephone service ("Interexchange") has brought to the fore many of these concerns. The hot public debate on this application has made the Commission more than ever aware of its public interest responsibilities. A decision on this matter, which must take into consideration the interests of all, will be rendered early in the next reporting year. The wide public discussion of the Interexchange proposal underlines the complex nature of the Commission's many decisions -- with their interwoven strands of social, business, cultural and economic implications. It suggests the complexity of the activities which are under the general aegis of the CRTC.

Communications: The strategic centre

It goes without saying that the decisions of the CRTC eventually affect just about everybody in Canada. In one instance, they affect the profit and loss statements of the regulated corporations. In another, they touch upon every Canadian who has a radio, a television or a telephone. Nearly every household has a radio and television, and nearly two-thirds subscribe to cable. Telecommunications carriers regulated by the Commission reach 73 percent of Canadians.

The general communications sector, moreover, employs directly more than 110,000 persons, and indirectly many more. But that is only the beginning of the economic impact of the communications industry. The fact is that this industry lies at the strategic centre of the entire economy. Without telecommunications, effective business decisions, and the data they rely upon, just could not be made. Without broadcast advertising, the consumer economy just would not function.

The sovereign public

Those facts should make us more conscious than ever of the underlying principle that in these industries the public is sovereign. In telecommunications, universality, accessibility, and quality of service at affordable prices must be paramount concerns.

In broadcasting, programming is everything; all the rest is, in the famous phrase, "just housekeeping." We Canadians have been very successful at establishing the structure, putting in the plumbing, of communications. We have been somewhat less successful in tapping the deep wells of Canadian creativity. Canadians have a right to the best available programming, whatever its origin. But they have a particular right to have access to what their fellow Canadians have to offer. Broadcasters have a responsibility to produce and schedule such authentic attractive and relevant Canadian programming that makes full use of Canadian talent and cable has the responsibility of making it available as a priority.

Timely Review - Exciting Times

Two new government task forces may well have an important impact on the development of the Canadian communications system. One, co-chaired by Messrs. Florian Sauvageau and Gerry Caplan, reporting to the Minister of Communications, will review broadcasting and its regulation. Another, reporting to the Deputy Prime Minister, will look at the entire government regulatory process, with a view to simplification. The Commission welcomes these timely reviews and offers its support to the extent of its mandate and capacity.

There is, however, new legislation now before Parliament which, because of its present wording, might alter in undesirable ways the principles of the time-honoured regulatory regime established by successive governments. Let us be clear: the Commission welcomes, and has long encouraged, the formulation of parliamentary policy direction more specific than that which is to be found in Section 3 of the Broadcasting Act of 1968. But it is concerned that the precise wording of the new legislation might well cause the Governor-in-Council to be drawn into administrative details. Other parts of the proposed legislation might require the Commission to attempt to enforce principles which, however laudable in theory, are nevertheless unenforceable in practice. The Commission hopes that the wording of the legislation will be clarified to avoid the dangers that could arise with the present text.

We who work in the communications field live in times which are not just interesting, but downright exciting. The technological changes are cumulative, interactive and synergistic, and the pace of change accelerates every year, seeming sometimes to outrun the capacity of public policy makers to adapt. We have reached the point where the imaginable has become a reality, a reality not easily managed. Meeting that challenge successfully must inevitably be the first priority of the CRTC for the rest of this decade. We have reached a threshold in the development of our communications system.

I wish to take this opportunity to sincerely thank my colleagues at the Commission and the staff for their continuing dedication, work and support. There remains much to do. We are getting on with the job.



André Bureau
Chairman

Hull, Québec
June 1985

Legislation

The regulatory framework which now governs Canadian communications has roots which go back more than a century. When Bell Canada was incorporated in 1880 the Federal Cabinet regulated rates for service. In 1929, the Royal Commission on Radio Broadcasting headed by Sir John Aird recommended that "broadcasting should be placed on a basis of public service". This recommendation ultimately resulted in the establishment, by the government led by Prime Minister Richard B. Bennett of the Canadian Radio Broadcasting Commission, later the Canadian Broadcasting Corporation. Until 1958 the CBC also regulated privately-owned broadcasting stations. But the Broadcasting Act of 1958 established the Board of Broadcast Governors to supervise the private sector. Ten years later, the Broadcasting Act of 1968 created a successor agency, the Canadian Radio-Television Commission, which was to have broad supervisory powers over the whole Canadian broadcasting system, including cable television, which had been previously regulated by the Ministry of Transport. The Broadcasting Act of 1968 defines the terms of broadcasting policy as follows:

Broadcasting

"It is hereby declared that

- (a) broadcasting undertakings in Canada make use of radio frequencies that are public property and such undertakings constitute a single system, herein referred to as the Canadian broadcasting system, comprising public and private elements;
- (b) the Canadian broadcasting system should be effectively owned and controlled by Canadians so as to safeguard, enrich and strengthen the cultural, political, social and economic fabric of Canada;
- (c) all persons licensed to carry on broadcasting undertakings have a responsibility for programs that they broadcast but the right to freedom of expression and the right of persons to receive programs, subject only to generally applicable statutes and regulations, is unquestioned;
- (d) the programming provided by the Canadian broadcasting system should be varied and comprehensive and should provide reasonable, balanced opportunity for the expression of differing views on matters of public concern, and the programming provided by each broadcaster should be of high standard, using predominantly Canadian creative and other resources;
- (e) all Canadians are entitled to broadcasting service in English and French as public funds become available;
- (f) there should be provided, through a corporation established by Parliament for the purpose, a national broadcasting service that is predominantly Canadian in content and character;
- (g) the national broadcasting service should
 - (i) be a balanced service of information, enlightenment and entertainment for people of different ages, interests and tastes covering the whole range of programming in fair proportion,
 - (ii) be extended to all parts of Canada, as public funds become available,
 - (iii) be in English and French, serving the special needs of geographic regions, and actively contributing to the flow and exchange of cultural and regional information and entertainment,
 - (iv) contribute to the development of national unity and provide for a continuing expression of Canadian identity;
- (h) where any conflict arises between the objectives of the national broadcasting service and the interests of the private elements of the Canadian broadcasting system, it shall be resolved in the public interest but paramount consideration shall be given to the objectives of the national broadcasting service;
- (i) facilities should be provided within the Canadian broadcasting system for educational broadcasting; and
- (j) the regulation and supervision of the Canadian broadcasting system should be flexible and readily adaptable to scientific and technical advances;

and that the objectives of the broadcasting policy for Canada enunciated in this section can best be achieved by providing for the regulation and supervision of the Canadian broadcasting system by a single independent public authority." (1967-68, c. 25, s. 3.)

The Commission's responsibility for implementing this policy, as well as its overall mandate to regulate broadcasting, are given in Section 15:

"Subject to this Act and the Radio Act and any directions to the Commission issued from time to time by the Governor in Council under the authority of this Act, the Commission shall regulate and supervise all aspects of the Canadian broadcasting system with a view to implementing the broadcasting policy enunciated in section 3 of this Act." (1967-68, c. 25, s. 15.)

Other sections of the Act endow the CRTC with powers to establish rules of procedure; make regulations; prescribe classes of licences; issue, attach conditions to, amend, renew, suspend, and revoke licences; exempt from licences; carry out or support research; and require the broadcast of programs of urgent importance to Canadians generally or to residents of a specific area.

The Act also sets out the obligations of the Commission and its members to publish proposed regulations; give notice in the Canada Gazette of the application for, amendment or renewal of licences; hold public hearings before issuing, revoking or suspending licences, or before renewing licences unless satisfied that a hearing is unnecessary; and on other matters pertaining to licences or complaints where the Commission finds that a hearing is in the public interest. The Commission is required to publish notice of hearings and decisions; consult with the national broadcasting service (CBC); and supervise the allocation of time for partisan political programs.

Telecommunications

Although technological advances have now, in some cases, merged the distinction between broadcasting and telecommunications activities in the CRTC, historically the Commission's responsibility for telecommunications began on 1 April 1976. On this date, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission Act transferred authority over telecommunications from the Canadian Transport Commission to the CRTC, as defined in Section 14.

"The Executive Committee and Chairman shall exercise the powers and perform the duties and functions in relation to telecommunication, other than broadcasting, vested by the Railway Act, the National Transportation Act or any other Act of Parliament in the Canadian Transport Commission and the President thereof, respectively, and references in any such Act to the Commission or to the President or Vice-President thereof to the extent that such references relate to any matter, the powers, duties and functions in relation to which are by this section vested in the Executive Committee and Chairman, respectively, shall be deemed to be references to the Executive Committee established by this Act or to the Chairman, as the case may be." (1976, s. 14 (2).)

Legislation set out that Part IV of the National Transportation Act prevailed in the event of any conflict:

"For greater certainty but without limiting the generality of subsection (2), sections 17 to 19 and 43 to 82 of the National Transportation Act apply, with such modifications as the circumstances require, in the case of every inquiry, complaint, application or other proceeding to or before the

Executive Committee of the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission under the Railway Act or any other Act of Parliament other than the Broadcasting Act and, in the event of any conflict between those sections of the National Transportation Act and the provisions of the Railway Act or any other such Act in relation to any such inquiry, complaint, application or other proceeding to or before the Executive Committee of the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission, those sections of the National Transportation Act prevail." (1976, s. 14(3).)

CRTC regulation of common carriers derives largely from Section 321 (1) and (2) of the Railway Act:

- (1) Tolls to be just and reasonable.

All tolls shall be just and reasonable and shall always under substantially similar circumstances and conditions with respect to all traffic of the same description carried over the same route, be charged equally to all persons at the same rate.

- (2) No unjust discrimination. A company shall not, in respect of tolls or any services or facilities provided by the company as a telegraph or telephone company:

- (a) Make any unjust discrimination against any person or company;
- (b) Make or give any undue or unreasonable preference or advantage to or in favour of any particular description of traffic in any respect whatsoever; or,

- (c) Subject any particular person or company or any particular description of traffic to any undue or unreasonable prejudice or disadvantage, in any respect whatsoever.

And where it is shown that the company makes any discrimination or gives any preference or advantage, the burden of proving that the discrimination is not unjust or that the preference is not undue or unreasonable lies upon the company.

Commissioners

The Broadcasting Act, as amended by the CRTC Act, provides for the appointment of nine full-time CRTC members, who are referred to in the Act as the Executive Committee, and 10 part-time members. Although it consults first with part-time members, the Executive Committee makes decisions on all broadcast licensing matters except revocations. The full Commission, including both full- and part-time members, determines the revocation of broadcasting licences as well as general broadcasting policies, regulations and rules of procedures. Part-time members do not usually participate in deliberations on telecommunications matters. Only full-time members (or, on occasion, a part-time member or other designated person) may sit on telecommunications hearings. The full-time members may be appointed for terms not exceeding seven years and hold office during good behaviour.

Full-time members

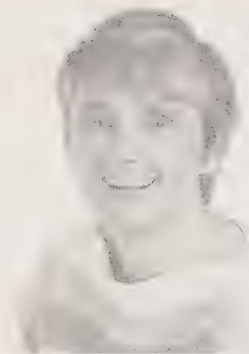


André Bureau, a lawyer, was appointed Chairman on 26 October 1983. Born in Trois-Rivières, Québec, he has spent his professional life in the communications industry and is a former vice-president and executive vice-president of La Presse (1968-1972). He held top executive positions at Télémédia Communications (1976-1982) and became president and chief executive officer of Canadian Satellite Communications Inc. (Cancom) in 1982. He has also been a director of several businesses and organizations in the communications industry, including Teleglobe Canada, the Canadian Association of Broadcasters and TV Guide/TV Hebdo Inc.

Réal Therrien has been a member since 1968, and was first appointed Vice-Chairman in 1980 and reappointed on 1 April 1982. Born in the Québec Eastern Townships, he graduated in arts and engineering from the Universities of Ottawa and Laval. He has been associated with the communications industry since 1949, and established his own consulting firm in 1961, specializing in radio broadcasting and telecommunications. He was director of Teleglobe Canada from 1965-68.



John Lawrence was appointed Vice-Chairman on 1 September 1980 and was general counsel from 1971 to 1975. Born in Kingston, Ontario, he was senior partner of a law firm in Montréal (1957-1971) and held directorships in various private companies (1967-1971). He was appointed Queen's Counsel in 1974 and became assistant secretary to the Cabinet, Legislation and House Planning, Privy Council Office in 1976. From 1977 to 1980, he was counsel to the Privy Council Office.



Monique Coupal was appointed full-time member on 31 March 1983. She was born in Montréal, received her law degree from the University of Montréal and was called to the Bar of Québec in 1961. After practising law in Montréal, she gained considerable experience in government affairs as assistant secretary to the Royal Commission on the Status of Women in Canada, Secretary General to the CRTC, an officer in the Privy Council Office, and policy advisor to the Minister of National Health and Welfare.

Rosalie Gower, part-time member from British Columbia between 1973 and 1980, was appointed full-time member on 25 May 1980. She sat on the CRTC Committee on Extension of Services to Remote Areas and now chairs the internal Committee on Sex-role Stereotyping in the Media. She practised as a registered nurse in Vernon, British Columbia and San Francisco for several years, was an alderman for the City of Vernon and has been very active in community affairs.



Paul Klinge became full-time member on 1 April 1978. Born in Alberta, he graduated from the University of Alberta in 1952 and began practising law in 1953. He was appointed Queen's Counsel in 1967. Currently, he is director of Tegler Building Ltd., the Tegler Foundation and also serves as a trustee of the Tegler Trust and the Sechckter Trust. His term expired at the end of March 1985.



Jean-Pierre Mongeau, a Montréal lawyer, was appointed full-time member on 8 April 1982. He has worked extensively in administrative law, legislative and regulatory interpretation in rate-setting, as well as culture and communications. He previously served as senior policy advisor to the Secretary of State and the Arts and Culture Directorate of the Department of Communications in Ottawa.

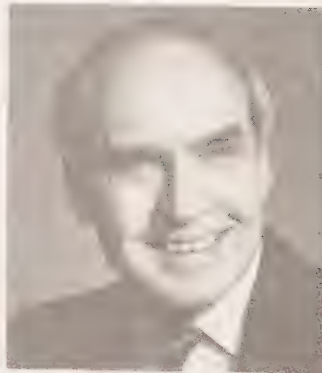




James Robson born and educated in Halifax, Nova Scotia, was appointed full-time member on 23 October 1980. After university, he worked as a professional journalist for ten years before becoming press secretary and, subsequently, advisor to the Premier of Nova Scotia. He has also been an active businessman in Atlantic Canada for a number of years. Mr. Robson has been a member of many consultative committees established by the Commission.

Paul Edmund McRae, a Member of Parliament since 1972, was appointed a full-time member on 9 July 1984. He was born in Stayner, Ontario, graduated from the University of Toronto and took a post-graduate course at Queen's University. A former high school principal, he has been a member of many parliamentary standing committees including external affairs, finance, transportation and communications. He was a delegate at the Stockholm Conference on Peace Security and Disarmament, and is active in nuclear disarmament matters.

Louis R. (Bud) Sherman, was appointed full time member on 19 April 1985. Mr. Sherman was born in Québec City and raised in the west, graduating with a B.A. in 1949. He has been involved in journalism, broadcasting, politics and health care. In 1960, he was appointed Director of News and Public Affairs for Winnipeg television station CJAY. From 1965 to 1968 he was a Member of Parliament, and served on the Standing Committees on Broadcasting and Transportation. In June 1969, he began a fifteen year career in the Manitoba Legislature, where he held various responsibilities as Minister of Health, Minister of Community Services, and Minister of Corrections, and Minister for Amateur Sport.



Part-time members

Part-time members reside in the various regions of Canada and are appointed for terms of up to five years.

Ronald Baker was appointed part-time member on 8 April 1982. Born in London, England, he is a graduate of the University of British Columbia, where he later became a professor. He was also the academic planner for Simon Fraser University, and was the first president of the University of Prince Edward Island. An active member of several professional and learned societies, and a former member of the Board of the Association of Universities and Colleges of Canada and the Canada Council, his articles and reviews have appeared in many scholarly publications. He was made an Officer of the Order of Canada in 1978.

Marianne Barrie, a graduate of the University of Western Ontario, the University of Windsor and the Osgoode Hall Law School, was appointed part-time member on 1 September 1978 and reappointed on 31 July 1983. She is a member of the Ontario Bar and president of Brookside Investments Limited of St. Thomas, Ontario, where she was born. She served as administrative director of the Special Senate Committee on the Mass Media from 1969 to 1971, and was a charter public member of the Ontario Press Council from 1971 to 1981. She also chaired its Inquiry Committee from 1972 to 1975. She was president of the Commission's Task Force on Sex-role Stereotyping in the Broadcast Media from 1979 to 1982.

Jacques de la Chevrotière, part-time member since 1971, was reappointed on 28 May 1982. He was born in Québec and is a graduate of Laval University. Now chairman of the board of directors of La Mutuelle SSQ, he was its president and chief executive officer for several years. He was a member of the Castonguay-Nepveu Commission in Québec and has served on the board of directors for the hospital complex of Laval University.

Richard DeStefano was appointed in the fall of 1980 as a part-time member. After completing degrees from the Universities of Western Ontario, Waterloo and Michigan State, he became actively involved in all levels of education ranging from high schools, community colleges and Laurentian University. His background in broadcast journalism during the 1970's provided the necessary expertise for his appointment to the CRTC. He was elected to Regional Council as an alderman from 1970-76 and recently was Chairman of 1982 Ontario Summer Games. He is presently the education coordinator of the North-eastern Ontario Telehealth Network responsible for distance education in northeastern Ontario.

Marc Gervais a Jesuit priest, was appointed part-time member on 21 May 1981. He was born in Sherbrooke, Québec, and now resides in Montréal. After obtaining various other university degrees, he received his Ph.D. in 1977. Currently, he is a professor of film of the Department of Communications Studies at Concordia University. He has been a film critic and a consultant on film for various government agencies and film creators, giving lectures and seminars in many countries.

Sally Merchant of Saskatoon, Saskatchewan, was appointed part-time member on 2 December 1982. Born in Yorkton, Saskatchewan, she was educated in Saskatchewan and Nova Scotia. She was with CFQC-TV in Saskatoon from 1955 to 1966. In 1964, she was elected to the Saskatchewan Legislature and in 1967 was a member of the Canadian delegation to the United Nations. From 1969 to 1981, she worked for Consumer and Corporate Affairs Canada in Winnipeg, Ottawa and Edmonton.

Steve Patrick, part-time member since 1978, was reappointed on 30 August 1983. He is from Manitoba where he was a member of the Manitoba Legislative Assembly from 1962 to 1977. A former captain of the Winnipeg Blue Bombers, and member of four Grey Cup National Championship teams. He is a businessman, and president of Patrick Insurance Services Ltd. He has also served on various community associations, such as: the Canadian Paraplegic Association, Big Brothers Association of Greater Winnipeg, Misericordia General Hospital Foundation. He has also received several awards for community service.

Marke Raines, born in Calgary, Alberta, and a resident of Burnaby, British Columbia, was appointed part-time member on 21 May 1981. Active in the media field for most of his professional life,

he has his own media consulting firm. During the 1970's he lectured periodically on journalism at the British Columbia Institute of Technology and Simon Fraser University. He was an MP for Burnaby-Seymour from 1974 to 1979, during which time he served as a member of the Standing Committee on Broadcasting, Films and Assistance to the Arts.

Gilles Soucy was reappointed part-time member on 30 August 1983. He was first appointed in 1978 and served as a member of the CRTC Committee on the Extension of Services to Northern and Remote Communities. A resident of Campbellton, New Brunswick, and an accountant by profession, he is active in community affairs. He has been president of the New Brunswick Mental Health Association and executive secretary of the Six Cities of New Brunswick Association. Mr. Soucy resigned on 22 March 1985.

Phillip Warren, a resident of St. John's, Newfoundland, was appointed on 14 April 1983 as part-time member. He is widely known for his numerous studies and activities in the field of education. Since receiving his Ph.D. in 1962, he has been a professor in the Department of Educational Administration at Memorial University of Newfoundland. He served as department chairman until 1973.



Marc Gervais Sally Merchant Steve Patrick Phillip Warren Jacques de la Chevrotière
Richard DeStefano Marke Raines André Bureau Marianne Barrie

Staff and operations

Throughout 1984 efficiency, streamlining of regulatory procedures and planning were key goals for the Commission and its staff. To achieve these goals, in 1984 the Commission undertook a review of its organization.

Because of the rapidly changing environment and the consequent need to adjust to these changes, the review also included an assessment of the Commission's requirements for research and planning in support of its policy and decision-making responsibilities for broadcasting and telecommunications. A consulting firm was retained on this project, working under the general supervision of a committee chaired by Commissioner Monique Coupal.

Following this review, the major recommendations made by the Committee were two-fold:

1. The policy analysis capabilities of the Broadcasting Branch need strengthening, in particular in the area of economic and marketing analysis. The Research Branch should be amalgamated with Broadcasting as a first step in developing these capabilities.

Furthermore, the use of a sectoral structure would be a more effective way to organize this section of the Broadcasting Branch in that it would provide an improved focus for policy analysis.

2. The Commission should also develop within the existing line branches a strategic planning capability that would become, over time, an integral part of the Commission's management process. An effective strategic planning system would respond to the Commission's needs. Specifically, it would: articulate and demonstrate a consistent direction and orientation; focus research, analysis and information on priorities and major issues; anticipate issues and respond effectively and in a timely fashion to applications; make more productive use of the limited resources of the Commission; and develop a shared understanding of the goals, and, hence, better communications among executives and staff.

The Committee further recommended that a small planning branch, headed by a senior staff person reporting directly to the Chairman, should be established to manage the proposed overall strategic planning process, and to co-ordinate the planning work of the existing line branches in support of that process.

In January 1985, CRTC Chairman André Bureau accepted these recommendations as they provided a framework for enhancing the capabilities of the Commission to discharge its mandate for broadcasting and telecommunications. At the same time, Mr. Bureau announced organizational changes as described below.

On 31 March 1985, CRTC staff numbered 425 (from 492 in 1978). The organization is now composed of six complementary directorates: Broadcasting, Telecommunications, the Secretariat, the General Counsel, the Strategic Planning Branch, and Corporate Management. CRTC head office is located in Hull, Québec, and regional offices in Montréal, Halifax, Vancouver and Winnipeg employ a total of 14 people.

Broadcasting

The CRTC's Broadcasting Directorate, with a staff of 166, is composed of the Broadcast Operations Branch and the Broadcast Policy Planning and Analysis Branch. As of last January, the Research Branch has been amalgamated with the Broadcast Policy Planning and Analysis Branch. Its responsibilities are divided into two main areas:

i) The Broadcast Policy Planning and Analysis Branch is composed of five staff groups: Radio Policy Planning and Analysis; Television Policy Planning and Analysis; Cable and Specialty Services Policy Planning and Analysis; Technical Planning and Analysis; and Industry Analysis. The branch provides advice to the Commission on certain operational aspects of the broadcasting industry, its policies and regulations. The impetus for the examination of issues may be representations from the industry, the public, other agencies, or the Commission's monitoring of the broadcasting system. As well, it assists the Commission in determining its priorities and plans regarding future broadcasting developments.

ii) The Broadcast Operations Branch is comprised of six units. The five regional units (Atlantic, Québec, Ontario, Prairies, and Pacific and Northern) gather, analyze and provide the Commission with information needed to issue, deny, amend, renew or revoke licences for a particular region. Applications are analyzed and investigated by specialists in various disciplines to ensure that policy concerns are addressed fully. Broadcast programming proposals are reviewed and assessed for compliance with Commission policies and regulations. The sixth unit, Financial and Corporate Affairs Analysis, assesses the financial, and ownership aspects of proposals submitted to the Commission. As well, it assists the Commission in determining suitable subscription rates for cable television systems.

Telecommunications

The Telecommunications Directorate is concerned primarily with the regulation of telecommunications carriers under federal jurisdiction. It ascertains that rates are just and reasonable and that services and facilities are offered under terms and conditions that do not constitute unjust discrimination, confer undue preference or advantage, or are otherwise contrary to the relevant statutes. A staff of 60 prepare assessments of tariffs and agreements filed by carriers for approval; assist the Commission in the development of regulatory policies, decisions and orders; and identify and analyze regulatory issues stemming from individual applications or major issue hearings, through three branches:

i) The Economic and Social Analysis Branch is responsible for the analysis of: individual tariffs, service costing, market structure; major regulatory issues; quality of service, the social and economic effects of rate increases. It also includes the technical analysis staff which assesses the carriers' construction programs, the depreciation, renewal and amortization of their equipment, and provides advice on matters related to the technology.

ii) The Financial and Technical Analysis Branch is concerned with the financial aspects of rate regulation and the carriers' corporate activities, statistical analysis and accounting, and the auditing of the carriers' activities.

iii) The Operations Branch plans and coordinates telecommunications staff activities; receives and schedules individual applications; offers advice on matters of procedure; and formulates, drafts and edits public notices, orders and decisions issued by the Commission. In addition, the Branch is responsible for subscriber complaints and inquiries.

The Secretariat

The Secretariat is the official point of contact between the Commission and the public. It has a staff of 63 and is responsible for the overall coordination of Commission activities. On behalf of the Commission, the Secretary General formally accepts or rejects submissions received and controls the timely issuance of all CRTC public statements and decisions in various forms. These functions include: public hearing and scheduling; organization and administration of public hearings in accordance with the broadcasting rules of procedures; control of Commission procedures; and co-ordination of the meetings of the Commission, including the preparation of official minutes of these proceedings. The Secretariat also works closely with members of the Executive Committee in drafting CRTC rulings and policy statements and in coordinating and responding to briefs and letters received in the Commission. It is also responsible for informing the public on all CRTC initiatives, particularly with respect to matters dealt with by public notice or public hearing. The Secretariat is also responsible for Information Services on a functional basis. Moreover, the four CRTC regional offices, located in Halifax, Montréal, Winnipeg and Vancouver also report to Secretariat.

Strategic Planning Branch

The Strategic Planning Branch is a relatively small, relatively new unit which reports directly to the Chairman. Its principal functions are to: implement a strategic planning system within the Commission that will serve to determine the Commission's overall priorities and allocate resources in order to meet those priorities; coordinate and provide assistance to and liaison with the strategic planning activities of the Commission which are carried out principally within the Broadcasting and Telecommunications Branches under the direction of the Executive Directors; and conduct required environmental scanning and analyses.

Corporate Management

Corporate Management, with a staff of 86, supervises the overall organization and management of the Commission, and carries out centralized operational activities. The branch has five main functional units. The Corporate Planning and Review staff prepares a key analytical part of the annual Estimates and performs internal audits (financial, compliance, operational) and program effectiveness evaluations. The Finance and Management Services unit has the function of collecting the broadcast licence fees and plays a role in formulating the Regulations governing the licence fees, in addition to its more normal expenditure management function. The Personnel Branch administers laws and regulations relating to human resource management and to such special programs as those which encourage equality in employment. The Corporate Information unit coordinates all data processing activity in the Commission. Its role is being re-examined to include not only the development of computer and office automated corporate applications as in the past, but also a new research and advisory duty. In addition, the unit maintains a library for communications industry information in Canada. The Administration and Special Services staff provide a registrar service, graphics services and a technical plant for broadcasting monitoring. The branch is also responsible for Information Services on administrative matters.

General Counsel

The General Counsel is the principal legal advisor to the Chairman and the Commission. Fifteen staff members provide legal services to the Commission concerning the interpretation and implementation of the CRTC Act, the Broadcasting Act, legislation regarding telecommunications and statutory instruments made pursuant to these acts, and related federal and provincial legislation. Commission counsel also advise the CRTC on the legal implications of policy and, at public hearings, conduct questioning and advise on procedural matters. In addition, they make recommendations to the Commission and represent or instruct CRTC representatives in legal proceedings.

Broadcasting activities

The broadcasting industry is in the midst of a continuing technological revolution. The increased use of satellite delivery systems, the remarkably swift penetration of video cassette recorders in the last two years and the impending introduction of such advances as AM stereo high-definition television are all examples of the multi-faceted forces now transforming the broadcasting industry. All have the potential either to enhance the Canadian industry or to in some cases, damage it severely. This fact, in turn, puts considerable stress on the existing regulatory framework.

To meet this challenge, the Commission has been seeking to improve the regulatory process by streamlining the procedures and reducing the processing time for applications wherever possible, and to ensure the regulatory framework remains appropriately strong and is consistently applied. Between 1978 and 1985 the number of broadcasting applications received by the Commission increased by 100 percent. During the fiscal year 1984-85, the Commission dealt with 3,816 applications, a 16 percent increase over the number of applications

received the year before. Despite this increase, the average length of time required to handle an application decreased by 18 percent. Greater emphasis is now being placed on the broad supervisory function of the Commission in place of a more rigid and detailed regulatory approach. The shift in emphasis involves:

- (1) more in depth analysis and planning related to the systematic assessment of the health of the system and the events affecting the system, and an evaluation of the measures required to enhance the system's ability to continue to meet the objectives of the Broadcasting Act;
- (2) an increase in the monitoring of compliance with Commission rules, regulations, policies and conditions of licence;
- (3) increased recognition of the responsibility the industry itself must assume for socio-cultural concerns and the use of new facilities, such as VBI and SCMO, within broadly defined guidelines.

The following chapter outlines the major areas of the Commission's broadcasting activity in 1984-85.

RADIO

Review of radio

On 18 June 1984, the Commission published proposed amendments to its AM and FM Regulations and on 10 October 1984, the Commission announced it had adopted the proposed amendments with minor changes.

As part of its review of radio, the Commission amended the definition of music subcategories which had been part of its FM Regulations. The effect of the amendment was to broaden the definition of a foreground program to include certain types of magazine programs, as well as live concerts of Canadian artists and concerts produced by Canadians for

broadcast use. The Commission also adopted an amendment to the AM Regulations which would permit instrumental selections composed by a Canadian to qualify as Canadian on that basis alone.

Moreover, a number of FM country broadcasters indicated that the guidelines for Canadian Content of 30 percent was inappropriate for Contemporary Country stations. The Commission is currently preparing a study on the availability of this material and will invite comments from concerned parties.

In December 1984, a working group of Commission staff and the Association canadienne de la radio et de la télévision de langue française was struck to review the special circumstances affecting French-language broadcasters with regard to the production of foreground programs. The working group held meetings with a number of Quebec FM broadcasters, both French and English, and has sent a questionnaire to FM broadcasters in six cities. A report is expected by early summer of 1985.

The Commission also adopted a new class of FM licence - Experimental. Licensees of this class would not be subject to some of the FM Regulations, including those regarding foreground format and commercial content. This will allow the Commission increased flexibility in dealing with special circumstances such as in the case of the FM stations in Windsor where Canadian broadcasters face heavy competition from more than 25 Detroit radio stations.

Task Force on French-language popular music

On 22 May 1985, the CRTC announced the formation of a Task Force on French-language popular music that would include the participation of the broadcasting, recording and entertainment industries, as well as performers, government officials and other experts in the field.

The mandate of the Task Force is to assess the availability of French-language recordings for each type of popular music, whether produced in Québec or elsewhere in Canada, in Europe or in other French-speaking countries. It will also examine the most effective means by which francophone broadcasters, along with the recording industries and other interested parties, can stimulate and promote new French-language musical talent to produce records and music videos.

The formation of this Task Force follows a request from certain French-language broadcasters asking for a reduction in the required level of French-language vocal music, now 65 percent of total music played. These broadcasters argued that the production of French-language records had decreased, particularly in the fields of rock-oriented and dance music.

At the same time, the Commission renewed the licences of CKOI-FM and CKMF-FM of Montreal until 30 September 1990, but denied their request to reduce the minimum level of French-language vocal music in the case of CKOI-FM, from 55 percent to 40 percent, and in the case of CKMF-FM, from 65 percent to 55 percent.

Community radio

In a public notice published 31 July 1984, the Commission announced a series of consultative meetings with community radio operators, students, and private broadcasters and their associations, to discuss various aspects of community radio.

Following these consultations, the Commission published on 22 February 1985 a discussion paper on community radio which suggested among other things a redefinition of community radio,

as well as programming criteria for three different kinds of service for regions which have no radio service, few FM services, or many FM services. This document fulfills the need to define community radio in terms of the unique characteristics of the community to be served and to establish a mechanism that would give community radio the necessary operational flexibility within its own general regulatory framework.

The Commission invited public comment on the discussion paper to be submitted by 29 March 1985, in preparation for a public hearing which was held in Hull on 23 April 1985.

CBC long-range radio plan and lifting of FM freeze

This plan was developed by the CBC to identify its future requirements for FM frequencies. Consultations on the plan took place within the framework of a joint committee consisting of representatives from the CBC, the Department of Communications (DOC) and the CRTC. The Commission will announce shortly its conclusions on the joint committee recommendations and will update again its document entitled "Tables showing the CBC's long range-radio plan and its relationship to DOC's FM allotment Plan for channels 201-300."

In 1979, the CBC submitted a long-range radio plan to the Commission outlining its future needs for radio frequencies across Canada. In order to assess the impact of this plan on the broadcasting system, the Commission imposed a Canada-wide ban on applications for new FM stations on 18 April of that year. This restriction was relaxed on 14 March 1980 when the CRTC announced that it was prepared to receive applications for the provision of FM services to all regions of Canada with the exception of Vancouver/Victoria, Montréal and surrounding area, and southern Ontario, where shortages of forecast FM channel requirements had been identified.

On 31 May 1984, the Commission decided to lift completely the FM freeze in the areas of Vancouver/Victoria, Montréal and southern Ontario. Having received applications to serve some of these areas, the Commission called, in the fall of 1984, for applications from anyone interested. The applications received are scheduled to be heard later in 1985.

CHOI-FM and CHRC, Québec

During a public hearing in Québec City on 9 November 1984, the Commission heard an application by Capital Radio Broadcasting Operations Inc. (Capital Radio), to acquire from Tele-Capital Ltd. the assets of CHRC and CHOI-FM.

In a public notice dated 11 December 1984, the CRTC deferred its decision on the application because the majority of the Commissioners harboured serious doubts about the adherence of CHOI-FM to its promise of performance.

This decision was based on complaints about the station, the Commission's analysis of CHOI-FM's programming, a self examination by the station of programming broadcast during the same week analyzed by the Commission, and on evidence gathered at the hearing. In January of this year, the Commission conducted a new analysis of CHOI-FM's programming, focusing primarily on its musical content, foreground format programming and Canadian content. The results of the analysis showed that the licensee was operating substantially in compliance with its Promise of Performance and that significant progress had been made.

Following this analysis, the Commission approved, on 22 May 1985, the application for the acquisition of assets by Capital Radio but denied the proposal to increase the broadcast time of rock-oriented music by seven hours because the licensee had not provided the Commission with enough information to assess this request adequately.

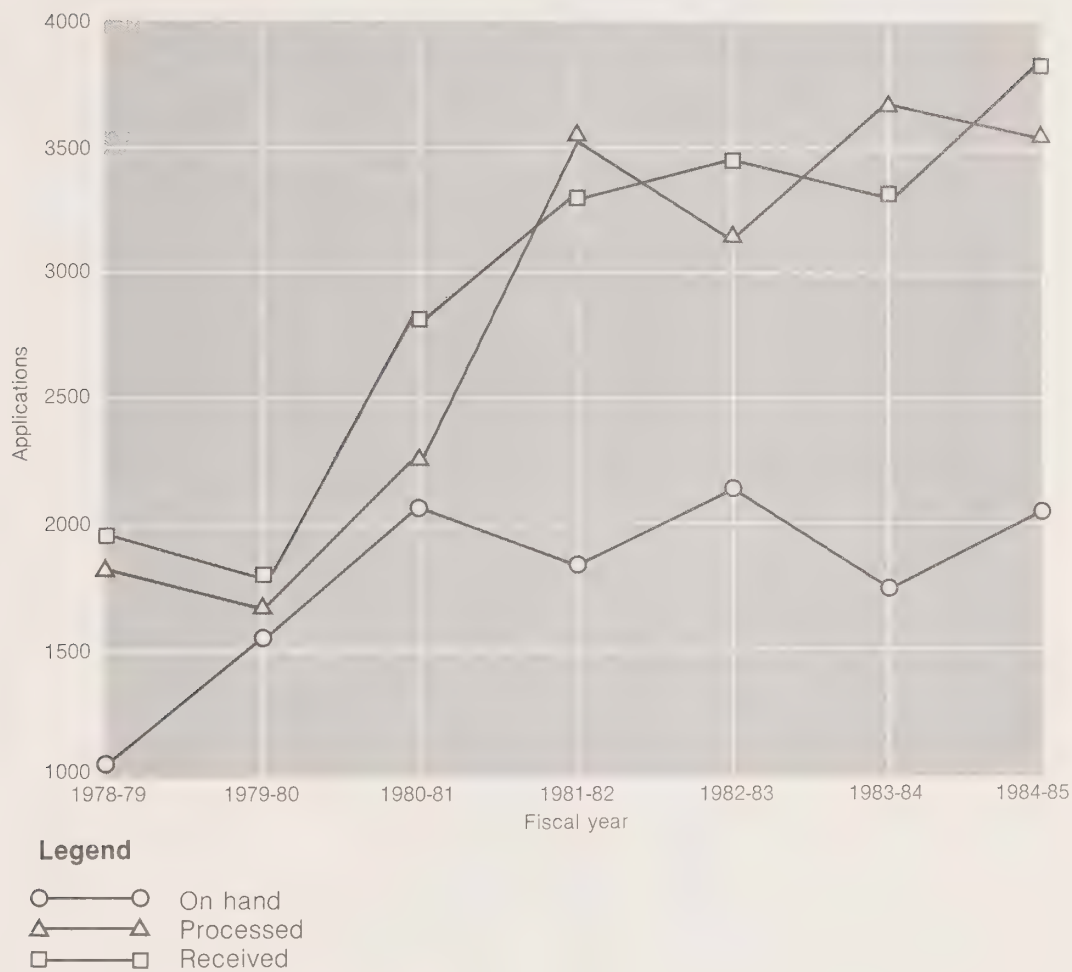
CJAZ-FM Vancouver

In 1984, the Commission examined the performance of CJAZ-FM Vancouver and at the 30 October 1984, Vancouver Public Hearing, commenced the hearing of an application to amend the format of CJAZ-FM from jazz to middle-of-the-road.

CJAZ-FM was licensed originally as a jazz format station. The Commission's examination of the station revealed that CJAZ-FM was not operating in compliance with its Promise of Performance, this being a condition of its licence, with respect to its jazz format. The hearing was adjourned when the licensee questioned the results of the examination on the grounds that the extent of the examination was not sufficient to reflect the station's programming adequately. Accordingly, a more extensive examination of the station's programming for a period after 30 October 1984 was performed and revealed the station to be operating in a jazz format at that time.

The hearing of the amendment application was reconvened on 1 April 1985, and on 1 May 1985, the Commission approved the application to amend CJAZ-FM's Promise of Performance. While approving most changes the station had requested, the Commission required, as a condition of licence, that CJAZ-FM maintain a minimum of 17 hours a week of combined jazz and jazz-oriented music so that the station would retain some of its original, distinctive jazz-flavoured sound.

Applications received, processed and on hand (by fiscal year)



TELEVISION

Regulations

In a series of public notices published in 1984, the Commission announced its intention to modify the regulations for abusive programming on television and called for public comment. The modifications were published in the *Canada Gazette* on 2 October 1984. The new regulations prohibit that "any abusive comment or abusive pictorial representation that where taken in context, tends or is likely to expose an individual or a group or class of individuals to hatred or contempt on the basis of race, national or ethnic origin, colour, religion, sex, age or mental or physical disability." In a notice published on 8 November 1984, the Commission announced the enactment of the regulations.

Canadian content

The Commission introduced new criteria for the definition of a Canadian program effective 15 April 1985, following extensive consultation with the broadcasting, production and performing industries. These consultations explored with the major private broadcasters and representatives of the production sector the capacity of the industry to produce quality programs Canadian audiences will choose to watch, and to solicit new approaches to the enhancement of Canadian content. The Commission has continued this process through individual discussions with a number of broadcasters and program producers undertaken by Commissioner James Robson and an assisting staff task force. One result of these consultations was the announcement by the Commission in Public Notice 1985-58 of new flexibility in local television programming by recognizing and encouraging joint-productions between two or more licensees.

On 25 April 1985, the CRTC also called for comments on modifications to the Television Broadcasting Regulations that would allow the Commission to make greater use of conditions of licence, where circumstances warrant, to stimulate the broadcast of competitive Canadian television programming of high quality.

Renewal of licences of CBC, CTV and independents

In September 1984, the CRTC announced a hearing to take place in December 1984 to renew the CBC English and French-language television network licences which were due to expire 31 March 1985. On 14 November 1984, after the receipt of a letter from the CBC stressing the potential impact of the federal budget on its operations, the CRTC announced that the December hearing was postponed. Furthermore, following the announcement by the Minister of Communications of his intention to initiate a broadcasting policy review, the CBC requested that its applications be withdrawn and new ones submitted after the review had taken place.

The Commission agreed, renewing the licences of the CBC television and radio networks until 31 March 1987. Similarly, the licences of the CTV Network, CTV and CBC affiliates and independents, including the Global television stations, due to expire on 30 September 1985, were also renewed for two years on 19 April 1985. At the same time, the Commission also requested those licensees, including the CBC, to submit reports on their Canadian content programming plans, commitments, priorities, scheduling practices and program sources for the 1985/86 and 1986/87 broadcasting seasons.

CKVU-TV Vancouver

On 13 February 1985, the CRTC approved an application by Western Approaches Limited of Vancouver to change its transmitting channel to channel 10 but only under certain conditions.

The decision followed a public hearing in Victoria on 19 June 1984, which generated one of the largest public participations in any CRTC hearing to date. The Commission received 19,440 letters of intervention, including petitions signed by approximately 3,230 individuals. Intervenors expressed concern that the use of channel 10 in Vancouver would seriously impair or destroy the reception of two popular U.S. signals received on adjacent channels. In particular, the signal of the U.S. Public Broadcasting Service (PBS), broadcast on Channel 9, was considered to be seriously threatened.

In view of the complex technical problems raised at the hearing and the widespread public interest in the application, the Commission subsequently held a fact-finding meeting in mid-October 1984 in Victoria to further assess the likely extent of the technical problems involved, and the means available for their resolution. The minutes of the meeting were later made available for the public to comment further.

At the hearing, Western Approaches Limited stressed that channel 10 had been its preferred choice in 1975. The technical quality of that frequency and the advantages of VHF and UHF reception, would make CKVU-TV's signal more readily accessible over-the-air, to an additional potential audience of 180,000 viewers. The applicant also stated that it was only now in a sufficient healthy financial position to make the \$1.5 million expenditure necessary to effect the channel change.

Although this application has been approved, Western Approaches may only implement this authority at such time as the CRTC notifies the applicant in writing that it is satisfied remedial measures have been taken to ensure no undue disruption of service to cable subscribers and that the cable operators have had

sufficient time to put such measures in place. These measures are spelled out in the decision. CKVU-TV, Rogers Cable TV and the Association of Lower Mainland Cable Operators are requested to submit progress reports every four months on the steps taken towards such implementation, during the next 20 months.

New French-language television service

On 15 November 1984, the CRTC called for proposals for a new French-language television service for Montréal and Québec City. This call followed the receipt of an application from Cogéco for the establishment of a privately-owned French-language television service to serve the Montréal area. In light of the linguistic and cultural concerns unique to French-speaking Canada, the Commission requested the applicants to address ten major issues concerning the licensing of an additional French-language television service. Without limiting the scope of the issues to be covered, the Commission was also particularly interested in the development of French-language programming services, the impact of a new service on existing services, and the contribution that could be made by independent production companies.

In the week beginning 13 May 1985, the Commission heard in Montréal two applications to provide a new French-language television service from Le Réseau de télévision du Saint-Laurent and Four Seasons Television Network Inc.

CABLE

Cable carriage of distant Canadian signals

In March 1985, the Commission announced a revised regulatory approach for distant Canadian television signals. The announcement followed a policy review process that lasted more than a year and included a public hearing in late November and early December 1984 devoted entirely to this issue.

The Commission's existing procedures for dealing with applications for the distribution of channels on the basic tier and over-the-air remain essentially unchanged. Applications will be considered on a case-by-case basis and, wherever public comments warrant further examination, the application will be considered at a public hearing. In its new policy, the Commission provided a list of explicit criteria by which applications will be evaluated. The Commission will be favourable to the approval of applications for distribution on a discretionary cable tier, subject to a number of safeguards.

Proposed new Cable and STV Regulations

As part of its continuing efforts to simplify and expedite the regulatory process, the Commission announced on 12 December 1984 proposed Regulations Respecting Cable and Subscription Television Broadcasting Receiving Undertakings and requested interested parties to submit their comments. The proposed regulations are intended to deal in a comprehensive manner with the many developments which have occurred in the cable television industry since 1975. In general, the proposed regulations include provisions which, when implemented, will either totally or partially discontinue the regulation of particular areas of operation of cable and subscription television systems (STV).

The proposed new regulations also included, among other things, a plan to allow cable companies to increase annually their monthly rate by an amount equal to 80 percent of the increase in the Consumer Price Index (CPI), and to deregulate the installation fees. For example, had this proposal been in effect in 1984, 80 percent of the CPI would have represented an increase of 3 percent, or 27¢ on a monthly fee of \$9.

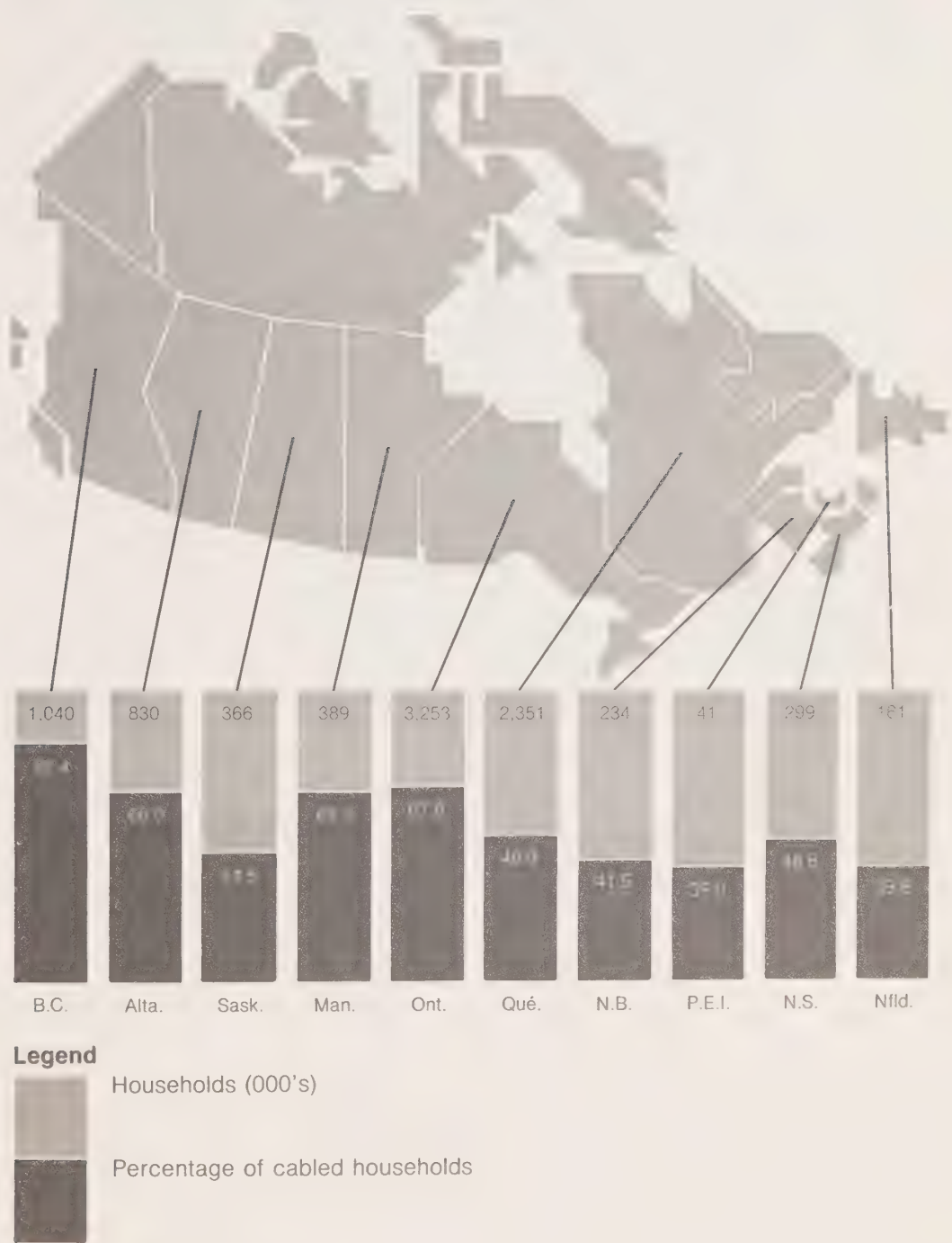
The proposed new regulations were the subject of a public hearing that took place the week of 30 April 1985. Other issues discussed were signal carriage priority, tiering arrangements, audio services, simultaneous substitution, and STV. In addition, it is the Commission's intention to follow up on the Klinge Task Force recommendations (see below) by developing a second part to the regulations which will indicate the few regulations which will remain in place for small systems. The target date for implementation of these recommendations is September 1985. Inter-related issues of cable advertising and non-programming services will be examined at a subsequent public hearing, tentatively scheduled for Fall 1985.

Access to television in underserved areas

On 20 December 1984, the Commission, at the request of the Minister of Communications, established the Task Force on Access to Television in Underserved Communities (the Klinge Task Force). The mandate of the Task Force was to examine and make recommendations to the CRTC on the distribution in underserved Canadian communities of satellite broadcasting services, and to study where regulations and policies should be modified to facilitate a wider range of viewing opportunities. On 25 February 1985, the Task Force submitted its report "The Costs of Choice" to the Commission. Key recommendations included increasing regulatory flexibility to promote the accessibility of conventional TV services, as well as pay and specialty services in small communities and rural areas.

The report indicated that the fundamental problem in providing service to remote areas is one of cost. It is not that programming choice does not exist, it is that the cost of providing it in small, sparsely populated areas is often prohibitive. The report notes that the expense involved in establishing a cable system in a small community is much higher on a per subscriber basis than in an urban centre. Although the equipment costs are approximately the same, they must be recovered from a smaller subscriber base, which results in higher monthly fees.

Cable subscribers in Canada as a percentage of households by province as of January 1985



Source: CBC Research

The report also notes the high fixed costs of the satellite technology employed by Canadian Satellite Communications Inc. (Cancom), the national service licensed in 1981 to provide extended broadcasting services to small and underserved communities. While recommending a more flexible regulatory approach relating to the rates charged by Telesat, the report also contains several recommendations to encourage Cancom to expand its revenue base, thereby bringing down the percentage of its fixed costs now borne by subscribers in small communities.

On 22 March 1985, the Commission announced that it had endorsed each of the 34 recommendations contained in the report, which addresses the activities of Telesat Canada, Cancom, pay television operators, specialty and small cable operators, and over-the-air broadcasters. A number of the Task Force's recommendations have already been implemented. For example, on 4 April 1985, the Commission issued lists of optional Canadian and non-Canadian satellite services which are eligible for some small and underserved communities.

The Videotron Group

On 29 August 1984, the Governor in Council returned CRTC Decisions 83-534, 83-535, 85-536 and 85-538 dated 7 July 1983, which approved rate increases to four cable systems belonging to the Videotron Group, to the Commission for reconsideration. These increases were greater than the 6 and 5 percent limits permitted by the anti-inflation guidelines. The Governor in Council asked the Commission to identify clearly the exceptional circumstances which justified these increases.

As required by Orders in Council PC 1983-2665 and 2666, and in conformity with article 23 of the Broadcasting Act, the Commission gave notice, on 27 September 1983 (Public Notice CRTC 1983-233), that it was proceeding with a re-examination of the decisions in question.

After re-examining the applications, in the light of new evidence submitted by the Videotron Group, the Commission confirmed, in Decision 84-442, dated 30 March 1984, its original decisions.

PAY TELEVISION

Canadian pay television has been in operation for more than two years. All of the services initially licensed have now been reorganized in one form or another. New specialty discretionary services, such as MuchMusic, The Sports Network, Latinovision (Tele-Latino) and Chinavision became available in 1984 and the television viewing public's response to these and other home entertainment services, such as those provided by videocassette recorders (VCRs), is playing an important role in determining the eventual configuration of Canadian pay television services. The introduction of pay television services was accompanied by a great increase in VCR penetration, a development which may or may not be related.

The total number of subscribers to all Canadian discretionary services more than tripled over the six-month period following the launch of the new specialty services in September. All of the Canadian discretionary services appear to have improved their financial position. This development was primarily a result of packaging arrangements negotiated with the largest cable operators in Canada -- arrangements which are now scheduled to end 31 August 1985. However, the total number of subscribers to a Canadian discretionary service (including multicultural services) increased only modestly, from 10.0 to 12.1 percent of potential households.

Restructuring

On 16 August 1984 the Commission approved applications to reorganize the four English-language general interest pay television licensees into two services: one serving eastern Canada "First Choice" and the other serving western Canada (Allarcom Pay Television operating under the name "Superchannel").

The applicants cited substantial cost savings and an enhanced ability to provide better service and meet regularly objectives more effectively through the companies' cooperation as the principal reasons for the reorganization.

The licensees said that a number of factors associated with direct competition in major markets have led to fewer subscribers and lower revenue levels than projected, while expenditures remained high. These factors include significant costs associated with head-to-head marketing and promotion, duplication of satellite and origination services, and a public perception that the services were virtually indistinguishable. Evidence presented at the hearing indicated that the applicants have incurred losses of more than \$40 million to date, with on-going losses of approximately \$2 million per month.

At the end of January 1985, the Commission approved the application by Premier Choix: TVEC to amend its licence by reducing its service area for French-language pay television network service from all of Canada to include only the regions of Atlantic Canada, Québec, Ontario and eastern Manitoba. The Commission will consider the issue of the reinstatement of Premier Choix: TVEC's service to western Canada at the time of its licence renewal, at the end of February 1986.

Standards and practices

In May 1984, the pay television licensees submitted a report to the CRTC outlining the comments and concerns of the public to their report on Pay Television Standards and Practices. An internal committee of the CRTC reviewed this report with the licensees and final guidelines were accepted by the CRTC and made public on 17 January 1985. Included is a commitment by the licensees to establish an industry committee to oversee the implementation of the guidelines and to deal with complaints received.

The Commission will review these standards and practices in one year to determine whether self-regulation has been effective.

Previews

In January 1983, the Commission authorized cable television licensees to distribute, on an experimental basis, pay television promotional material, including preview clips or trailers not exceeding ten minutes in duration. On 10 January 1985, having received no evidence that pay television previews had caused harm to traditional broadcasters, the Commission authorized the continued distribution of previews of Canadian pay television services, and extended this authority to include Canadian specialty programming services. On 7 March 1985, after studying submissions received on the subject, the Commission authorized the cable distribution of unscrambled previews of U.S. specialty services for a one-year trial period, and subject to the same conditions applied to previews of Canadian services.

Pay Television Regulations

In November 1984, the Commission issued a public notice announcing the enactment of Regulations Respecting Pay Television Broadcasting Undertakings. The Regulations define three classes of pay television licences: general interest pay television; specialty (performing arts) pay television; and multilingual pay television.

The Regulations establish the terms and conditions for the operation of pay television networks with respect to financial and other information that is to be reported to the Commission. The Regulations also stipulate requirements with respect to the submission of program logs and prohibit programs that display hatred or contempt on the basis of race, national or ethnic origin, colour, religion, sex, age or mental or physical disability. They also require licensees to advise audiences fully of programs that contain scenes likely to be offensive to some viewers.

Stereo audio

On 12 December 1984 the Commission announced its proposal to introduce new "Regulations Respecting Cable and Subscription Television Broadcasting Receiving Undertakings." Subsection 16(4) of this proposal provides for the distribution of stereo audio signals delivered by Canadian pay television or music specialty services. On 10 January 1985, the Commission authorized the continued cable distribution of the stereo signals of the pay television and specialty music services. The question of stereo audio will benefit from the public hearing held 30 April 1985, at which time the Commission considered comments received in response to the proposed new cable and STV regulations.

The proposed changes would establish three categories of audio services: a mandatory category requiring the distribution of all local AM and FM signals broadcast in stereo and all local CBC and educational AM and FM stations; a category requiring the carriage of the

audio portion of stereo television or discretionary television signals which would be mandatory if requested by the licensee originating the signal; and an optional category for the distribution of a variety of Canadian and non-Canadian audio services, as channel capacity permits.

SPECIALTY SERVICES

On 2 April 1984, the Commission approved the entrance in Canada of additional U.S. satellite services so long as they did not have program formats similar to Canadian specialty services. American general interest pay TV services and religious services were not permitted. For each Canadian specialty service, two U.S. programming channels could be added, and if Canadian pay TV is carried, the maximum five channels of U.S. satellite programming services could be distributed.

Multilingual specialty services

On 24 May 1984, the Commission approved two multilingual specialty programming applications, Latinovision (Tele-Latino) for a network to distribute a national predominantly Italian and Spanish-language specialty service (Decision CRTC 84-444), and Chinavision Canada Corporation (Chinavision) for a network licence to distribute a national predominantly Chinese-language specialty service (Decision CRTC 84-445). Tele-Latino and Chinavision, were licensed to strengthen and develop further the availability across Canada of quality Canadian multilingual broadcasting services to enhance the overall diversity of the Canadian broadcasting system.

Other specialty services

At a January 1984 public hearing, the Commission adjourned four applications for other specialty services, such as youth and health services, because of inadequate financial resources. The Commission requested new submissions, but eventually determined that only one application was sufficiently complete to proceed to public hearing. On 5 February 1985, the Commission heard an application from The Life Channel Inc. and issued it a licence on 14 March.

The Life Channel Inc. will provide a service which will give Canadians a greater awareness of personal health care and general well-being. The programming will provide professional information to the public on health and lifestyles. It will deal with a variety of issues and problems concerning the quality of life, health, personal lifestyles, and human relations. It will also offer specialized medical programming. Personal lifestyle programming will emphasize exercise, physical fitness and nutrition. Programs on human relations will encompass such topics as family counselling, prenatal care and child care. The service, which is scheduled to commence operation on 1 September 1985, will be offered in a tier with other Canadian services or as part of a specialty tier.

Youth broadcasting service

In July 1984, the Commission issued a call for applications for the provision of a youth broadcasting service, to which it received a number of responses. Following an announcement that all satisfactorily completed applications would be considered at a 5 February 1985 public hearing, three of the applications were withdrawn. The Commission announced it was rescheduling the public hearing to a later, unspecified date, and applicants were advised they would have

until 30 April 1985 to update their applications in a form acceptable for public hearing. The Commission also announced (Notice of Public Hearing 1985-6), that it was inviting interested members of the public who wished to make submissions on the proposed nature, role, demand, viability and objectives of a distinctive Canadian youth service, to do so at special evening sessions of the Commission to be conducted in six cities from Vancouver to St. John's during March 1985. The Commission heard presentations from more than 100 groups and individuals during this process; transcripts of all the presentations were provided to the applicants to permit them to take public concerns and interests into account during their application updating process. Three applications for youth services have now been received.

OTHER ISSUES

Sex-role stereotyping

One major and continuing public concern about broadcasting relates to the social and cultural impact of broadcast content. Many people have expressed to the Commission their belief that much broadcasting content, especially television, reinforces sex-role stereotyping.

Following publication of the results of a federal Task Force on Sex-Role Stereotyping in the Broadcast Media, published in September 1982, the broadcasting and advertising industries in Canada agreed to develop and implement during a two-year period self-regulatory guidelines with a view to identifying and eliminating instances of

sex-role stereotyping. With the end of the self-regulatory period, broadcasters and advertisers and their associations have submitted reports of their activities to CRTC. In addition, on 8 November 1984, the Commission announced that an Ontario firm, Erin Research Inc. had been contracted to conduct an analysis of program content, in order to provide data to measure the degree to which broadcasters, including the CBC, and advertisers are adhering to their respective industry guidelines regarding sex-role stereotyping. This analysis, jointly funded by DOC and the CRTC, is now complete. The results, along with a summary of the industry reports and an analysis of complaints made to CRTC during the self-regulatory period, will be published by the CRTC late this summer.

Religious broadcasting

On 3 June 1983, the Commission issued a call for applications for a national satellite-to-cable religious programming service. In response to the call, the Commission received an application from a consortium of religious groups, proposing a satellite-delivered service to be known as the "Canadian Interfaith Network" (CIN). Although this application was initially scheduled to be considered at a November 1984 public hearing, the hearing was adjourned at the request of the applicant. CIN wished to continue negotiations regarding possible membership with the Roman Catholic and Jewish communities who were not yet members of the consortium; and to establish a more secure funding base to operate the proposed service.

At the time of the adjournment, the Commission asked CIN representatives to provide a progress report on developments in these areas along with an indication of when they will be prepared to proceed with the hearing of their application. By the end of May 1985, CIN had informed the Commission that a formal interfaith organization has now been established in every major centre of the country, and workshops have been held in all regions for interested parties. Moreover, CIN indicated that the results of a feasibility study, commissioned by the Catholic Church, are expected to be discussed at a meeting of the Canadian Conference of Catholic Bishops in late June 1985. CIN representatives anticipate they will be in a better position to advise the Commission of their status as an applicant, once this study has been considered by the Catholic Church representatives, and once the Church determines whether or not it will participate in the CIN network.

Northern native broadcasting

In mid-December 1984, the CRTC announced the formation of a Northern Native Broadcasting Committee, composed of Vice-Chairman Réal Therrien and Commissioner Paul McRae, under the chairmanship of the latter, for the purpose of identifying broadcasting-related problems experienced by the native communications societies being funded through the Government's Northern Native Broadcast Access Program (NNBAP).

Consultative meetings were held in January 1985 with representatives of the CBC, the Native Citizens Directorate of the Department of the Secretary of State which administers the NNBAP, and with representatives of most of the thirteen native communications societies. As a consequence of these meetings and as a step toward the development of a comprehensive policy respecting northern native broadcasting, the Commission issued CRTC Notice 1985-67 on 27 March 1985, inviting all interested parties to express their views on ways to improve

northern native broadcasting and to address a variety of related questions by 24 May 1985. Depending upon the nature and scope of the comments received, the Commission will determine whether or not there is a need for further consultation or a public hearing.

Ethnic broadcasting policy

The changing nature of the Canadian broadcasting system, the growing demand for ethnic services and the increasing use of new delivery technologies has raised a number of issues regarding the regulation of ethnic broadcasting and the role and responsibilities of broadcasters.

Furthermore, the Commission has received a number of representations from ethnic broadcasters, independent program producers, and various cultural associations indicating the need for the development of a comprehensive ethnic broadcasting policy.

On 1 October 1984, the CRTC announced that it would hold a public hearing on the development of an ethnic broadcasting policy (Public Notice CRTC 1984-237). A public hearing was scheduled for 15 January 1985, but because of wide public interest, the hearing was postponed and public meetings to discuss the issue were held in Vancouver, the National Capital Region and Toronto, on 12, 19 and 26 March 1985, respectively. A statement on the Commission's policy position is to be issued shortly.

Closed captioned programming

In a notice published on 15 February 1985, the Commission announced rules for the simultaneous substitution on cable of television signals containing closed captioned programming. The Commission stated it would expect individual television licensees to ensure the greatest possible availability of closed captioned programs, including Canadian programs, to all television viewers who are deaf or hard of hearing. Furthermore, the Commission stated that it expects television licensees to request simultaneous substitution against a closed captioned program only when they have obtained a closed captioned version, or have taken all necessary measures to obtain it, but have not been able to do so for reasons beyond their control.

Guidelines for SCMO and VBI

The CRTC announced on 17 May 1984 the adoption of guidelines for the use of Subsidiary Multiplex Operation (SCMO), and Vertical Blanking Interval (VBI) to provide closed captioning services for the deaf and hearing-impaired. Approximately 75 stations have applied to do so. The Commission intends to review and assess this regulatory approach at the end of 1986.

Extension of service: Cancom

In April 1983, the Commission approved Cancom's application to amend its network licence by adding the distribution of signals in scrambled form of the three commercial and one non-commercial U.S. networks (the 3 + 1 signals) to its package of Canadian services. Two of the network signals, those of ABC and NBC, were to be distributed from the Pacific Time Zone. In November 1984, the Commission approved Cancom's applications to distribute these networks from the Eastern Time Zone also. The distribution of the two U.S. networks from the Pacific Time Zone is not yet operational.

Cancom was initially authorized to charge a maximum fee of \$4.00 per subscriber for its Canadian television signal package. With the approval of the distribution of the U.S. network signals, it was subsequently authorized to charge a maximum of \$2.80 for the U.S. networks. In January 1985, the Commission approved Cancom's application to charge a maximum monthly subscriber fee of \$7.00 for its entire television signal package. The approval was predicated on the implementation of an unbundled fee structure which would result in parity between the monthly fees applicable to individual Canadian and U.S. signals.

To date, the Commission has authorized more than 214 undertakings across Canada to distribute the Cancom 3 + 1 U.S. network signals. Most of these undertakings are also authorized to carry the basic Cancom Canadian package, which consists of one French-language and three English-language television services, as well as seven radio services.

Tele-Capital Ltd.

On 9 November 1984, the Commission heard a request to transfer effective control of Tele-Capital Ltd., from La Corporation de Gestion La Vérendrye to CHEM-TV, a wholly owned subsidiary of Pathonic Communications Inc. Tele-Capital Ltd. holds the licences of CFCM-TV Québec and CFER-TV Rimouski, both affiliated with the TVA network; and CKMI-TV, an affiliate of the CBC English television network; and radio stations CHOI-FM and CHRC in Québec (later acquired by Capital Radio Broadcasting Operations Inc.) Pathonic Communications Inc. is the licensee for CHLT-TV Sherbrooke, and CHEM-TV Trois-Rivières, both of which are affiliated with the TVA network. On 11 December 1984, the Commission approved the transfer, judging it to be in the public interest.

Telecommunications activities

On the telecommunications side, the CRTC regulates federally incorporated telecommunications companies, according to the provisions of the Railway Act and other legislation. These companies -- Bell, B.C. Tel, Northwestel, Telesat, Terra Nova Tel, and CNCP (partnership) -- represent about 70 percent of all regulated Canadian telecommunications assets, revenues and subscribers. The Canadian telecommunications industry is a significant force in the Canadian economy. It employs approximately 74,000 people and in 1984 operating revenues were \$6.8 billion. In the past decade, the total assets of Canadian telecommunications carriers have tripled, reaching more than \$21 billion in 1983. CRTC regulated carriers serve about 73 percent of the population.

The telecommunications industry, like the broadcasting industry, has been undergoing rapid technological change in recent years. This has led to a large increase in the number and complexity of applications received by the Commission. In the period from 1978 to 1985, the number of telecommunications applications received by the Commission has doubled. During the same period, the number of public notices issued by the Commission has increased by 400 percent, the number of orders 100 percent, and the number of complaints against the federally regulated companies has increased by 600 percent.

During the past year, the Commission dealt with a number of very important issues. Undoubtedly the most important was the application by CNCP to interconnect with Bell Canada and B.C. Tel to provide competitive long distance voice and data services. The public hearing into CNCP's application during the fall of 1984 lasted six weeks. Other important proceedings included a review of the telephone companies general regulations, the use of automatic dial announcing devices, the cost inquiry (Phase III), and enhanced services. The pages that follow provide further detail on these activities and others that came before the Commission in the past year.

ISSUE AND OTHER PROCEEDINGS

Radio common carrier interconnection (including cellular radio)

In January 1983, the Commission called for comment on the issue of whether the interconnection of two-way mobile systems, including cellular radio service, with the public switched telephone networks of federally regulated telephone companies, would be in the public interest. The CRTC also sought suggestions on the terms and conditions under which such an interconnection should occur. Having considered the submissions of all parties in this proceeding, the Commission concluded on 22 March 1984, that such interconnection would be in the public interest. Its reasons were as follows: a competitive market would likely result in increased consumer choice of mobile services, possible lower consumer prices and the potential for greater technical development and innovation (Telecom Decision CRTC 84-10). The Commission decided that the federally regulated telephone companies and radio common carriers should negotiate directly the terms and conditions of interconnection, the results of which would then be subject to Commission review. Further, the Commission directed that, where possible, rates for interconnection were to be based on

common carrier general tariffs or, if none existed, on cost. Finally, the CRTC decided that technical standards and certification procedures, once established by the Department of Communications, should be filed by federally regulated carriers as part of their radio interconnect tariffs.

In Telecom Decision CRTC 84-29 the Commission settled the dispute between Cantel Cellular Radio Group Inc. and Bell over compensation for interconnection. In this decision, the Commission ruled that cellular operators must pay the telephone companies for the costs of services and facilities required for interconnection. The Commission also approved rates for interconnection to the Bell network on an interim basis pending a further review of Bell's proposed rates.

The Commission intends to conclude these issues by the summer of 1985.

Structural separation

In Telecom Decision CRTC 82-14 on terminal attachment, issued 23 November 1982, the Commission stated its intention to consider the merits of structural separation with respect to terminal equipment, following the completion of Phase III of the Cost Inquiry. In view of the rapid evolution of the competitive terminal market, and rather than awaiting the completion of Phase III, in CRTC Telecom Public Notice 1984-66, issued 9 November 1984, the Commission plans to initiate a proceeding in the near future which will focus on the question of whether Bell and B.C. Tel should conduct all of their multiline and data terminal equipment business through separate affiliates.

At issue are the conflicting priorities of the common carriers and the competitive suppliers. The common carriers are pressing for increased flexibility and reduced "regulatory lag", whereas the competitive suppliers want the Commission to ensure no cross-subsidy from monopoly services and maximization of revenues from competitive terminal services. The Commission is also concerned

with the consumption of its resources for the regulation of common carriers in the terminal equipment area. If structural separation could ensure stability and fairness in the terminal equipment market, Commission resources would be better directed to other areas.

In CRTC Telecom Public Notice 1984-66, Bell Canada, B.C. Tel, CNCP, NorthwTel Inc. and Terra Nova Telecommunications Inc., were directed to file detailed proposals for the structural separation of their multiline and data terminal equipment business. Final comments from the carriers were filed on 12 April 1985.

On 30 May 1985, following the receipt of these comments, the Commission requested additional submissions from interested parties, Bell and B.C. Tel.

Enhanced services

On 15 November 1983, the Commission announced proceedings to establish a regulatory policy on the provision of enhanced services by federally regulated telecommunications common carriers and other parties. The term "enhanced services" has been used generally in the context of telecommunications services where information storage or information processing services are added to basic telecommunications transmission services. On 12 July 1984, the Commission decided that for regulatory purposes, telecommunications services are considered to be enhanced when they use computer processing or similar techniques to provide a customer with more than a basic communications path (Telecom Decision CRTC 84-18). The Commission also decided that enhanced services providers, other than federally regulated carriers, will not be regulated and that federally regulated carriers are to permit the resale of their telecommunications services by other enhanced services providers. Further, the CRTC established regulatory safeguards to ensure that federally regulated carriers do not use their monopoly position to gain undue advantage over competitive enhanced services providers.

The Commission is currently involved in two follow-up items to the Enhanced Services Decision. In CRTC Telecom Public Notice 1984-72, the Commission initiated a proceeding to determine which of the services offered by the carriers should be classified as enhanced. The Commission is also examining the technical feasibility of replacing individual rate evaluation studies for enhanced services with an aggregate rate evaluation study for all enhanced services (CRTC Telecom Public Notice 1985-8).

Interexchange competition

In 1979 and 1981, the Commission issued decisions permitting CNCP to interconnect with Bell Canada and B.C. Tel, in order to provide certain competitive interexchange voice and data services. On 25 October 1983, CNCP applied for permission to interconnect its system with Bell's and B.C. Tel's public switched telephone networks to provide public long distance telephone services on a competitive basis. On 4 November 1983, British Columbia Railway (B.C. Rail) filed an application for permission to interconnect with B.C. Tel for the purpose of providing interexchange telephone services, other than public long distance telephone service.

On 11 January 1984, the Commission announced that it intended to deal with the applications by CNCP and B.C. Rail in the context of a broader hearing on long distance competition and related matters. It did so with a view to establishing general principles that would apply to subsequent applications of the same nature, and to determine whether resale, sharing and interconnection should be permitted for the provision of interexchange and other services. Among the issues identified by the Commission as requiring consideration were the impact of expanded competition on the costs supplying telecommunication services, the range and quality of services offered and the rates for both toll and local services.

Orbital locations of Canadian satellites



Launch dates

Anik B	December 1978
Anik D 1	August 1982
Anik C 3	November 1982
Anik C 2	June 1983
Anik D 2	November 1984
Anik C 1	April 1985

Figure shown are in degrees, West longitude

June 1985

Aniks C 1 and D 2 are in high inclination storage orbits

Facts on Canadian communications satellites

Canada's commercial communications satellites are owned and operated by Telesat Canada, the world's first domestic geostationary satellite company. There are two types of satellites used for relaying broadcasting and telecommunication services, operating at different frequencies:

1. Most satellites, as the Anik B/D series, operate in the 6/4 gigahertz (GHz) band of the radio-frequency spectrum. For a 6/4 GHz satellite, signals from earth go up on the 6 GHz band and are relayed back down on the 4 GHz band by devices on the satellite known as transponders, which receive the signals on one frequency and retransmit them on another. The signals transmitted by

the transponders cover the entire country, but their power is limited so as not to interfere with terrestrial microwave systems operating at the same frequency. The area of coverage is called the "footprint" of the satellite.

2. The satellites in the Anik C series are the first Canadian satellites operated on a commercial basis to use the 14/12 gigahertz band. In order to receive stronger signals on the ground, Anik C signals are transmitted in narrowly focussed beams similar to the beam of a flashlight. Anik C beams can divide the country into two or four regions in order to cover the whole of Canada.

Source: Telesat Canada

Due to the general nature and importance of these issues, the Commission made all federally regulated telecommunications carriers parties to the proceeding, and held a public hearing for seven weeks in October and November 1984. Further, to accommodate a number of requests from individuals for the opportunity to make oral submissions, the Commission held three additional hearings in Vancouver, Winnipeg, and Ottawa/Hull. The representations made form part of the record of the proceeding, as will the written comments received from numerous organizations and individuals. The Commission is currently reviewing the record of the proceeding and expects to issue its decision later this year.

Cost Inquiry Phase III

The CRTC Inquiry into Telecommunications Carriers' Costing and Accounting Procedures is now in its third phase. Phase I, initiated in the early 1970's, dealt with depreciation and accounting charges, accounting procedures, treatment of deferred taxes and rate base calculations to be followed for regulatory purposes. Phase II considered the type of information the Commission would require from carriers filing tariffs for new services.

Phase III hearings, which began in May 1982, were conducted by an inquiry officer appointed by the Commission, and addressed the issue of establishing appropriate costing methodologies to be used in the assessment of rates for existing services. Attention to this issue stems mainly from concerns that carriers operating in both monopoly and competitive markets may price their

competitive services below cost at the expense of monopoly subscribers and to the detriment of competitors. These hearings were adjourned later that year, and replies to final argument were received by January 1983.

On 30 April 1984, the Commission received the inquiry officer's report which made a number of recommendations on approaches to service costing. Comments were received from 15 parties of record by the 14 June deadline and the Commission received replies to these comments by 6 July 1984. However, the public hearing scheduled for 17 July 1984 was postponed because of a proposal by B.C. Tel in its written comments to consider an alternative costing method.

After holding a supplementary investigation into the merits of B.C. Tel's alternative costing method, the inquiry officer submitted a report to the Commission on 14 August arguing that the method was not substantially different from one of the methods already assessed in the 30 April 1984 report and therefore, recommended against re-opening the fact finding stage of Phase III.

The Commission accepted the recommendation and heard oral submissions on the Inquiry Officer's report on 18 and 19 September 1984.

The Commission expects to issue its decision on the cost inquiry (Phase III) in the second quarter of 1985.

Extended area service (EAS) proceeding

Extended Area Service (EAS) is a method of rate-setting which permits subscribers located in neighboring telephone exchanges to call one another on a toll free basis. The Commission, which allows EAS under specified criteria, received requests to broaden these criteria. The Commission decided that alternatives to EAS should be considered before any review of the EAS criteria. Accordingly, the Commission issued CRTC Telecom Public Notice 1984-1, dated 4 January 1984, requiring comments on a number of alternatives proposed by Bell and any others which parties might wish to suggest. The Commission received approximately 30 comments, mainly from municipalities.

On 1 March 1985, the Commission issued Telecom Decision CRTC 85-5 which approved two alternatives to EAS in Optional Calling Plan and a Municipal Reverse Charge Service.

The Commission considers that these alternatives should alleviate many of the problems experienced by subscribers making a high number of calls to neighbouring exchanges. The Commission further stated that it would reconsider the question of a review of the EAS criteria should it become evident that these plans are not sufficiently successful alternatives to EAS.

General regulations review

The Commission is carrying out a review of the General Regulations of all federally regulated telephone companies, including CNCP. These regulations contain many of the terms and conditions under which telephone service and equipment are provided by the companies to their customers. They are filed with, and approved by, the Commission as part of each company's General Tariff.

The Commission received comments and replies in response to a paper which it published to serve as a focus for public discussion on this matter. After considering these comments, on 6 March 1985, the Commission issued draft revised regulations on which it again requested public comments.

After considering comments on these draft regulations, the Commission will determine whether a further public process is needed before making its final decision.

Automatic Dialing-Announcing Devices

The Commission received complaints from Bell and B.C. Tel subscribers that the unrestricted use of automatic dialing-announcing devices for solicitation purposes invades privacy, annoys many subscribers, particularly the elderly and the disabled, and may interfere with the use of a subscriber's telephone. The Commission also received a request from B.C. Tel to restrict or prohibit the use of these devices as they allegedly affect proper telephone network operation. On 24 April 1984, comments were received on whether the use of the devices should be prohibited or restricted and on the nature of any such restrictions. On 4 February 1985, following consideration of comments, the Commission issued its decision imposing certain restrictions to the use of these devices. For example, ADADs may not be used for sequential or random number dialing; the recorded ADADs message has to reveal the nature of the call as well as the identity of the organization or firm making the call and that the called party may terminate the

call by hanging up; the ADAD must disconnect from the called person's line within 10 secondes after that person hangs up; and ADAD calls may be made only between 9:30 a.m. and 8:00 p.m. on weekdays, 10:30 a.m. and 5:00 p.m. on Saturdays and 12:00 p.m. and 5:00 p.m. on Sundays.

B.C. Tel and long distance service providers

Applications regarding rate restructuring and access to U.S. discount long distance telephone services.

On 17 April 1984, B.C. Tel applied to the Commission for interim and final orders amending its General Regulations which would permit it to refuse to transmit any Canada-U.S. traffic destined for retransmission in the U.S. by resellers who do not have revenue agreements with B.C. Tel on discounted interexchange facilities. B.C. Tel argued that if the practice continued, revenue erosion would occur, initially regarding Canada-U.S. traffic, in view of the lack of revenue agreements between B.C. Tel and the U.S. resellers, and later with respect to domestic traffic.

In its Public Notice 1984-24, the Commission invited comment on the granting of an interim order and on related issues, including alternatives to the application such as the restructuring of MTS rates.

On 20 July 1984, B.C. Tel filed an application to restructure its long distance rate schedule for traffic to the U.S. and to Mexico through the U.S.

On 7 August 1984, the Telecommunications Workers Union applied for orders prohibiting B.C. Tel from permitting connection of its system with any other telephone system through the services of Longnet and Cam-Net, alleging that the activities of U.S. resellers referred to in B.C. Tel's application of 17 April 1984 result in contraventions of both the Railway Act and B.C. Tel's General Regulations.

In CRTC Telecom Public Notice 1984-71, dated 5 December 1984, the Commission denied B.C. Tel's application for an interim order giving authority to block the calls described above. The Commission also requested comment on both B.C. Tel's application of 20 July 1984 for rate restructuring on calls routed to and through the continental U.S., and the application for a final order permitting the blocking of calls to be retransmitted by U.S. resellers. In addition, the Commission denied TWU's 7 August 1984 application.

In CRTC Telecom Decision CRTC 85-7 the Commission approved a request by B.C. Tel to restructure its Canada-U.S. long distance rates. It also denied a request that would have allowed the Company to block access by B.C. Tel customers to certain discount long distance services in the U.S. The Commission indicated in the decision that the increase in Canada-U.S. short-haul rates would bring this rate into line with those on long distance calls within British Columbia and would alleviate the losses that B.C. Tel now suffers on each short-haul call to the U.S. As a result for example, the rates for calls from Vancouver to Seattle, Washington, will increase, while those from Vancouver to New York will decrease.

RATE CASES

Bell Canada: General Rate Increase for 1986

On 4 September 1984, Bell Canada advised the Commission of its intention to file an application for a general rate increase on 4 June 1985, anticipating a hearing in September 1985, with rates to be effective 1 January 1986. At the same time, Bell applied to the Commission for interim increases in rates to come into effect on 1 January 1985. On 19 December 1984, the Commission issued its decision granting Bell a 2% interim rate increase.

On 20 March 1985, Bell Canada asked the CRTC to postpone the September 1985 hearing. Bell noted that revenues from local services had been higher than forecast. In addition, Bell cited an increase in sales type leases, greater than anticipated success in reducing expenses through hiring controls, early retirement incentive plans and a voluntary management termination plan.

On 16 April 1985, Bell Canada announced it would not proceed with its planned application for a general rate increase. The CRTC agreed to postpone the hearing for one year, until 27 May 1986 (CRTC Telecom Public Notice 1985-30). The Commission also denied an application by Bell to finalize the interim 2 percent rate increase approved in December 1984.

While the Commission indicated in its notice that it will allow the 2 percent interim rate increase to remain in place, it also stated it would monitor the Company's ongoing financial performance during the balance of 1985, in order to determine whether any further review may be necessary.

B.C. Tel

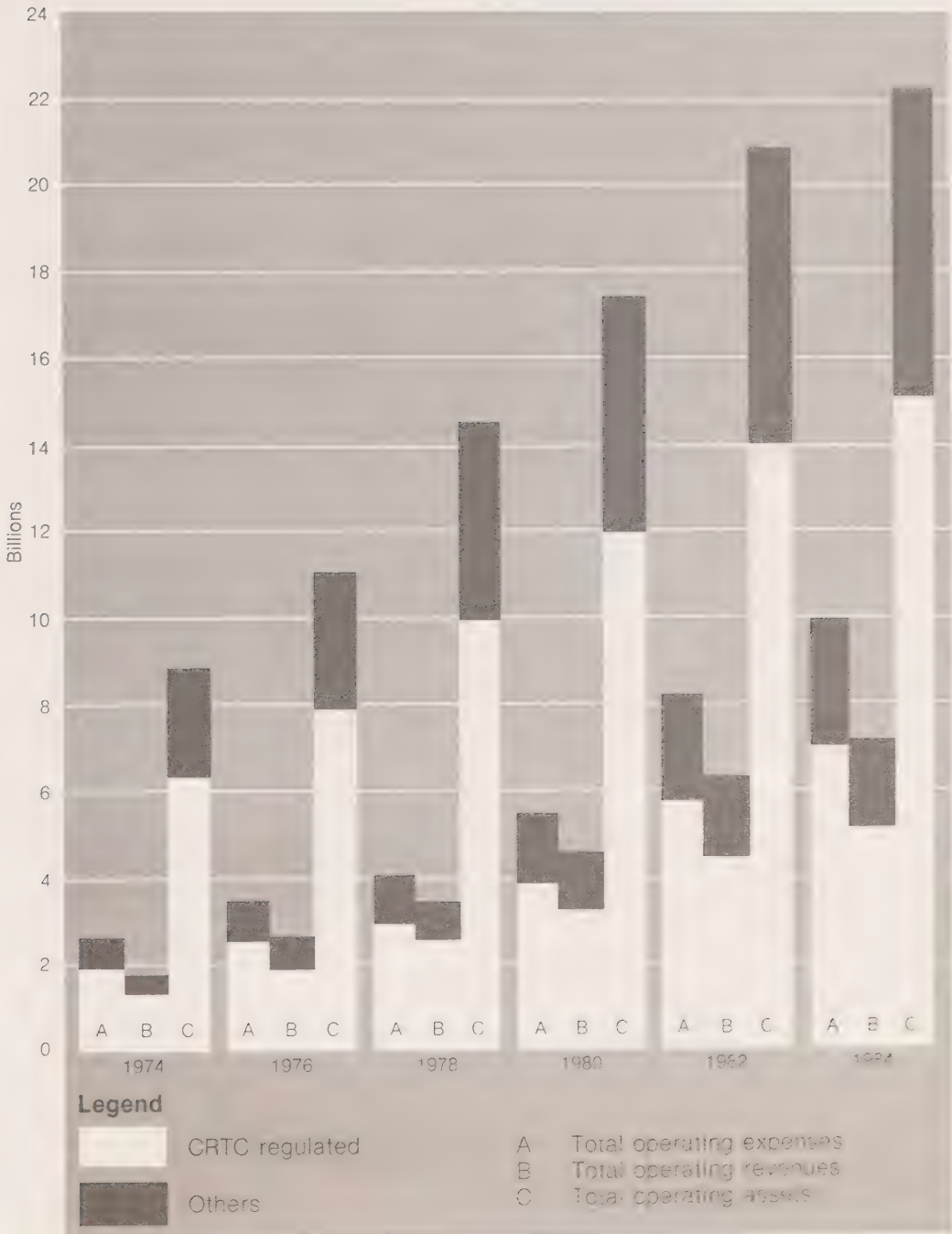
On 30 April 1985, the CRTC approved a 3 percent rate increase for local telephone exchange service, instead of 15 percent as applied for by B.C. Tel. Furthermore, for subscribers leasing B.C. Tel telephone sets, the overall local rate increase will vary from 4.4 percent to 6.3 percent. The Commission also approved an average 4 percent rate increase for long distance service. All rate increases became effective 1 May 1985. (Telecom Decision CRTC 85-8).

These increases were approved after an extensive public hearing process that included regional hearings in Victoria and Vancouver, and a main hearing in Vancouver from 12 February to 12 March 1985. The Commission received 696 interventions from individuals and representatives of consumer groups, government, and industry.

B.C. Tel requested a rate of return on equity ranging from 15 percent to 16.5 percent. In its decision, the Commission concluded that the permissible range for B.C. Tel's return on equity for 1985 should be between 13.75 percent and 14.75 percent. The Commission used the mid range of 14.25 percent in determining that the Company requires approximately \$21 million in additional revenues for 1985 and set rates accordingly. B.C. Tel had requested \$38 million in additional revenues.

Canadian telephones and telecommunications companies

Total operating expenses, revenues and assets from 1974 to 1984 of telephone and telecommunication companies regulated by CRTC and others



The CRTC considered generally satisfactory the service quality provided by B.C. Tel. With respect to the disabled and handicapped, the Commission ordered B.C. Tel to continue the trial operation of a Message Relay Centre for the Deaf, pending a final decision on the Centre. The Commission also found reasonable the Company's efforts to install coin telephones at a height making them more accessible to handicapped users. Finally, the Commission acknowledged the significant effort made by B.C. Tel to establish a central contact point within the Company, for those with special needs.

The Commission set specific rates for other services. For example, service charges for installations not requiring a visit to the subscriber's premises will increase by 3 percent, while charges for installations requiring a visit will increase by 6 percent. B.C. Tel had asked for increases of 5 percent and 24 percent respectively. Furthermore, the Commission directed that the service charges for downgrading to party line service be eliminated.

The Commission denied the proposed \$25.00 service charge for delivery, repair or pick-up of rented single-line telephone equipment when the subscriber is located within 32 kilometers of a company location.

B.C. Tel also proposed to exempt from rate increase a number of terminal equipment services offered in competition with similar services available from other sources. The Commission felt that

these services should contribute further to B.C. Tel's additional revenue requirements, and ordered the Company to submit proposed rate increases for these terminal equipment services which would provide an additional \$750,000.

Terra Nova Tel

Terra Nova Tel applied to the Commission in December 1984 for a general rate increase. In March 1985, Terra Nova Tel recommended that a hearing not be held in light of the limited intervention and low number of responses from subscribers and that a decision be rendered based on the current record.

With respect to the Terra Nova Tel proceeding, the Commission has considered the submissions of the applicant and the intervenors and has decided to dispose of the application without a public hearing. The Commission expects to issue its decision in June 1985.

TARIFF FILINGS

Review of Telecom Decision CRTC 83-10

In August 1983, Bell Canada and British Columbia Telephone Company (B.C. Tel) applied to the Commission for a review of Telecom Decision CRTC 83-10, which permits CNCP to offer 10 percent and 5 percent discounts on inter-connected interexchange voice grade and bulk services facilities. Bell and B.C. Tel argued that the decision was an attempt to equalize CNCP's competitive position with them, rather than an application of the principle of value of service, and that such attempted equalization is not within the Commission's jurisdiction. In Telecom Decision CRTC 84-19, the Commission denied the applications for review of Telecom Decision CRTC 83-10.

Bell and B.C. Tel - iNet 2000

On 10 June 1983, Bell applied to the Commission for approval of tariffs providing for the introduction of a Telecom Canada service called iNet 2000 on an 18-month market trial basis. B.C. Tel filed a similar application on 4 July 1983. The service provides users with access to on-line data bases offered by participating Canadian and U.S. information and service providers. It includes message store and forward capability between these users and those of Telecom Canada's message store and forward service, Envoy 100. After reviewing comments from the public, the Commission granted interim approval to these market trials, pending a final decision in the enhanced services proceeding. By Telecom orders, dated 19 March 1985, the Commission granted final approval to Bell and B.C. Tel's tariffs for the iNet 2000 market trial.

Bell and B.C. Tel - Stratoroute 2000

On 13 September 1983, Bell applied to the Commission for approval of tariffs providing for the introduction of an intercity service employing satellite and terrestrial facilities, called Stratoroute 2000. The service is intended to serve the voice, image and data communications requirements of large, multi-location customers; B.C. Tel submitted a similar application on 7 November 1983. As a result of a reassessment, however, Bell and B.C. Tel concluded that the service was no longer viable, and the carriers proposed to withdraw the Stratoroute 2000 tariffs. The Commission concurred with the proposal.

Rate stability contracts

In 1982, CTG and Santel, both terminal equipment suppliers, applied to the Commission for an order to prohibit Bell from selling terminal equipment through rate stability contracts. They maintained that, as these contracts contained lease-to-purchase options, they were, in fact, sales contracts and Bell is not entitled to sell terminal equipment, except under certain conditions pursuant to Telecom Decision CRTC 82-14. Thus, argued CTG and Santel, Bell was discriminating unjustly against competitors. In Telecom Decision CRTC 83-3 issued 12 May 1983, the Commission stated that Bell's right to sell terminal equipment has been adequately dealt with in Decision CRTC 82-14, which sets out the regulatory restrictions under which Bell is allowed to sell terminal equipment. In denying these applications, the Commission concluded that the rates covered by the rate stability contracts in question were not discriminatory nor did they give undue advantage to Bell, whereupon the Commission also gave interim approval to Bell's rate stability contract filings. In addition, the Commission stated that, following review of further information to be provided by Bell, final determination would be made regarding rate levels permitted under these contracts.

By a letter dated 5 December 1984, the Commission prescribed reporting and filing requirements for Bell's two-tier rate stability contract filings. By Telecom Order CRTC 84-809, 19 December 1984, the Commission granted final approval to rate stability contract filings which had previously been granted interim approval.

Bell-Megaroute and Digital Channel Service

On 20 July and 17 September 1984, respectively, the Commission received applications from Bell proposing the introduction of Digital Channel Service and Megaroute for the provision of intra-city digital private line facilities. Digital Channel Service serves customers' data transmission needs at speeds ranging from 2.4 kilobits per second (kbps) to 56 kbps. Megaroute is intended to serve large, multi-location customers' voice, image and data communications needs with high capacity transmission facilities. The transmission portion of each was rated according to a different structure. On 25 March 1985, after consideration of comments received in response to public notices and further information requested from the Company, the Commission, by Telecom Order CRTC 85-175, approved the Digital Channel Service application. The same order also denied the Megaroute tariff and directed Bell to refile its application, employing a rate structure which resembled that used with Digital Channel Service.

Bell and B.C. Tel - Dataroute tariff revisions

In September 1984, Bell and B.C. Tel applied to the Commission for approval of tariff revisions for Dataroute service which is an interexchange digital private line transmission service. The proposed revisions included both rate increases, which applied generally to transmission at low speeds, and decreases, which applied generally to transmission at higher speeds. On 14 March 1985, the Commission indicated to Bell and B.C. Tel that while it was prepared to approve some aspects of the applications, certain rate relationships implicit in the proposed rates were unacceptable. The Commission denied the applications and invited the companies to refile their applications, meeting certain criteria regarding rate relationships, both with comparable analogue service and among the various speeds at which Dataroute service is offered.

Litigation

In *Alberta Government Telephones v. Canadian Radio-television and Telecommunications Commission and CNCP Telecommunications*, details of which are in last year's annual report, Alberta Government Telephones (AGT) brought a motion in the Federal Court Trial Division for a writ of prohibition to prevent the CRTC from proceeding with CNCP's application to the CRTC for an order requiring AGT to permit CNCP to interconnect with AGT. Judgment was rendered by the Federal Court of Canada Trial Division on 26 October 1984. Madam Justice Reed found that AGT is a non-local undertaking and accordingly is subject to federal jurisdiction, but, as an agent of Her Majesty, AGT is not bound by the Railway Act and is therefore not within the jurisdiction of the CRTC. Accordingly, the CRTC is prohibited from proceeding with the CNCP application for interconnection. CNCP decided to appeal this judgment. CNCP's memorandum of fact and law has been filed.

On 27 July 1984, the Federal Court of Appeal dismissed an appeal from the Commission's decision concerning the renewal of the licence held by New Brunswick Broadcasting Company Limited (NBBCL), licensee of CHSJ-TV and re-broadcasters. At the same time, an application to review and set aside the Commission's decision was dismissed. The case is primarily a challenge to the validity of the Direction to the CRTC on Issue and Renewal of Broadcasting Licences to Daily Newspaper Proprietors. NBBCL was granted leave to appeal by the Supreme Court of Canada on 18 January 1985.

In the case of Canadian Broadcasting League (CBL) v. CRTC and Canadian Cable Systems (Ontario) Limited and Kingston Cable TV Limited, the power of the CRTC to set maximum cable subscriber rates was challenged. On 26 and 27 March 1985, the Supreme Court of Canada dismissed from the bench the appeal of CBL stating that it was not convinced that there was an error in law in the judgment of the Federal Court of Appeal which dismissed the appeal of CBL.

On 28 February 1985, Dartmouth Cable TV Limited, the Attorney General of Canada and the CRTC applied to the Federal Court of Canada Trial Division for an order for directions in a special case. Under a provision of the Federal Court Act, the parties have asked the Federal Court to determine as a question of law whether all of the revenue received by Dartmouth Cable TV Limited from subscribers in respect of the provision of the First Choice pay television service is the cable TV company's "fee revenue", as that term is defined in the Broadcasting Licence Fee Regulations. Since this case deals with an issue applicable to all cable operators offering pay television service, it is seen as a test case. The parties have filed their memoranda of fact and law. No date for hearing was set.

On 28 September 1984, the Trial Division of the Federal Court of Canada set aside an application by Wah Shing Television Ltd. and Partners for an order quashing the Commission's decisions licensing Chinavision Canada Corporation and denying a licence to Wah Shing Television Limited and Partners. Wah Shing did not appeal the court's decision. An application by Wah Shing for leave to appeal to the Federal Court of Appeal under section 26 of the Broadcasting Act was not granted. In a related action, Mr. Justice Holland of the Supreme Court of Ontario had granted an interlocutory injunction restraining Chinavision Canada Corporation from commencing broadcasting, pending the conclusion of the legal proceedings. The Commission was not made a party to the injunction case in first instance but became a party to the appeal of the injunction order, leave to appeal having been applied for and granted. The injunction has been stayed behind the appeal.

In 1984, the Commission laid several charges under section 29(3) of the Broadcasting Act relating to the carrying on of broadcasting undertakings without valid broadcasting licences. The Attorney General of Canada issued stays of proceeding in respect of a number of these prosecutions. The Commission's prosecution of Star City and District TV Corp. in Melfort, Saskatchewan is scheduled to go to trial on 29 April 1985. The prosecution of Shuswap Cable Limited in Salmon Arm, B.C. will go to trial on 3 June 1985.

Appendices

Table 1 Applications processed
Number of applications approved or denied, by type, category, and region, as of 31 March 1985

Type and category	Region															Total		
	Pacific			Prairies			Ontario			Québec			Atlantic					
	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t
AM																		
New	1	—	1	1	—	1	3	—	3	5	—	5	—	—	—	10	—	10
Amendments	33	—	33	21	2	23	28	2	30	27	1	28	21	2	23	130	7	137
Renewals	4	—	4	10	—	10	8	—	8	8	—	8	4	—	4	34	—	34
Total	38	—	38	32	2	34	39	2	41	40	1	41	25	2	27	174	7	181
FM																		
New	12	2	14	3	—	3	5	—	5	11	8	19	4	5	9	35	15	50
Amendments	4	—	4	7	—	7	18	—	18	10	2	12	5	—	5	44	2	46
Renewals	—	—	—	2	—	2	4	—	4	10	—	10	3	—	3	19	—	19
Total	16	2	18	12	—	12	27	—	27	31	10	41	12	5	17	98	17	115
TV																		
New	9	—	9	—	—	—	24	—	24	4	—	4	—	—	—	37	—	37
Amendments	13	—	13	9	—	9	28	—	28	12	—	12	9	—	9	71	—	71
Renewals	2	—	2	1	—	1	3	—	3	2	—	2	11	—	11	19	—	19
Total	24	—	24	10	—	10	55	—	55	18	—	18	20	—	20	127	—	127
Off-air Cancom retransmitters																		
Unscrambled Signals																		
New	2	—	2	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4
Amendments	4	—	4	1	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	6	—	6
Total	6	—	6	3	—	3	1	—	1	—	—	—	—	—	—	10	—	10
Scrambled Signals																		
New	1	1	2	4	2	6	—	—	—	1	—	1	1	1	2	7	4	11
Amendments	3	14	17	4	—	4	—	—	—	1	—	1	10	—	10	18	14	32
Total	4	15	19	8	2	10	—	—	—	2	—	2	11	1	12	25	18	43
CATV																		
New	12	7	19	27	9	36	45	15	60	16	1	17	24	19	43	124	51	175
Amendments	85	—	85	334	—	334	143	4	147	127	—	127	104	—	104	793	4	797
Renewals	36	—	36	59	—	59	—	—	—	6	—	6	1	—	1	102	—	102
Approvals*	138	—	138	412	1	413	296	4	300	127	1	128	128	1	129	1,101	7	1,108
Total	271	7	278	832	10	842	484	23	507	276	2	278	257	20	277	2,120	62	2,182
Securities																		
Control	15	—	15	3	—	3	4	—	4	7	—	7	4	—	4	33	—	33
Minor amendments	48	—	48	64	—	64	61	—	61	35	—	35	4	—	4	212	—	212
Assets	5	—	5	5	—	5	17	3	20	6	1	7	8	—	8	41	4	45
Total	68	—	68	72	—	72	82	3	85	48	1	49	16	—	16	286	4	290
Network																		
New	3	1	4	2	—	2	9	4	13	4	3	7	1	—	1	19	8	27
Amendments	6	—	6	2	—	2	11	—	11	1	—	1	—	—	—	20	—	20
Renewals	—	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	7	—	7
Total	9	1	10	4	—	4	27	4	31	5	3	8	1	—	1	46	8	54
Grand total	436	25	461	973	14	987	715	32	747	420	17	437	342	28	370	2,886	116	3,002

*Letters of approval issued by the Commission in accordance with the new simplified licensing procedure, announced in Public Notice 82-42 of 31 May 1982.
a: approved; d: denied; t: total of a + d
Source: Secretariat and Statistical Information Center, CRTC

Table 2 Broadcasting and cable undertakings

Number of broadcasting transmitting and receiving undertakings by geographic area and type, as of 31 March 1985

Geographic area	Type					
	AM ¹	FM ²	TV ³	NT ⁴	STV ⁵ /MTV ⁶	Cable ⁷
Newfoundland	46	44	136	1	14	49
Prince Edward Island	4	3	7	—	—	5
Nova Scotia	38	36	58	2	4	47
New Brunswick	31	22	34	2	5	37
Québec	135	169	237	15	14	200
Ontario	173	143	238	28	8	210
Manitoba	28	129	155	4	104	62
Saskatchewan	22	34	90	1	13	106
Alberta	82	62	126	3	15	96
British Columbia	165	125	303	8	27	121
Yukon	14	9	15	3	2	3
Northwest Terr.	19	27	64	1	8	5
Total	757	803	1,463	68	214	941
						4,246

¹AM includes the low-power relay transmitters

²FM includes community FM stations and FM transmitters authorized for local programming where Cancom systems (MTV-STV) were authorized

³TV includes community TV stations and TV transmitters authorized for local programming where Cancom systems (MTV-STV) were authorized

⁴NT: Licensed networks such as CBC, Télémedia, temporary networks, pay-tv and Cancom (includes pay-tv and Cancom)

⁵STV (Subscriber television) off-air Cancom retransmitters carrying scrambled signals

⁶MTV (Multi-transmitters) off-air Cancom retransmitters carrying scrambled signals

⁷Cable includes cable systems carrying Cancom and pay-tv

Table 3 Originating stations and type
Originating stations, by type, network affiliation, and geographic area, as of 31 March 1985

Geographic area													
Type and network affiliation	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Yukon	N.W.T.	Total
AM	5	—	2	5	7	6	3	1	15	10	1	2	57
CBCO	—	—	7	6	25	24	1	—	3	10	—	—	76
CBCA	15	3	9	7	42	64	14	17	30	45	1	1	248
Ind.	1	1	3	1	1	5	—	—	3	2	—	—	17
Student	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Educational	—	—	—	—	—	2	3	1	—	—	—	—	6
Remote community	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Total	21	4	21	19	75	101	21	19	52	67	2	3	405
FM	1	—	2	2	6	5	1	2	1	2	—	—	22
CBCO	—	—	1	—	2	1	—	—	—	—	—	—	4
CBCA	3	1	5	3	20	43	6	6	12	16	1	—	116
Ind.	—	—	—	—	20	1	—	—	—	—	—	—	21
Community	—	—	—	—	20	10	—	1	—	—	—	—	18
Student	—	—	1	2	1	1	—	1	2	1	—	—	4
Educational	—	—	—	—	—	1	—	—	1	2	6	—	55
Remote community	3	—	2	—	24	13	1	2	—	—	—	—	87
Cancom ¹	—	—	—	—	—	—	87	—	—	—	—	—	—
Total	7	1	11	7	73	74	95	11	16	21	7	4	327
TV	3	1	2	1	6	5	2	2	4	2	—	—	28
CBCO	—	—	—	2	6	11	1	3	3	5	—	1	32
CBCA	—	—	—	—	—	3	1	—	3	1	—	—	8
Ind.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Community	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2
Educational	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	9
Remote community	—	—	1	—	8	—	—	—	—	—	—	—	10
TVA	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	24
CTV	3	—	2	1	1	1	1	3	3	2	—	—	1
TVO	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2
R-Q.	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1
Global	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Cancom ¹	3	—	—	3	—	1	88	—	1	—	—	2	98
Total	9	1	5	7	35	30	93	8	15	10	—	3	216
Conventional network ²	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Other networks	1	—	—	1	13	16	4	1	2	7	1	1	47
Pay-tv and	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Specialty Services	—	—	1	—	1	6	—	—	1	1	—	—	10
Extension of Service	—	—	1	—	1	1	—	—	—	1	—	—	4
Cable microwave	—	—	—	1	1	4	—	—	—	—	—	—	6
Cable programming	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Total	1	—	2	2	16	28	4	1	3	9	1	1	68
Grand total	38	6	39	35	199	233	213	39	86	107	10	11	1,016
CBCO: CBC-owned and operated station CBCA: CBC-affiliated station Global: Global television network TVA: TVA television network CTV: CTV television network Ind.: independent station TVO, R-Q.: TVOntario (Ontario Educational Communication Authority) Radio-Québec (Société de radio-télévision du Québec)													

TVO: TVOntario (Ontario Educational Communication Authority)
R-Q.: Radio-Québec (Société de radio-télévision du Québec)

¹STV/MTV licensees authorized for the distribution of Cancom and local programming.

²Conventional network such as CTV, CBC, Radio-Québec, Radiomutuel, etc.

Table 4 Rebroadcasting stations and type
Rebroadcasting stations, by type, network affiliation, and geographic area, as of 31 March 1985

Geographic area

Type and network affiliation	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Yukon	N.W.T.	Total
AM													
CBCO	18	—	16	11	47	58	6	2	19	78	12	16	283
CBCA	—	—	—	1	8	6	1	—	2	4	—	—	22
Ind.	7	—	1	—	5	8	—	1	9	16	—	—	47
Total	25	—	17	12	60	72	7	3	30	98	12	16	352
FM													
CBCO	24	2	19	14	72	66	29	22	27	61	—	10	346
CBCA	—	—	3	—	4	—	1	—	—	6	2	13	29
Ind.	13	—	3	1	8	3	4	1	6	37	—	—	101
Community	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	3
Remote community	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	9
Educational	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	—	—	13
Total	37	2	25	15	108	69	34	23	59	104	2	23	501
TV													
CBCO	90	4	39	8	123	70	42	44	57	98	7	28	610
CBCA	3	—	—	6	41	9	10	20	15	77	8	33	222
Ind.	1	—	—	—	—	—	2	1	9	4	—	—	17
TVA	—	—	—	4	16	—	—	—	—	—	—	—	20
CTV	33	2	14	9	4	15	8	17	30	113	—	—	245
TVO	—	—	—	—	—	109	—	—	—	—	—	—	109
R.-Q.	—	—	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	18
Global	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	5
Cancom	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Total	127	6	53	27	202	208	62	82	111	293	15	61	1,247
Grand total	189	8	95	54	370	349	103	108	200	495	29	100	2,075
CBCO: CBC-owned and operated station CBCA: CBC-affiliated station Global: Global television network TVA: TVA television network CTV: CTV television network Ind.: independent station TVO: TVOntario (Ontario Educational Communication Authority) R.-Q.: Radio-Québec (Société de radio-télévision du Québec) Cancom: Canadian Satellite Communications IAC.													

Table 5 Cable television

Number of licensed cable television undertakings, by geographic area, from 1981 to 1985 as of 31 March of each year

Geographic area	1981	1982	1983*	1984**	1985**
Atlantic	54	59	63	139	138
Newfoundland	10	11	10	38	49
Prince Edward Island	2	5	5	20	5
Nova Scotia	21	23	20	43	17
New Brunswick	21	20	28	38	37
Québec	176	182	180	187	200
Ontario	145	139	141	170	210
Prairies	101	148	149	237	264
Manitoba	35	39	39	43	62
Saskatchewan	11	55	57	104	106
Alberta	55	54	53	90	96
Pacific	86	92	92	120	129
British Columbia	84	89	90	111	121
Yukon, Northwest Territories	2	3	2	9	8
Total	562	620	625	853	941

* Data for 1983 does not include cable undertakings carrying Cancom.

** Includes new cable undertakings retransmitting Cancom with or without pay television signals.

Table 6 Cable television industry
 Number of systems, subscribers, households, penetration levels, and number of employees, from 1980 to 1984, as of 31 August of each year.

	1980	1981	1982	1983	1984 ¹
Number of systems ²	424	440	454	520	595
Direct subscribers	3,644,181	3,990,214	4,218,101	4,393,851	4,611,257
Indirect subscribers ³	690,672	707,609	712,598	700,628	718,714
Total subscribers	4,334,853	4,697,823	4,930,699	5,094,479	5,329,971
Households:					
wired	6,112,412	6,324,944	6,593,804	6,799,049	7,010,044
in licensed area	6,381,129	6,552,161	6,884,346	7,049,032	7,376,363
Penetration					
market	70.91%	74.27%	74.77%	74.92%	76.03%
franchise	95.78%	95.08%	95.77%	96.45%	95.03%
Employees	5,503	5,803	6,088	6,552	6,781

¹Preliminary figures
²Systems that submit an annual return
³Those provided with cable television service collectively through a third party, such as a landlord, hotel or motel operator or community association

Table 7 Telephone and telecommunications carriers

Selected financial statistics of federally regulated and other carriers, 1985

\$ Millions	CRTC regulated carriers										Other carriers	
	Bell Canada	B.C. Tel	CNCP ²	Telesat	North- wesTel	Terra Nova	Total of CRTC regulated carriers	% of total carriers	Total other carriers	% of total carriers	Total ¹	
Operating revenues	5,291	1,148	338	109	56	38	6,980	70.1	2,982	29.9	9,962	
Operating expenses	3,808	851	291 [*]	76	41	28	5,095	70.2	2,161	29.8	7,256	
Operating income	1,483	297	47	33	15	10	1,885	69.7	820	30.3	2,705	
Net income ³	627	103	19	17	6	3	775	78.4	214	21.6	989	
Gross plant	14,210	3,609	671	543	169	143	19,345	68.0	9,124	32.0	28,469	
Total assets	11,375	2,923	412	393	133	97	15,333	68.3	7,121	31.7	22,454	

¹Includes 19 major telephone and telecommunications companies (see Table 3)

²Includes CNR and CPL assets contributed to CNCP

³After income taxes, includes interest and other income; data may not be directly comparable

Table 8 Telephone and telecommunications carriers
Number and percentage of employees, by carrier, 1985

Carriers	Number	% of total employees
Bell Canada	51,167	48.9
British Columbia Telephone	13,973	13.3
CNCP Telecommunications	3,721	3.5
Telesat Canada	520	0.5
Northwestel	485	0.5
Terra Nova Telecommunications	391	0.3
Total CRTC regulated carriers	70,257	67.0
Other carriers	34,667	33.0
Grand total¹	104,924	100.0

¹Includes 19 major telephone and telecommunications companies (see Table 3)

Table 9 Telephone and telecommunications carriers and characteristics

Major telephone and telecommunications carriers, by affiliation, ownership, type, regulation, and region, 1985

Company	Affiliation	Ownership	Type of Corporation	Regulation	Principal Territory
Bell Canada	Telecom Canada	Private	BCE-owned	Federal	Ontario, Québec and eastern portion of Northwest Territories
British Columbia Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Federal	British Columbia
CNCP Telecommunications	Telecom Canada	Priv/Pub	Crown Corp/Inv	Federal	Canada
Teleglobe Canada	Telecom Canada	Priv/Pub	Crown Corporation	Federal**	International/Overseas
Telesat Canada	Telecom Canada	Public	Investor-owned***	Federal	Canada
NorthwestTel			CNR-owned	Federal	Western portion of Northwest Territories, Yukon and Northern British Columbia
Terra Nova Telecommunications		Public	CNR-owned	Federal	Newfoundland
Alberta Government Telephones	Telecom Canada	Public	Crown Corporation	Provincial	Alberta
Saskatchewan Telecommunications	Telecom Canada	Public	Crown Corporation	Provincial*	Saskatchewan
Manitoba Telephone System	Telecom Canada	Public	Crown Corporation	Provincial	Manitoba
Maritime Telegraph and Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Provincial	Nova Scotia
New Brunswick Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Provincial	New Brunswick
Québec-Téléphone		Private	Investor-owned	Provincial	Québec
Newfoundland Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Provincial	Newfoundland
Télébec		Private	Investor-owned	Provincial	Québec
Island Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Provincial	Prince Edward Island
Northern Telephone		Private	Investor-owned	Provincial	Ontario
Edmonton telephones		Public	Investor-owned	Municipal	Edmonton
Thunder Bay Telephone		Public	Municipally-owned	Municipal	Thunder Bay

Telecom Canada = Previously known as TCTS (TransCanada Telephone System).

BCE = Bell Canada Enterprises.

Priv/Pub = Private/Public

Crown Corp/Inv = Crown Corporation/Investor-owned

* Reports to the Provincial Minister of Communications, rather than to a regulatory agency.

** Reports to the Federal Minister of Communications, rather than to the CRTC.

*** An incorporated company owned by the Government of Canada and the major telephone companies.

Financial statement, fiscal year 1984-1985

Personnel	\$ 19,152,999.35
Transportation and communications	1,377,228.45
Information	1,867,451.97
Professional and special services	1,717,030.24
Rentals	382,475.67
Purchase, repair and upkeep	149,949.32
Utilities, materials and supplies	349,333.89
Acquisition of equipment and furnishings	225,054.35
All other expenses	2,812.13
Refunds of amounts credited to revenue in previous years	26,747.15
Total	\$ 25,251,082.52

Appendix III Organization Chart

Full-Time Members

Chairman	André Bureau
Vice-Chairman	Réal Therrien
Vice-Chairman	John Lawrence
Members	Monique Coupal
	Rosalie Gower
	Paul Klinge*
	Paul McRae
	Jean-Pierre Mongeau
	James Robson
	Louis R. Sherman**

Part-Time Members

Ronald James Baker
Marianne Barrie
Jacques de la Chevrotière
Richard DeStefano
Marc Gervais
Sally Merchant
Steve Patrick
Marke K. Raines
Philip J. Warren



* term expired 1 April 1985
** appointed 19 April 1985



Appendix IV Public Hearing Calendar

From 1 May 1984 to 28 May 1985, the CRTC conducted public hearings on the dates and at the places indicated below. The subject of the hearing is mentioned when it involved a policy issue, otherwise the hearing dealt with a variety of licensing issues.

Broadcasting

Location	Subjects	Date	No. of days
Hull		01 May 1984	1
Halifax		15 May	2
St. John's		22 May	2
Hull		05 June	2
Victoria		18 June	3
Regina		19 June	3
Québec		04 July	3
Windsor	Windsor Market Review	04 July	3
Hull	Pay TV - redefinition of service areas of Pay TV networks	24 July	1
Hull		17 Aug.	1
Hull		11 Sept.	1
Hull		02 Oct.	1
Vancouver		30 Oct.	2
Halifax		30 Oct.	2
Rimouski		05 Nov.	3
Regina		06 Nov.	2
Québec		09 Nov.	1
Calgary		10 Nov.	1
Hull	Distant Canadian Signals	27 Nov.	4
Hull		27 Nov.	2
Sudbury		01 Dec.	1
Hull		14 Dec.	1
Hull		15 Jan. 1985	1
Hull	Canadian Health & Lifestyle specialty service	05 Feb.	1
Windsor		12 Feb.	2
Vancouver	Youth broadcasting (Regional)	11 Mar.	1
Vancouver	Ethnic broadcasting "	12 Mar.	2
Hull	Youth broadcasting "	18 Mar.	1
Hull	Ethnic broadcasting "	19 Mar.	3
Montréal	Youth broadcasting "	24 Mar.	1
Montréal		25 Mar.	2
Toronto	Youth broadcasting "	25 Mar.	1
St. John's	Youth broadcasting "	25 Mar.	1
Regina	Youth broadcasting "	25 Mar.	1
Toronto	Ethnic broadcasting "	26 Mar.	4
St. John's		26 Mar.	2
Regina		26 Mar.	3
Banff		29 Mar.	1
Vancouver		01 April	1
Hull	Community radio	23 April	4
Hull	Proposed Cable Regulations	30 April	4
Hull		30 April	4
Montréal	Applications for new French TV network	13 May	5
Hull		14 May	2
Fort St. James		14 May	1
Winnipeg		28 May	1
Calgary		28 May	3
Halifax		28 May	3

Telecommunications

Location	Subjects	Date	No. of days
Gander	Terra Nova Rates	25 April 1984	2
Hull	Interexchange (Regional)	05 Sept.	2
Vancouver	" "	06 Sept.	2
Winnipeg	" "	10 Sept.	1
Hull	" (Pre-hearing)	12 Sept.	1
Hull	Interexchange (Main hearing)	2 Oct.	28
Vancouver	B.C. Tel Rates (Pre-hearing)	05 Feb. 1985	1
Victoria	" (Regional)	07 Feb.	1
Vancouver	" "	04 Feb.	2
Vancouver	" (Main hearing)	12 Feb.	15

Laws and Regulations

The various laws and regulations concerning the CRTC are listed below. These documents are all available in public libraries. They may also be bought from booksellers who carry or distribute government documents, or from Supply and Services Canada, Canadian Government Publishing Centre, Ottawa, Ontario K1A 0S9. To order acts, regulations or priced publications by mail from the Publishing Centre, enclose a money order or cheque payable to the Receiver General for Canada, and also quote the catalogue number of the publication.

Broadcasting Act, Chap. B-11-1970 \$2.00

Canadian Radio-television and Telecommunications Commission Act,
Chap. 49-1974-75 \$1.50

Radio (A.M.) Broadcasting Regulations, Chap. 379-CRC-1978 \$2.00;
amendments SOR/82-531 \$0.50; SOR/84-704 \$0.50; SOR/84-786 \$0.50;
SOR/85-366 \$0.50

Radio (F.M.) Broadcasting Regulations, Chap. 380-CRC-1978 \$2.00; amendments
SOR/80-784 \$0.50; SOR/82-532 \$0.50; SOR/84-119 \$0.50; SOR/84-703 \$0.50;
SOR/84-787 \$0.50; SOR/85-220 \$0.50; SOR/85-223 \$0.50; SOR/85-362 \$0.50;
SOR/85-367 \$0.50

Television Broadcasting Regulations, Chap. 381-CRC-1978 \$1.50; amendments
SOR/82-415 \$0.50; SOR/82-533 \$0.50; SOR/84-364 \$0.50; SOR/84-780 \$0.50;
SOR/84-788 \$0.50

Cable Television Regulations, Chap. 374-CRC-1978 \$1.50; amendments
SOR/81-943 \$0.50; SOR/81-944 \$0.50; SOR/83-782 \$0.50

Pay Television Regulations, SOR/84-797 \$0.50

CRTC Rules of Procedure, (broadcasting), Chap. 375-CRC-1978 \$1.50

CRTC Telecommunications Rules of Procedure, SOR/79-554 \$2.50

CRTC Tariff Regulations (Telecommunications), SOR/79-555 \$1.00

CRTC Publications

The CRTC's publications may be purchased from the Publishing Centre (address above) or at a bookseller dealing in government documents, for the price shown beside the title. Those available free of charge may be requested from the CRTC Information Services, Ottawa, Ontario K1A 0N2, or CRTC regional offices.

Publications for sale

Symposium on Television Violence (catalogue no. BC92-12/1976; \$5.00, outside Canada \$6.00)

Canadian Radio-television and Telecommunications Decisions and Policy Statements

Part 1, Decisions:

- Vol. 3, 1977-78 (catalogue no. BC 9-3/78; \$15.00, outside Canada \$18.00)
- Vol. 4, 1978-79 (catalogue no. BC 9-3/79; \$15.00, outside Canada \$18.00)
- Vol. 5, 1979-80 (catalogue no. BC 9-3/80; \$35.00, outside Canada \$42.00)
- Vol. 6, 1980-81 (catalogue no. BC 9-3/81; \$30.00, outside Canada \$36.00)
- Vol. 7, 1981-82 (catalogue no. BC 9-3/82-1; \$32.00, outside Canada \$38.40)
- Vol. 8, 1 April-30 September 1982 (catalogue no. BC 9-3/8-1-1982; \$17.00, outside Canada \$20.40); 1 October 1982-31 March 1983 (catalogue no. BC 9-3/8-1-1983-1; \$17.00, outside Canada \$20.40)
- Vol. 9, 1 April-30 September 1983 (catalogue no. BC 9-3/9-1-1983; \$17.00, outside Canada \$20.40)
- Vol. 10, Part 1(a), 1 April-30 September 1984 (catalogue no. BC 9-3/10-1-1984; \$17.00, outside Canada \$20.40);
- Vol. 10, Part 1(b), 1 October 1984-31 March 1985 (available later in 1985)

Part 2, Policy Statements:

- Vol. 1, 1975-76 (catalogue no. BC 9-3/76-2; \$1.75, outside Canada \$2.10)
- Vol. 2, 1976-77 (catalogue no. BC 9-3/77-2; \$2.10, outside Canada \$2.50)
- Vol. 3, 1977-78 (catalogue no. BC 9-3/78-2; \$2.25, outside Canada \$2.70)
- Vol. 4, 1978-79 (catalogue no. BC 9-3/79-2; \$3.75, outside Canada \$4.50)
- Vol. 5, 1979-80 (catalogue no. BC 9-3/80-2E; \$4.25, outside Canada \$5.10)
- Vol. 6, 1980-81 (catalogue no. BC 9-3/81-2E; \$3.00, outside Canada \$3.60)
- Vol. 7, 1981-82 (catalogue no. BC 9-3/1982-2 (bilingual); \$6.50, outside Canada \$7.80)
- Vol. 8, 1982-83 (catalogue no. BC 9-3/8-2-1983 (bilingual); \$7.00, outside Canada, \$8.40)
- Vol. 9, 1983-84 (catalogue no. BC 9-3/9-2-1984 (bilingual); \$7.00, outside Canada, \$9.00)
- Vol. 10, 1984-85 (available later in 1985)

Attitudes of Canadians Toward Advertising on Television (catalogue no. BC 92-16/78; \$2.00, outside Canada \$2.40)

Broadcast Advertising Handbook (catalogue no. BC 92-18/78; \$2.25, outside Canada \$2.70)

The 1980s: A Decade of Diversity - Broadcasting, Satellites, and Pay-TV (catalogue no. BC 92-24/1980E; \$3.95, outside Canada \$4.75)

Music Trends: Characteristics of the "Billboard" Charts, 1955 to 1977 (catalogue no. BC 92-25/1981E; \$1.95, outside Canada \$2.35)

Images of Women (catalogue no. BC 92-26/1982E; \$3.95, outside Canada \$4.75)

CRTC Regulatory Agenda (catalogue no. BT 57-1/10-1985-1; issued twice a year in November and May, annual subscription \$5.00, outside Canada \$5.10)

Free publications

Reaching the Retired (1974)

A Resource for the Active Community (1974)

FM Radio in Canada: A Policy to Ensure a Varied and Comprehensive Radio Service (1975)

Policies Respecting Broadcasting Receiving Undertakings (Cable Television) (1975)

UHF Broadcasting Spectrum Requirements for Canada (1977)

Report: Committee of Public Inquiry into the National Broadcasting Service (1977)

Sound Broadcasting Requirements for Canada (1978)

Ownership of Private Broadcasting: An Economic Analysis of Structure, Performance and Behaviour (1978)

Report on Pay Television (1978)

A Review of Certain Cable Television Programming Issues (1979)

Cable Television Survey of the Community Channel (1979)

Special Report on Broadcasting in Canada 1968-78 (1979)

Canadian Broadcasting and Telecommunications: Past Experience, Future Options (1980)

Light and Heavy Viewers: Television Viewing Patterns (1981)

Bibliography of CRTC Studies (October 1982): an indexed bibliography of studies, reports, papers and bibliographies since 1968 written by CRTC staff. Each entry lists the title of the work, the year it was written, and the number of pages contained, and is accompanied by a short abstract. Also included are details on how and where to order the individual studies, and the cost.

Balance in Broadcasting: Report on a Seminar held 16-17 January 1981, Hull, Québec (1982)

Community Television Handbook for northern and underserved communities (1983)

The future role of regulation in communications (1983)

You're on the air (1984)

CRTC Facts Digest on Broadcasting and Telecommunications in Canada (1984)

The Costs of Choice (1985)

Publications gratuites

Radiodiffusion et communauté (1974)

La radio MF au Canada : une politique en vue d'assurer un service radiophonique diversifié (1975)

Politique relative aux entreprises de réception de radiodiffusion (télévision par câble) 1975

Rapport : Comité d'enquête sur le service national de radiodiffusion (1977)

La propriété dans l'industrie privée de la radiodiffusion : une analyse économique de sa structure, de son rendement, et de son comportement (1978)

Rapport sur la télévision à péage (1978)

Télévision par câble : Révision de certains aspects de services de programmation (1979)

Enquête sur le canal communautaire (télévision par câble) (1979)

Rapport spécial sur la radiodiffusion au Canada 1968-1978, vol. 1, (1979)

La radiodiffusion et les télécommunications canadiennes : l'expérience du passé, les choix pour l'avenir (1980)

Habitudes d'écoute des téléspectateurs assidus et occasionnels et autres regroupements démographiques et socio-économiques (1981)

Bibliographie des études du C.R.T.C. (1982) : une bibliographie alphabétique des études, rapports, textes et bibliographies rédigés par le personnel du C.R.T.C. depuis 1968. Chaque inscription contient le titre de l'ouvrage, l'année de rédaction, le nombre de pages et un court résumé. On y trouve aussi les renseignements sur la façon de se procurer les documents répertoriés et leur prix

L'équilibre en radiodiffusion : rapport sur un colloque tenu les 16 et 17 janvier 1981 à Hull (Québec) (1982)

Guide de la télévision communautaire à l'intention des collectivités isolées et de celles du Nord (1983)

Le rôle futur de la réglementation dans les communications (1983)

Le C.R.T.C. à votre écoute (1984)

C.R.T.C. Faits sommaires sur la radiodiffusion et les télécommunications au Canada (1984)

Le choix, à quel prix ? (1985)

Publications tarifées

Colloque sur la violence à la télévision (n° de catalogue BC 92-12/1976; 5,00 \$, hors Canada 6,00 \$)

Décisions et énoncés de politique sur la radiodiffusion et les télécommunications

Partie 1, Décisions :

Vol. 3, 1977-78 (n° de catalogue BC 9-3/78; 15,00 \$, hors Canada 18,00 \$)
Vol. 4, 1978-79 (n° de catalogue BC 9-3/79; 15,00 \$, hors Canada 18,00 \$)
Vol. 5, 1979-80 (n° de catalogue BC 9-3/80; 35,00 \$, hors Canada 42,00 \$)
Vol. 6, 1980-81 (n° de catalogue BC 9-3/81; 30,00 \$, hors Canada 36,00 \$)
Vol. 7, 1981-82 (n° de catalogue BC 9-3/82-1; 32,00 \$, hors Canada 38,40 \$)
Vol. 8, 1er avril-30 septembre 1982 (n° de catalogue BC 9-3/8-1-1982; 17,00 \$, hors Canada 20,40 \$) ; 1er octobre 1982-31 mars 1983 (n° de catalogue BC 9-3/8-1-1983-1; 17,00 \$, hors Canada 20,40 \$)
Vol. 9, 1er avril-30 septembre 1983 (n° de catalogue BC 9-3/9-1-1983; 17,00 \$, hors Canada 20,40 \$)

Vol. 10, Partie 1(a), 1er avril-30 septembre 1984 (n° de catalogue BC 9-3/10-1-1984); 17,00 \$, hors Canada 20,40 \$)
Vol. 10, Partie 1(b), 1er octobre 1984-31 Mars 1985 (disponible plus tard en 1985)

Partie 2, Énoncés de politique :

Vol. 1, 1975-76 (n° de catalogue BC 9-3/76-2F; 1,75 \$, hors Canada 2,10 \$)
Vol. 2, 1976-77 (n° de catalogue BC 9-3/77-2F; 2,10 \$, hors Canada 2,50 \$)
Vol. 3, 1977-78 (n° de catalogue BC 9-3/78-2F; 2,25 \$, hors Canada 2,70 \$)
Vol. 4, 1978-79 (n° de catalogue BC 9-3/79-2F; 3,75 \$, hors Canada 4,50 \$)
Vol. 5, 1979-80 (n° de catalogue BC 9-3/80-2F; 4,25 \$, hors Canada 5,10 \$)
Vol. 6, 1980-81 (n° de catalogue BC 9-3/81-2F; 3,00 \$, hors Canada 3,60 \$)
Vol. 7, 1981-82 (n° de catalogue BC 9-3/82-2F (bilingue); 6,50 \$, hors Canada 7,80 \$)
Vol. 8, 1982-83 (n° de catalogue BC 9-3/8-2-1983 (bilingue); 7,00 \$, hors Canada 8,40 \$)
Vol. 9, 1983-84 (n° de catalogue BC 9-3/9-2-1984 (bilingue); 7,00 \$, hors Canada 9,00 \$)
Vol. 10, 1984-85 (disponible plus tard en 1985)

La publicité à la télévision : les attitudes des Canadiens (n° de catalogue BC 92-16/78; 2,00 \$, hors Canada 2,40 \$)

Guide de la publicité radiodiffusée (n° de catalogue BC 92-18/1978; 2,25 \$, hors Canada 2,70 \$)

Les années 1980 : décennie de la pluralité - Radiodiffusion, satellites et télévision payante (n° de catalogue BC 92-24/1980F; 3,95 \$, hors Canada 4,95 \$)

Les tendances musicales : caractéristiques des palmarès de " Billboard ", de 1955 à 1977 (n° de catalogue BC 92-25/1981F; 1,95 \$, hors Canada 2,35 \$)

L'image des femmes (n° de catalogue BC 92-26/1982F; 3,95 \$, hors Canada 4,75 \$)

État des projets de réglementation du C.R.T.C. (n° de Catalogue BT 57-1/10-1985-1) deux éditions par année, en novembre et en mai, abonnement annuel 5,00 \$, hors Canada 5,10 \$)

Lois et règlements

Vous trouverez ci-dessous la liste des lois et règlements ayant trait au C.R.T.C. On peut consulter ces documents dans les bibliothèques publiques, en acheter des exemplaires chez les agents libraires agréés ou auprès d'Approvisionnement et services Canada, Centre d'édition du gouvernement du Canada, Ottawa (Ontario) Canada K1A 0S9. Vous devez accompagner vos commandes d'un mandat-poste ou d'un chèque payable au nom du Receveur général du Canada et mentionner le titre et le numéro de catalogue, le cas échéant.

Loi sur la radiodiffusion, Chap. B-11-1970, 2,00 \$

Loi établissant le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, Chap. 49-1974-75, 1,50 \$

Règlement sur la radiodiffusion (M.A.), Chap. 379-CRC-1978, 2,00 \$;
modifications DORS/82-531, 50 ¢; DORS/84-704, 50 ¢; DORS/84-786, 50 ¢;
DORS/85-366, 50 ¢

Règlement sur la radiodiffusion (M.F.), Chap. 380-CRC-1978, 2,00 \$;
modifications DORS/80-784, 50 ¢; DORS/82-532, 50 ¢; DORS/84-119, 50 ¢;
DORS/84-703, 50 ¢; DORS/84-787, 50 ¢; DORS/85-220, 50 ¢; DORS/85-223, 50 ¢;
DORS/85-362, 50 ¢; DORS/85-367, 50 ¢

Règlement sur la télédiffusion, Chap. 381-CRC-1978, 1,50 \$;
modifications DORS/82-415, 50 ¢; DORS/82-533, 50 ¢; DORS/84-364, 50 ¢;
DORS/84-780, 50 ¢; DORS/84-788, 50 ¢

Règlement sur la télévision par câble, Chap. 374-CRC-1978, 1,50 \$;
modifications DORS/81-943, 50 ¢; DORS/81-944, 50 ¢; DORS/83-782, 50 ¢

Règlement sur la télévision payante, DORS/84-797, 50 ¢

Règles de procédure du C.R.T.C. (radiodiffusion) Chap. 375-CRC-1978, 1,50 \$

Règles de procédure du C.R.T.C. (télécommunications), DORS/79-554, 2,50 \$

Règlement sur les tarifs du C.R.T.C. (télécommunications) DORS/79-555, 1,00 \$

Les publications du C.R.T.C.

Les publications du Conseil sont disponibles auprès du Centre d'édition (adresse ci-dessus) ou chez les agents libraires agréés, au prix indiqué. On peut se procurer les autres, gratuitement, auprès des Services d'information du C.R.T.C., Ottawa (Ontario) K1A 0N2, ou auprès des bureaux régionaux.

Lieu	Sujets	Date	No. de jours
Hull		le 30 avril	4
Montréal	Demandes pour un nouveau réseau de télévision de langue française	le 13 mai	5
Hull		le 14 mai	2
Fort St. James		le 14 mai	1
Winnipeg		le 28 mai	1
Calgary		le 28 mai	3
Hallifax		le 28 mai	3

Télécommunications

Lieu	Sujets	Date	No. de jours
Gander	Tarifs de Terra Nova	le 25 avril 1984	2
Hull	Interconnection (régionale)	le 05 sept.	2
Vancouver	"	le 06 sept.	2
Winnipeg	"	le 10 sept.	1
Hull	(Audience)	le 12 sept.	1
Hull	Interconnection (Générale)	le 2 oct.	28
Vancouver	Tarifs de la B.C. (Audience préliminaire)	le 05 fév. 1985	1
Vancouver	Tel	le 07 fév.	1
Victoria	"	le 04 fév.	2
Vancouver	"	le 12 fév.	15

Du 1^{er} mai 1985 au 28 mai 1985, le C.R.T.C. a tenu des audiences publiques aux dates et aux endroits énumérés ci-dessous. Le sujet de l'audience est mentionné lorsqu'il s'agit d'une question de politiques, dans les autres cas, les audiences touchaient une variété de demandes ayant trait aux licences.

Radiodiffusion			
Lieu	Sujets	Date	No. de jours
Hull		le 1 mai 1984	1
St-Jean (T.-N.)		le 15 mai	2
St-Jean (T.-N.)		le 22 mai	2
Hull		le 05 juin	2
Victoria		le 18 juin	3
Regina		le 19 juin	3
Quebec		le 04 juillet	3
Windsor	Révision de la situation de Windsor	le 04 juillet	3
Hull	Télévision payante - redéfinition de l'aire de desserte des réseaux de télévision payante	le 24 juillet	1
Hull		le 17 août	1
Hull		le 11 sept.	1
Hull		le 02 oct.	1
Vancouver		le 30 oct.	2
Halifax		le 30 oct.	2
Rimouski		le 05 nov.	3
Regina		le 06 nov.	2
Quebec		le 09 nov.	1
Calgary		le 10 nov.	1
Hull	Signaux canadiens éloignés	le 27 nov.	4
Hull		le 27 nov.	2
Sudbury		le 01 déc.	1
Hull		le 14 déc.	1
Hull		le 15 jan. 1985	1
Hull	Service spécialisé santé et habitudes de vie	le 05 fév.	1
Windsor		le 12 fév.	2
Vancouver	Radiodiffusion jeunesse (Régionale)	le 11 mars	1
Vancouver	"	le 12 mars	2
Hull	Radiodiffusion jeunesse	le 18 mars	1
Hull	"	le 19 mars	3
Montréal	Radiodiffusion jeunesse	le 24 mars	1
Montréal	"	le 25 mars	2
Toronto	"	le 25 mars	1
St-Jean (T.-N.)	Radiodiffusion jeunesse	le 25 mars	1
Regina	"	le 25 mars	1
Toronto	Radiodiffusion jeunesse	le 25 mars	4
St-Jean (T.-N.)	"	le 26 mars	2
Regina	"	le 26 mars	3
Banff	"	le 29 mars	1
Vancouver	"	le 01 avril	1
Hull	Radio communautaire	le 23 avril	4
Hull	Télédiffusion : règlements proposés	le 30 avril	4

- Members à plein temps

Président
André Bureau
Vice-président
Réal Thérien
Vice-président
John Lawrence
Membres

Members à temps partiel

Ronald James Baker
Marianne Barrie
Jacques de la Chevrotière
Richard Destefano
Marc Gervais
Sally Merchant
Steve Patrick
Marke K. Raines
Philip J. Warren
- Louis R. Sherman**
James Robson
Jean-Pierre Mongeau
Paul McRae
Paul Klinglie*
Rosalie Gower
Monique Coupal



* expiration de son mandat le 1^{er} avril 1985

** nommé le 19 avril 1985

Etat financier 1984-1985	
Personnel	19 152 999,35 \$
Transport et communications	1 377 228,45
Information	1 867 451,97
Services professionnels et spéciaux	1 717 030,24
Location	382 475,67
Achats, réparations et entretien	133 000,00
Services, accessoires et approvisionnement	349 333,89
Acquisition de matériel et de mobilier	225 054,35
Autres dépenses	2 812,13
Remboursements de montants crédités aux revenus au cours des années précédentes	26 747,15
Total	25 251 082,52 \$

Tableau 9 Caractéristiques des entreprises de téléphone et de télécommunications
Principales entreprises de téléphone et de télécommunications, par affiliation, propriété, genre, charte et zone de desserte, 1985

Entreprises	Affiliation	Propriété	Genre de compagnie	Charte	Zone de desserte principale
Bell Canada	Télécom Canada	Privée	Propriété de EBC	Fédérale	Ontario, Québec et partie est des territoires du Nord-Ouest
Compagnie de téléphone de la C.-B.	Télécom Canada	Privée	Propriété des invest. Soc./inv.	Fédérale	Colombie-Britannique
Télécommunications CNCP		Priv/Pub	Société d'État	Fédérale	Canada
Télélobe Canada		Priv/Pub	Propriété des investisseurs***	Fédérale**	Internationale/outre-mer
Télesat Canada	Télécom Canada			Fédérale	Canada
Norouestel		Publique	Filiale du CN	Fédérale	Partie ouest des territoires du Nord-Ouest, du Yukon et de la Colombie-Britannique
Télécommunications Terra Nova				Fédérale	Terre-Neuve
Alberta Government Telephones	Télécom Canada	Publique	Filiale du CN	Fédérale	Alberta
Saskatchewan Telecommunications	Télécom Canada	Publique	Société d'Etat	Provinciale	Saskatchewan
Manitoba Telephone System	Télécom Canada	Publique	Société d'Etat	Provinciale*	Manitoba
Maritime Telegraph and Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété des invest.	Provinciale	Nouvelle-Écosse
New Brunswick Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété des invest.	Provinciale	Nouveau-Brunswick
Québec-Téléphone		Privée	Propriété des invest.	Provinciale	Québec
Newfoundland Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété des invest.	Provinciale	Terre-Neuve
Télébec		Privée	Propriété des invest.	Provinciale	Québec
Island Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété des invest.	Provinciale	Île-du-Prince-Édouard
Northern Telephone		Privée	Propriété des invest.	Provinciale	Ontario
edmonton telephones		Publique	Propriété des invest.	Provinciale	Edmonton
Thunder Bay Telephone		Publique	Municipale	Municipale	Thunder Bay

Télécom Canada = Connu antérieurement comme TCIS (TransCanada Telephone System).

EBC – Les entreprises Bell Canada.

Priv/pub : Privée/publique

Soc./inv. : Société d'État/investisseurs

* Fait rapport au Ministre provincial des Communications plutôt qu'à un organisme de réglementation.

** Fait rapport au Ministre fédéral des Communications plutôt qu'au C.R.T.C.

*** Une compagnie incorporée propriété du gouvernement du Canada et des principales compagnies de téléphone

Tableau 8 Entreprises de téléphone et de télécommunications
Nombre et pourcentage d'employés, par entreprise, 1985

Entreprises	Nombre d'employés	% de tous les employés
Bell Canada	51 167	48,9
Compagnie de téléphone de la		
Colombie-Britannique	13 973	13,3
Télécommunications CNCP	3 721	3,5
Télesat Canada	520	0,5
Norouestel	485	0,5
Télécommunications Terra Nova	391	0,3
Total des entreprises régies par le C.R.T.C.	70 257	67,0
Autres entreprises	34 667	33,0
Total pour le Canada¹	104 924	100,0

¹Comprend 19 grandes compagnies canadiennes de téléphone et de télécommunications (voir tableau 3)

Tableau 7 Entreprises de téléphone et de télécommunications
Sélection de statistiques financières des entreprises réglementées et autres, 1985

en millions de \$	Entreprises régies par le C.R.T.C.						Autres entreprises				
	Bell Canada	Compagnie de télé- phone de la C.-B.	CNCPz	Télé- sat	Nor- ouestel	Terra Nova	Total des entre- prises régies par le C.R.T.C.	% sur l'ensemble des entre- prises	Total des autres entre- prises	% sur l'ensemble des entre- prises	Total¹
Revenus d'exploitation	5 291	1 148	338	109	56	38	6 980	70,1	2 982	29,9	9 962
Frais d'exploitation	3 808	851	291	76	41	28	5 095	70,2	2 161	29,8	7 256
Profit d'exploitation	1 483	297	47	33	15	10	1 885	69,7	820	30,3	2 705
Profit net³	627	103	19	17	6	3	775	78,4	214	21,6	989
Réseau	14 210	3 609	671	543	169	143	19 345	68,0	9 124	32,0	28 469
Actif total	11 375	2 923	412	393	133	97	15 333	68,3	7 121	31,7	22 454

¹Comprend dix-neuf grandes compagnies canadiennes de télécommunications et de téléphone (voir tableau 3)

²Comprend les actifs des chemins de fer du Canadien National et du Canadien Pacifique Limitée investis dans le CNCP

³Après impôt sur les revenus, comprend l'intérêt et autres revenus; les statistiques peuvent ne pas être directement comparables.

Tableau 6 Industrie de la télédistribution

Nombre d'entreprises, d'abonnés, de ménages, pourcentage de pénétration et nombre d'employés au 31 août de chaque année, de 1980 à 1984

	1980	1981	1982	1983	1984 ¹
Nombre d'entreprises ²	424	440	454	520	595
Abonnés directs	3 644 181	3 990 214	4 218 101	4 393 851	4 611 257
Abonnés indirects ³	690 672	707 609	712 598	700 628	718 714
Nombre total d'abonnés	4 334 853	4 697 823	4 930 699	5 094 479	5 329 971
Nombre de ménages desservis	6 112 412	6 324 944	6 593 804	6 799 049	7 010 044
Pénétration dans la région autorisée	6 381 129	6 552 161	6 884 346	7 049 032	7 376 363
% du marché	70,91%	74,27%	74,77%	74,92%	76,03%
% du territoire autorisé	95,78%	95,08%	95,77%	96,45%	95,03%
Employés	5 503	5 803	6 088	6 552	6 781

¹ Données préliminaires

² Entreprises qui déposent des rapports annuels

³ Ceux qui bénéficient du service de télédistribution par l'intermédiaire d'un tiers tel le propriétaire d'un immeuble à appartements, d'un hôtel ou d'un motel, une association communautaire

Tableau 5 Entreprises de télédistribution
Nombre d'entreprises de télédistribution, par aire géographique, de 1981 à 1985, au 31 mars de chaque année

Aire géographique	1981	1982	1983*	1984**	1985**
Atlantique	54	59	63	139	138
Terre-Neuve	10	11	10	38	49
Île-du-Prince-Édouard	2	5	5	20	5
Nouvelle-Écosse	21	23	20	43	47
Nouveau-Brunswick	21	20	28	38	37
Québec	176	182	180	187	200
Ontario	145	139	141	170	210
Prairies	101	148	149	237	264
Manitoba	35	39	39	43	62
Saskatchewan	11	55	57	104	106
Alberta	55	54	53	90	96
Pacifique	86	92	92	120	129
Colombie-Britannique	84	89	90	111	121
Yukon, Territoires du Nord-Ouest	2	3	2	9	8
Total	562	620	625	853	941

* Les statistiques pour 1983 ne comprennent pas les entreprises de télédistribution offrant les services Cancom.
** Comprend les nouvelles entreprises de télédistribution qui retransmettent les services Cancom avec ou sans les signaux de la télévision payante.

Tableau 4 Stations réémettrices et catégorie
Stations réémettrices, par catégorie, affiliation et aire géographique, au 31 mars 1985

Aire géographique														
Catégorie et affiliation	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Yukon	T.-N.-O.	Total	
MA														
RCO	18	—	16	11	47	58	6	2	19	78	12	16	283	
RCA	—	—	—	1	8	6	1	—	2	4	—	—	22	
Ind	7	—	1	—	5	8	—	1	9	16	—	—	47	
Total	25	—	17	12	60	72	7	3	30	98	12	16	352	
MF														
RCO	24	2	19	14	72	66	29	22	27	61	—	10	346	
RCA	—	—	3	—	4	—	1	—	—	6	2	13	29	
Ind	13	—	3	1	8	3	4	1	6	37	—	—	101	
Communautaires	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	3	
Collectivités éloignées	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	9	
Éducatives	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	—	—	13	
Total	37	2	25	15	108	69	34	23	59	104	2	23	501	
TV														
RCO	90	4	39	8	123	70	42	44	57	98	7	28	610	
RCA	3	—	—	6	41	9	10	20	15	77	8	33	222	
Ind	1	—	—	—	16	—	2	1	9	4	—	—	17	
TVA	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	20	
CTV	33	2	14	9	4	15	8	17	30	113	—	—	245	
TVO	—	—	—	—	—	109	—	—	—	—	—	—	109	
R.-Q.	—	—	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	18	
Global	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	5	
Cancom	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	
Total	127	6	53	27	202	208	62	82	111	293	15	61	1 247	
Total	189	8	95	54	370	349	103	108	200	495	29	100	2 075	
RCO:	Stations possédées et exploitées par la Société Radio-Canada													
RCA:	Stations affiliées à la Société Radio-Canada													
Ind:	TVA	Réseau TVA												
	CTV	Réseau CTV												
Global:	Ind:	Stations indépendantes												
	Réseau de télévision Global													

Tableau 3 Stations de base et catégorie
Stations de base, par catégorie, affiliation et aire géographique, au 31 mars 1985.

Catégorie et affiliation	Aire géographique													Total
	T.N.	I.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Yukon	T.-N.-O.		
MA RCO	5	—	2	5	7	6	3	1	15	10	1	2	57	
RCA	—	—	7	6	25	24	1	—	3	10	—	—	76	
Ind.	15	3	9	7	42	64	14	17	30	45	1	1	248	
Étudiante	1	1	3	1	1	5	—	—	3	2	—	—	17	
Educative	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	
Collectivité éloignée	—	—	—	—	—	2	3	1	—	—	—	—	6	
Total	21	4	21	19	75	101	21	19	52	67	2	3	405	
MF RCO	1	—	2	2	6	5	1	2	1	2	—	—	22	
RCA	—	—	1	—	2	1	—	—	—	—	—	—	4	
Ind.	3	1	5	3	20	43	6	6	12	16	1	—	116	
Communautaire	—	—	—	—	20	1	—	—	—	—	—	—	21	
Étudiante	—	—	1	2	1	10	—	1	2	1	—	—	18	
Educative	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	4	
Collectivité éloignée	3	—	2	—	24	13	1	2	—	—	6	4	55	
Cancom ¹	—	—	—	—	—	—	87	—	—	—	—	—	87	
Total	7	1	11	7	73	74	95	11	16	21	7	4	327	
TV RCO	3	1	2	1	6	5	2	2	4	2	—	—	28	
RCA	—	—	—	2	—	11	1	3	3	5	—	1	32	
Ind. ¹	—	—	—	—	6	3	—	—	—	1	—	—	8	
Communautaire	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	
Educative	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2	
Collectivité éloignée	—	—	1	—	8	—	—	—	—	—	—	—	9	
TVA	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	10	
CTV	3	—	2	1	1	8	1	3	3	2	—	—	24	
TVO	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
R.-Q.	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	
Global	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Cancom ¹	3	—	—	3	—	1	88	—	1	—	—	2	98	
Total	9	1	5	7	35	30	93	8	15	10	—	3	216	
Réseau conventionnel ²	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Autres réseaux	1	—	—	1	13	16	4	1	2	7	1	1	47	
Télévision payante	—	—	1	—	1	6	—	—	1	1	—	—	10	
Extension des services	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Micro-ondes (télédistribution)	—	—	1	—	1	1	—	—	—	1	—	—	4	
Programmation (télédistribution)	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	6	
Total	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	
Total	38	6	39	35	199	233	213	39	86	107	10	11	1 016	

RCO: Stations possédées et exploitées par la Société Radio-Canada
RCA: Stations affiliées à la Société Radio-Canada
Global: Réseau de télévision Global
TVA: Réseau TVA
CTV: Réseau CTV
Ind.: Stations indépendantes
TVO: Office de la télécommunication éducative de l'Ontario
R.-Q.: Société de radio-télévision du Québec (Radio-Québec)

¹Licences STV/MTV autorisées pour la distribution des systèmes de Cancom et pour la programmation locale.
²Réseau conventionnel tel que CTV, CBC, Radio-Québec, Radionouvel, etc.

Tableau 1 Demandes traitées
Demandes approuvées ou refusées, par genre et région, au 31 mars 1985

Genre de demandes et catégories	Région																		Total	
	Pacifique			Prairies			Ontario			Québec			Atlantique							
	a	r	t	a	r	t	a	r	t	a	r	t	a	r	t	a	r	t		
MA																				
Nouvelles licences	1	—	1	1	—	1	3	—	3	—	5	—	5	—	—	—	10	—		
Modifications	33	—	33	21	2	23	28	2	30	27	1	28	21	2	23	130	7	137		
Renouvellements	4	—	4	10	—	10	8	—	8	8	—	8	4	—	4	34	—	34		
Total	38	—	38	32	2	34	39	2	41	40	1	41	25	2	27	174	7	181		
MF																				
Nouvelles licences	12	2	14	3	—	3	5	—	5	—	11	8	19	4	5	35	15	50		
Modifications	4	—	4	7	—	7	18	—	18	10	2	12	5	—	5	44	2	46		
Renouvellements	—	—	—	2	—	2	4	—	4	10	—	10	3	—	3	19	—	19		
Total	16	2	18	12	—	12	27	—	27	31	10	41	12	5	17	98	17	115		
Télévision																				
Nouvelles licences	9	—	9	—	—	—	24	—	24	4	—	4	—	—	—	37	—	37		
Modifications	13	—	13	9	—	9	28	—	28	12	—	12	9	—	9	71	—	71		
Renouvellements	2	—	2	1	—	1	3	—	3	2	—	2	11	—	11	19	—	19		
Total	24	—	24	10	—	10	55	—	55	18	—	18	20	—	20	127	—	127		
Réémetteurs Cancom																				
Sigaux non-brouillés																				
Nouvelles licences	2	—	2	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4		
Modifications	4	—	4	1	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	6	—	6		
Total	6	—	6	3	—	3	1	—	1	—	—	—	—	—	—	10	—	10		
Sigaux brouillés																				
Nouvelles licences	1	1	2	4	2	6	—	—	—	1	—	1	1	1	2	7	4	11		
Modifications	3	14	17	4	—	4	—	—	—	—	—	1	10	—	10	18	14	32		
Total	4	15	19	8	2	10	—	—	—	2	—	2	11	1	12	25	18	43		
Téledistribution																				
Nouvelles licences	12	7	19	27	9	36	45	15	60	16	1	17	24	19	43	124	51	175		
Modifications	85	—	85	334	—	334	143	4	147	127	—	127	104	—	104	793	4	797		
Renouvellements	36	—	36	59	—	59	—	—	6	—	—	6	1	—	1	102	—	102		
Approbations*	138	—	138	412	1	413	296	4	300	127	1	128	128	1	129	1 101	7	1 108		
Total	271	7	278	832	10	842	484	23	507	276	2	278	257	20	277	2 120	62	2 182		
Valeurs mobilières																				
Contrôle	15	—	15	3	—	3	4	—	4	7	—	7	4	—	4	33	—	33		
Modifications mineures	48	—	48	64	—	64	61	—	61	35	—	35	4	—	4	212	—	212		
Actifs	5	—	5	5	—	5	17	3	20	6	1	7	8	—	8	41	4	45		
Total	68	—	68	72	—	72	82	3	85	48	1	49	16	—	16	286	4	290		
Réseau																				
Nouvelles licences	3	1	4	2	—	2	9	4	13	4	3	7	1	—	1	19	8	27		
Modifications	6	—	6	2	—	2	11	—	11	1	—	1	—	—	—	20	—	20		
Renouvellements	—	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	—	—	7	—	7		
Total	9	1	10	4	—	4	27	4	31	5	3	8	1	—	1	46	8	54		
Total	436	25	461	973	14	987	715	32	747	420	17	437	342	28	370	2 886	116	3 002		

* Lettres d'approbation délivrées par le Conseil conformément à la nouvelle procédure simplifiée relative au traitement des demandes, annoncée dans l'avis public 82-42 du 31 mai 1982.
a. approuvées; r. refusées; t. total de a + r
Source: Secrétariat et Centre d'information statistique (C.B.T.C.)

Le 27 juillet 1984, la Cour d'appel fédérale a rejeté un appel de la décision du Conseil concernant le renouvellement de la licence de la New Brunswick Broadcasting Company Limited (NBBCL), titulaire de CHSJ-TV et de ses réémetteurs. Par la même occasion, elle a rejeté une requête en révision et annulation de la décision du Conseil. La cause vise principalement à contester la validité des Instructions au C.R.T.C. sur l'attribution et le renouvellement limités des licences de radiodiffusion. La NBBCL a, le 18 janvier 1985, obtenu l'autorisation d'en appeler auprès de la Cour suprême du Canada.

Dans la cause de la Canadian Broadcasting League c. le C.R.T.C., la Canadian Cable Systems (Ontario) Limited et la Kingston Cable TV Limited, ont contesté le pouvoir du C.R.T.C. de fixer les tarifs maximums d'abonnement au câble. Les 26 et 27 mars 1985, la Cour suprême du Canada a, au cours des délibérations, rejeté l'appel de la Canadian Cable Systems (CBL) en déclarant qu'elle n'était pas convaincue qu'une erreur de droit ait été commise dans le jugement par lequel la Cour d'appel fédérale avait rejeté l'appel de la CBL.

Le 28 février 1985, la Dartmouth Cable TV Limited, le Procureur général du Canada et le C.R.T.C. ont présenté à la Division de première instance de la Cour fédérale du Canada une requête visant à obtenir une ordonnance d'instruction dans un cas particulier. En vertu d'une disposition de la Loi sur la Cour fédérale, les parties ont demandé à la Cour fédérale de se prononcer, comme question de droit, sur la question de savoir si tous les revenus reçus par la Dartmouth Cable TV Limited de ses abonnés à l'égard de la prestation du service de télé-vision payante First Choice constituent ou non la "reccette désignée" de l'entrepris de télédiffusion, au sens où l'entend le Règlement sur les droits de licence de radiodiffusion. Étant donné que cette cause porte sur une question qui s'applique à toutes les entreprises de télédiffusion offrant des services de télévision payante, elle est considérée comme faisant jurisprudence. Les parties ont déposé leurs mémoires de fait et de droit. La date de l'audition n'est pas encore fixée.

Le 28 septembre 1984, la Division de première instance de la Cour fédérale du Canada a rejeté une requête présentée par la Wah Shing Television Ltd. and Partners en vue d'obtenir une ordonnance en cessation des décisions du Conseil d'attribuer une licence à la Chinnavision Canada Corporation et de rejeter la demande de licence de la Wah Shing Television Ltd. and Partners. La Wah Shing Television Ltd. and Partners a fait appel du jugement de la Cour. Une demande présentée par la Wah Shing Television Ltd. and Partners d'en appeler auprès de la Cour d'appel fédérale en vertu des dispositions de l'article 26 de la Loi sur la radiodiffusion n'a pas été agréée. Dans une poursuite connexe, le juge Holland, de la Cour suprême de l'Ontario, avait fait droit à une injonction interlocutoire empêchant la Chinnavision Canada Corporation de commenter à diffuser d'ici à la conclusion des poursuites en justice. Le Conseil n'a pas été désigné comme partie à la cause d'injonction en première instance, mais il l'a été dans le cas de l'appel de l'ordonnance d'injonction, l'autorisation d'en appeler ayant été demandée et agréée. Il a été décidé de surseoir à l'injonction d'ici à ce que la question de l'appel ait été réglée.

En 1984, le Conseil a intenté plusieurs poursuites en vertu du paragraphe 29(3) de la Loi sur la radiodiffusion, relativement à l'exploitation d'entreprises de radiodiffusion sans licence de radiodiffusion valable. Le Procureur général du Canada a décidé de surseoir à certaines de ces poursuites. La poursuite que le Conseil a intentée à la Star City and District TV Corp., de Melfort (Saskatchewan), était prévue pour le 29 avril 1985. La poursuite intentée à la Shuswap Cable Limited, de Salmon Arm (Colombie-Britannique) est prévue pour le 3 juin 1985.

Les poursuites en justice

Dans la cause de l'Alberta Government Telephones c. le Conseil de la radio diffusion et des télécommunications canadiennes et les Télécommunications CN-CP, dont les détails figurent dans le rapport annuel de l'année dernière, l'Alberta Government Telephones (AGT) a déposé auprès de la Division de première instance de la Cour fédérale une requête visant à obtenir une ordonnance d'interdiction afin d'empêcher le C.R.T.C. de donner suite à la requête que le CNCP avait déposée auprès du C.R.T.C. en vue d'obtenir une ordonnance exigeant que l'AGT permette l'interconnexion du CNCP à ses installations. La Division de première instance de la Cour fédérale du Canada a rendu son jugement le 26 octobre 1984. Madame le juge Reed a décidé que l'AGT n'est pas une entreprise locale et que, par conséquent, elle est du ressort fédéral, mais qu'en sa qualité d'agent de Sa Majesté, l'AGT n'est pas liée par la Loi sur les chemins de fer et ne relève donc pas de la compétence du C.R.T.C. En conséquence, il est interdit au C.R.T.C. de donner suite à la requête du CNCP visant l'interconnexion. Le CNCP a décidé d'en appeler de ce jugement et il a déposé son mémoire de fait et de droit.

Bell -- Megaroute et service de voie numérique

transmissions à haute vitesse. Le 14 mars 1985, le Conseil a déclaré à Bell et la B.C. Tel qu'il était disposé à approuver certains aspects des requêtes, mais que certains rapports tarifaires implicites dans les tarifs proposés étaient inacceptables. Le Conseil a rejeté les requêtes et invité les compagnies à en présenter de nouvelles, tenant compte de certains critères concernant les rapports tarifaires, tant pour ce qui est d'un service analogique comparable qu'entre les diverses vitesses auxquelles le service Dataroute est offert. Les compagnies n'ont pas encore déposé des requêtes modifiées.

Les 20 juillet et 17 septembre 1984, respectivement, le Conseil a reçu de Bell des requêtes proposant l'introduction du service de voie numérique et du service Megaroute aux fins de la prestation d'installations urbaines de ligne privée numérique. Le service de voie numérique satisfait aux besoins de transmission de données des abonnés à des vitesses variant de 2,4 kilobits par seconde (kbps) à 56 kbps. Le service Megaroute a pour objet de satisfaire aux besoins des abonnés importants à emplacements multiples en matière de transmissions de communications audio-visuelles et de données, grâce à des installations de transmission de grande capacité. La composante transmission de chacun a été évaluée en fonction d'une structure différente. Le 25 mars 1985, après étude des observations reçues en réponse à des avis publics et de renseignements complémentaires demandés à la Compagnie, le Conseil a, dans l'ordonnance Télécom CRTC 85-175, approuvé la requête visant le service de voie numérique. Dans la même ordonnance, il a rejeté le tarif applicable au service Megaroute et ordonné à Bell de déposer de nouveau la requête, en utilisant une structure tarifaire ressemblant à celle qui a servi pour le service de voie numérique.

Bell et la B.C. Tel -- Révisions tarifaires concernant le service Dataroute

En septembre 1984, Bell et la B.C. Tel ont demandé au Conseil d'approuver des révisions tarifaires applicables au service Dataroute, un service intercontinental de ligne individuelle numérisée. Les révisions proposées comprennent des majorations tarifaires, appliquées généralement aux transmissions à faible vitesse, ainsi que des diminutions tarifaires, applicables généralement aux

En 1982, la CTC et la Santé, deux fournisseurs d'équipement terminal, ont demandé au Conseil d'interdire par ordonnance à Bell de vendre de l'équipement terminal dans le cadre de contrats à tarifs fixes. Elles ont soutenu que, puisque ces contrats renfermaient une location avec option d'acquisition, ils étaient, de fait, des contrats de vente et que Bell n'avait pas le droit de vendre de l'équipement terminal, sauf dans les circonstances prévues dans la décision Télécom CRTC 82-14. Ainsi, selon la CTC et la Santé, Bell créait une discrimination injuste envers des concurrents. Dans la décision Télécom CRTC 83-3 du 12 mai 1983, le Conseil a conclu que les droits que possède Bell à l'égard de la vente de l'équipement terminal sont correctement visés par la décision Télécom CRTC 82-14. En rejetant les requêtes en interdiction, le Conseil a conclu que les tarifs des contrats à tarifs fixes en question ne sont pas discriminatoires et qu'ils n'avantagent pas Bell indûment. Il a ensuite approuvé provisoirement les requêtes visant l'approbation des contrats à tarifs fixes déposés par Bell. Le Conseil a, de plus, déclaré que la décision définitive concernant les niveaux tarifaires à autoriser en vertu de ces contrats serait prise dès qu'il aurait examiné les renseignements supplémentaires que Bell devait lui présenter.

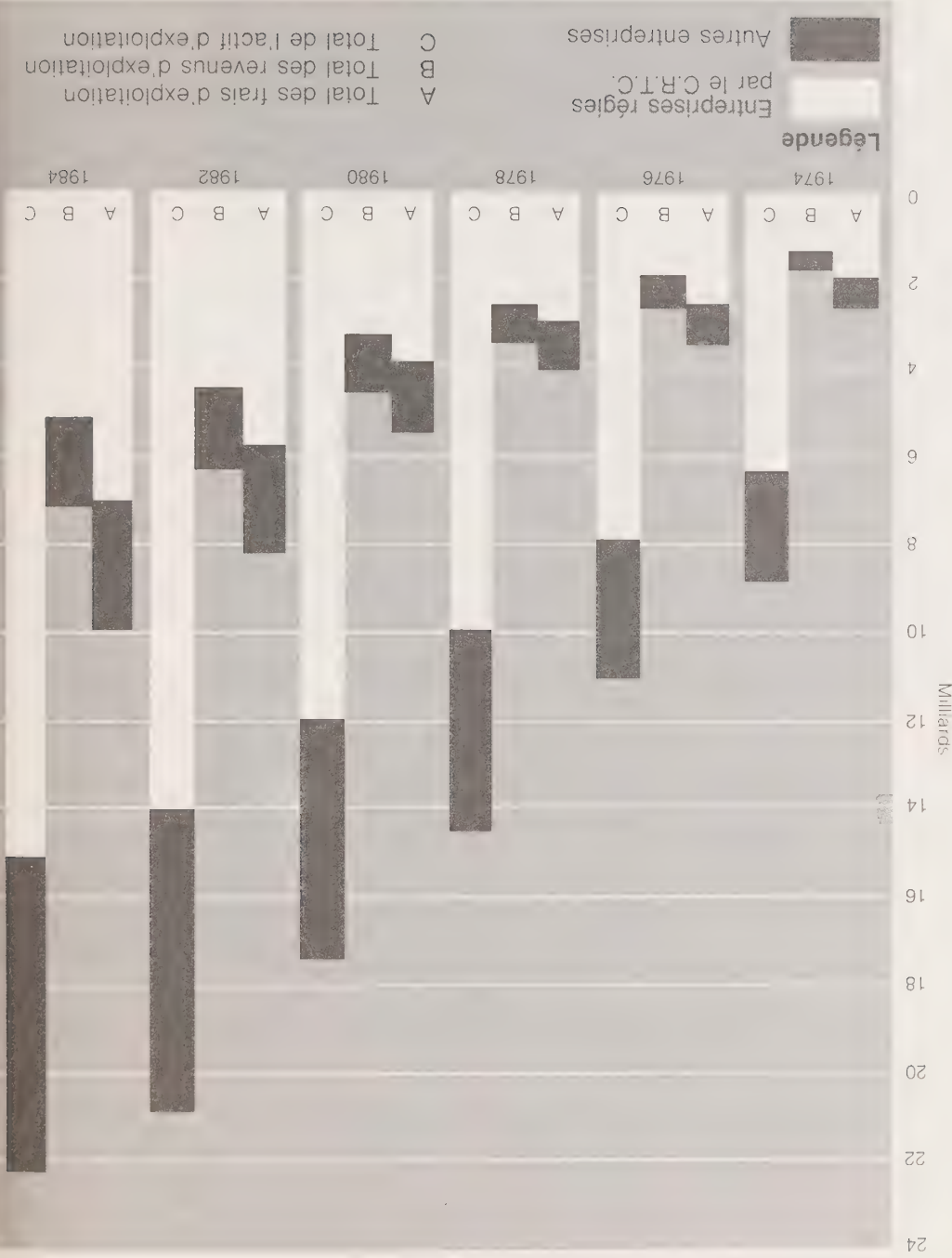
Dans une lettre du 5 décembre 1984, le Conseil a prescrit les exigences de rapport et de dépôt concernant les contrats à tarifs fixes en deux parties de Bell. Dans l'ordonnance Télécom CRTC 84-809 du 19 décembre 1984, le Conseil a approuvé définitivement les contrats à tarifs fixes auxquels avait déjà donné provisoirement son accord.

Le 10 juin 1983, le Conseil a reçu de Bell une requête visant à faire approuver des tarifs relatifs à la mise à l'essai sur le marché, pour une période de 18 mois, d'un service de Télécom Canada appelé iNet 2000. La B.C. Tel a présenté une requête analogue le 4 juillet 1983. Les utilisateurs du service pourraient ainsi avoir accès aux bases de données en direct qui sont offertes par les fournisseurs d'informations et de services canadiens et américains participants et qui comprennent un service de messages en mode différé entre les utilisateurs du service et ceux du service Envo 100 de Télécom Canada. Après avoir étudié les observations reçues du public, le Conseil a approuvé provisoirement la mise à l'essai de ce service sur le marché, sous réserve d'une décision définitive dans le cadre de l'instance concernant les services améliorés. Dans des ordonnances Télécom du 19 mars 1985, le Conseil a approuvé définitivement les tarifs de Bell et de la B.C. Tel relatifs à la mise à l'essai sur le marché du service iNet 2000.

Le 13 septembre 1983, Bell a présentée au Conseil une requête en vue d'obtenir l'approbation de tarifs provisoire voyant l'introduction d'un service interurbain qui emploie des installations terrestres et de satellites, appelé Stratoroute 2000. Le service vise à satisfaire aux exigences des abonnés importants à emplacements multiples en matière de transmission de communications audiovisuelles et de données. La B.C. Tel a déposé une requête similaire le 7 novembre 1983. À la suite d'une réévaluation, toutefois, Bell et la B.C. Tel ont conclu que le service n'était plus rentable et elles ont proposé de retirer les tarifs applicables au service Stratoroute 2000. Le Conseil a souscrit à cette proposition.

Bell et la B.C. Tel -- Stratoroute 2000

Entreprises de téléphone et de télécommunications canadiennes
Total des dépenses, des revenus et des actifs de 1974 à 1984 des entreprises de téléphone et de télécommunications réglementées par le C.R.T.C. et autres



La B.C. Tel avait proposé d'exempter de majoration un certain nombre de services, de réseaux et d'équipements terminaux offerts en concurrence avec d'autres services semblables dispensés par d'autres sociétés. De l'avis du Conseil, ces services devraient contribuer aux revenus supplémentaires dont la B.C. Tel a besoin. Le Conseil a donc ordonné à la Compagnie de déposer des révisions tarifaires pour ses services d'équipement terminaux qui lui permettraient ainsi des revenus additionnels de 750 000 \$.

Télécommunications Terra Nova

En décembre 1984, la Terra Nova a demandé au Conseil d'approuver une majoration tarifaire générale. En mars 1985, la Terra Nova a recommandé de ne pas tenir d'audience, compte tenu du faible nombre d'interventions et de réponses d'abonnés, et de fonder la décision sur les documents versés au dossier.

Dans le cas de l'instance de la

Terra Nova, le Conseil a étudié les mémoires de la requérante et des intervenants et il a décidé de se prononcer sur la requête sans tenir d'audience publique. Le Conseil devrait rendre sa décision en juin 1985.

Dépôts de tarifs

Examen de la décision Télécom 83-10

En août 1983, Bell et la B.C. Tel ont demandé au Conseil d'examiner la décision Télécom CRTC 83-10 qui autorise le CNCP à offrir des rabais de 10 % et de 5 % pour les services téléphoniques interconnectés et de montages en vrac. Bell et la B.C. Tel ont soutenu que la décision visait à égaliser la position concurrentielle du CNCP par rapport à la leur, plutôt qu'à appliquer le principe de la valeur du service, et qu'une telle tentative d'égalisation n'était pas du ressort du Conseil. Dans la décision Télécom CRTC 84-19, le Conseil a rejeté les requêtes en examen de la décision Télécom CRTC 83-10.

Ces majorations ont été approuvées après un long processus de consultation publique qui a nécessité des audiences régionales à Victoria et à Vancouver, du 12 février au 12 mars 1985. Le Conseil a reçu 696 interventions de représentants de particuliers et de représentants de groupes de consommateurs, du gouvernement et de l'industrie.

La B.C. Tel avait demandé un taux de rendement variant de 15 % à 16,5 %. Dans sa décision, le Conseil a déclaré qu'il considérait que le taux de rendement de l'avoir moyen des détenteurs d'actions devrait se situer entre 13,75 % et 14,75 %. Le Conseil a adopté la médiane de 14,25 % en déterminant que la Compagnie avait besoin d'environ 21 millions de dollars en revenus additionnels pour 1985 et a octroyé des majorations en conséquence. La B.C. Tel avait demandé des revenus supplémentaires de 38 millions de dollars.

Le C.R.T.C. a estimé que la qualité du service fourni par la B.C. Tel était généralement satisfaisant. Pour ce qui est des invalides et des handicapés, le Conseil a ordonné à la B.C. Tel de poursuivre son projet pilote de service de lais téléphonique pour les malentendants, d'ici à ce qu'il rende une décision définitive sur la question. Le Conseil a également considéré comme étant raisonnable les efforts déployés par la Compagnie pour installer des téléphones publics à une hauteur qui les rend plus accessibles aux handicapés. Enfin, le Conseil a fait état des efforts marqués de la B.C. Tel en vue d'établir, au sein de la Compagnie, un point de contact pour les personnes ayant des besoins spéciaux.

Le Conseil a aussi fixé des tarifs pour d'autres services. Par exemple, les frais de service pour toutes les installations sans visite seront majorés de 3 %, tandis que les frais du travail exécuté sur les lieux de l'abonné augmenteront de 6 %. La B.C. Tel avait demandé des majorations de 5 % et de 24 %, respectivement. De plus, le Conseil a ordonné que les frais de service pour passer d'un service uniligne à un service multiligne soient éliminés.

Dans l'avis public Télécom 1984-71 du 5 décembre 1984, le Conseil a rejeté la requête de la B.C. Tel visant à obtenir une ordonnance provisoire lui donnant l'autorisation de bloquer les appels sus-mentionnés. Le Conseil a également invité les parties intéressées à formuler des observations sur la requête de la B.C. Tel du 20 juillet 1984, visant la restriction tarifaire des appels acheminés vers et passant par la partie continentale des États-Unis, ainsi que sur la requête en ordonnance définitive visant à lui permettre de bloquer les appels devant être réacheminés par des reventeurs américains. En outre, le Conseil a rejeté la requête du syndicat du 7 août 1984.

Dans la décision Télécom CRTC 85-7, le Conseil a approuvé la requête de la B.C. Tel en vue de restructurer ses tarifs touchant le trafic Canada-E.-U.

Le Conseil a cependant rejeté la requête de la compagnie en vertu de laquelle la B.C. Tel aurait pu bloquer certains appels à des fournisseurs de services interurbains à rabais. Dans sa décision, le Conseil a indiqué que l'augmentation des tarifs des appels Canada-E.-U. de courte distance allongerait les tarifs des appels de longue distance à l'extérieur de la Colombie-Britannique. Il a également indiqué que cela redresserait la situation actuelle selon laquelle la B.C. Tel perd de l'argent à chaque appel de courte distance à destination des États-Unis. En conséquence par exemple, les tarifs des appels de Vancouver à Seattle augmentent alors que ceux de Vancouver à New York diminueront.

Instances sur des majorations tarifaires

Bell Canada -- Majoration tarifaire générale pour 1986

Le 4 septembre 1984, Bell Canada a informé le Conseil de son intention de déposer une requête en majoration tarifaire générale le 4 juin 1985, en prévision d'une audience devant avoir lieu en septembre 1985 et dont la date d'entree en vigueur des tarifs serait le 1er janvier 1986. Parallèlement, Bell a demandé au Conseil d'approuver des majorations tarifaires provisoires à compter du 1er janvier 1985. Le 19 décembre 1984, le Conseil approuvait une majoration tarifaire provisoire des tarifs de Bell de 2 %.

Le 20 mars 1985, Bell Canada a demandé au C.R.T.C. de reporter l'audience publique prévue pour septembre 1985. Bell a souligné l'accroissement imprévu de ses revenus provenant du service local. De plus, Bell a fait état d'une augmentation du nombre de contrats de location-vente, d'une réduction des dépenses au moyen de mesures de contrôle de l'embauche, de régimes d'initiation à la pré-retraite et de mise à la retraite volontaire des cadres.

Le 16 avril 1985, Bell Canada aannoncé qu'elle n'irait pas de l'avant avec sa requête en majoration de tarif générale. Le C.R.T.C. a accepté de reporter l'audience jusqu'au 27 mai 1986 (avis public télécom CRTC 1985-30). Le Conseil a également rejeté une requête de Bell pour finaliser la majoration provisoire de 2 % approuvée en décembre 1984.

Tout en indiquant dans cet avis qu'il permettrait que la majoration provisoire de 2 % continue de s'appliquer, le Conseil déclarait qu'il surveillerait le rendement financier de la compagnie pour le reste de l'année 1985 de façon à déterminer s'il y a lieu ou non de revoir cette question.

B.C. Tel

Le 30 avril 1985, le C.R.T.C. a approuvé une majoration tarifaire de 3 % applicable au service local au lieu des 15 % que requerrait la B.C. Tel. De plus, pour les abonnés qui jouent un poste téléphonique de base de la B.C. Tel, la majoration de leurs frais mensuels d'accès au service local et de location d'un poste téléphonique est de l'ordre de 4,4 % à 6,3 %. Le Conseil a également approuvé une augmentation moyenne des tarifs du service interurbain de 4 %. Toutes les majorations tarifaires en traitent en vigueur le 1er mai 1985. (décision Télécom CRTC 85-8)

Composers-messagers automatiques

Le Conseil a reçu des plaintes d'abus de Bell et de la B.C. Tel selon lesquelles l'utilisation non limitée des composers-messagers automatiques à des fins de sollicitation fait intrusion dans la vie privée, importune de nombreuses abonnés, en particulier les personnes âgées et les handicapés, et pourrait gêner l'utilisation de l'appareil téléphonique d'un abonné. Le Conseil a également reçu de la B.C. Tel une demande visant à restreindre ou à interdire l'utilisation de ces dispositifs qui nuiraient, semble-t-il, au bon fonctionnement du réseau téléphonique. Le 24 avril 1984, le Conseil a reçu des observations sur la question de savoir s'il y avait lieu d'interdire ou d'imposer des restrictions à l'utilisation de ces dispositifs et, le cas échéant, à se prononcer sur la nature de ces restrictions. Le 4 février 1985, après examen des observations, le Conseil a rendu une décision dans laquelle il imposait certaines restrictions à l'utilisation des composers-messagers automatiques. Par exemple, il est interdit d'utiliser les composers-messagers pour composer des numéros aléatoires ou consécutifs; les messages transmis par composers-messagers doivent faire connaître la nature de l'appel de même que l'identité de l'organisme ou de l'entreprise qui loge l'appel en précisant à la personne appelée qu'elle peut mettre un terme à l'appel en raccrochant; le composateur doit se débarrasser en moins de dix secondes, une fois que l'appel a mis fin à la communication; et les appels téléphoniques par composers-messagers ne pourront se faire que sur semaine entre 9 h 30 et 20 h, le samedi entre 10 h 30 et 17 h et le dimanche entre 12 h et 17 h.

B.C. Tel et les revendeurs de services interurbains

Requêtes concernant la restriction de tarifs et l'accès aux services téléphoniques interurbains américains à rabais

Le 17 avril 1984, la B.C. Tel a demandé au Conseil des ordonnances provisoires et définitives modifiant ses règlements généraux, qui permettraient à la B.C. Tel de refuser tout trafic Canada-Etats-Unis par des revendeurs qui n'ont pas d'ententes de partage des revenus avec la B.C. Tel, au moyen d'installations interconscrites à rabais. La B.C. Tel a fait valoir que si la pratique continuait, une érosion des revenus se produirait, d'abord pour le trafic Canada-Etats-Unis, vu l'absence d'ententes de partage des revenus entre la B.C. Tel et les revendeurs américains, et ensuite pour le trafic Canada-Canada. Dans son avis public Téléc 1984-24, le Conseil a demandé des observations concernant l'attribution d'une ordonnance provisoire et d'autres questions connexes, dont des formules de rechange à la demande, par exemple, la restriction des tarifs du service interurbain à certaines communications tarifées. Le 20 juillet 1984, la B.C. Tel a déposé une requête visant à restreindre son échelle tarifaire des appels interurbains pour le trafic vers les Etats-Unis et le Mexique en passant par les Etats-Unis. Le 7 août 1984, le Syndicat des travailleurs en communications a demandé des ordonnances interdisant à la B.C. Tel de permettre le raccord de son réseau à tout autre réseau téléphonique, soutenant que les activités des revendeurs américains dont il est question dans la requête de la B.C. Tel du 17 avril 1984 constituent des infractions tant à la Loi sur les chemins de fer qu'aux règlements généraux de la B.C. Tel.

Le 30 avril 1984, le Conseil a reçu le rapport du responsable de l'enquête, qui renfermait de nombreuses recommandations sur les façons d'envisager l'établissement du prix de revient des services. À la date limite du 14 juin, les observations de 15 parties avaient été consignées au dossier, et le Conseil a reçu les répliques à ces observations le 6 juillet 1984. L'audience publique fixée au 17 juillet 1984 a toutefois été reportée parce que la B.C. Tel avait, dans ses observations écrites, proposé d'étudier une autre méthode comptable.

Après un complément d'enquête sur le bien-fondé de l'autre méthode comptable proposée par la B.C. Tel, le responsable de l'enquête a, le 14 août, présenté au Conseil un rapport dans lequel il signale que cette méthode n'était pas sensiblement différente de l'une des méthodes déjà évaluées dans le rapport du 30 avril 1984 et, par conséquent, il recommande de ne pas rouvrir l'étape de la constatation des faits de la troisième phase.

Le Conseil a accepté la recommandation et a entendu les présentations orales sur le rapport du responsable de l'enquête, les 18 et 19 septembre 1984. Le Conseil devait rendre sa décision sur la phase III et l'enquête sur le prix de revient au cours du deuxième trimestre de 1985.

Instance concernant le service régional

Le service régional est une méthode d'établissement des tarifs qui permet aux abonnés situés dans des circonscriptions téléphoniques voisines de s'appeler sans frais d'interurbain. Le Conseil, qui autorise ce service en vertu de certaines demandes d'admissibilité, avait reçu des demandes de parties intéressées en vue d'élargir ces critères. Le Conseil a jugé que des formules de rechange pour ce service devaient être étudiées avant qu'il décide d'entreprendre ou non une révision d'admissibilité au service régional. En conséquence, le Conseil a publié l'avis Télécom CRTC 1984-1 du 4 janvier 1984, dans lequel il invitait

les parties intéressées à formuler des observations sur un certain nombre de formules de rechange proposées par Bell et sur toute autre formule que d'autres parties pourraient proposer. Le Conseil a reçu environ 30 observations, principalement de municipalités.

Le 1er mars 1985, le Conseil a publié la décision Télécom CRTC 1985-5, dans laquelle il approuvait deux formules de rechange au service régional, soit l'interurbain optionnel et le service de communication à frais vîrés avec les services municipaux.

Le Conseil estime que ces solutions de rechange devraient permettre d'éviter le nombre de problèmes que connaissent les abonnés qui font un grand nombre d'appels interurbains à des circonscriptions voisines. Il a ajouté qu'il réétudierait la question d'un examen des critères du service régional s'il devenait évident que ces plans n'obtiennent pas un succès satisfaisant comme solutions de rechange au service régional.

Examen des règlements généraux

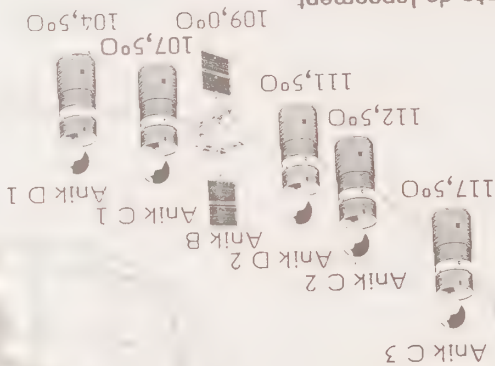
Le Conseil procède actuellement à un examen des règlements généraux applicables à toutes les compagnies de téléphones réglementées par le gouvernement fédéral, y compris le CNCP. Ces règlements renferment bon nombre des modalités et conditions en vertu desquelles les compagnies dispensent à leurs abonnés un service et de l'équipement téléphonique. Ces règlements sont déposés auprès du Conseil, aux fins d'approbation, comme partie intégrante du Tarif général de chaque compagnie.

Le Conseil a reçu des observations et des réponses à un document de travail qu'il a publié en vue de servir de point central de discussion publique sur cette question. Après examen de ces observations, le Conseil a publié le 6 mars 1985, un projet révisé de règlements au sujet duquel il a invité les parties intéressées à formuler des observations.

Après examen de ces observations sur le projet de règlements, le Conseil établira s'il y a lieu ou non de poursuivre le processus d'examen public avant de rendre une décision finale sur la question.

Position orbitale des satellites canadiens

Orbite géostationnaire
22 300 milles au dessus
de l'Équateur



Les chiffres indiquent en
degrés la longitude ouest
juin 1985
Anik C 1 et D 2 sont en orbite
d'attente à forte inclinaison

Faits relatifs aux communications par
satellite en Amérique du Nord

Date de lancement	
Anik B	Décembre 1978
Anik D 1	Août 1982
Anik C 3	Novembre 1982
Anik C 2	Juin 1983
Anik D 2	Novembre 1984
Anik C 1	Avril 1985

Les satellites commerciaux de commu-
nications canadiens appartiennent et
sont opérés par Télésat Canada, la pre-
mière compagnie au monde à utiliser un
satellite géostationnaire à des fins do-
mestiques. Deux types de satellites opé-
rant à des fréquences différentes relaient
les signaux de radiodiffusion et de télé-
communications :

2.

transmis par ces transpondeurs
couvrent la totalité du pays, mais
leur puissance est réduite de ma-
nière à ne pas nuire aux systèmes
hertziens opérant au sol à la même
fréquence. La zone de rayonne-
ment du satellite s'appelle "l'em-
preinte".

Les satellites de la série Anik C
sont les premiers satellites cana-
diens à utiliser à des fins commer-
ciales la bande des 14/12 GHz.
Afin d'obtenir un renforcement au
sol, les signaux sont transmis en
faisceaux étroitement concentrés
du genre torche électrique. Les
faisceaux d'Anik C peuvent diviser
le pays en deux ou quatre régions
de façon à couvrir la totalité du
Canada.

1. La plupart des satellites, comme
ceux de la série Anik B ou D, fonc-
tionnent dans la bande des 6/4
gigahertz (GHz) du spectre des fré-
quences radioélectriques. Dans le
cas des satellites en 6/4 GHz, le
signal venu du sol est en 6 GHz, et
le satellite le renvoie vers la terre
en 4 GHz au moyen de transpon-
deurs, qui reçoivent les signaux sur
une fréquence et les retransmet-
tent sur une autre. Les signaux

Concurrence intercircconscription

En 1979 et 1981, le Conseil a pu-
blié des décisions qui permettaient au
CNCP d'interconnecter son réseau avec
ceux de Bell Canada et de la B.C. Tel
afin d'assurer des services téléphoniques
intercircconscription et des transmissions
de données concurrentielles. Le 25 oc-
tobre 1983, le CNCP a demandé au Con-
seil l'autorisation d'interconnecter son
réseau avec les réseaux téléphoniques
publics commutés de Bell et de la B.C.
Tel, de manière à fournir des services
téléphoniques interurbains concurren-
tiels. Le 4 novembre 1984, la British
Columbia Railway (la B.C. Rail) a déposé
une requête en vue d'obtenir la permis-
sion d'interconnecter son réseau avec ce-
lui de la B.C. Tel afin de pouvoir offrir
des services téléphoniques intercirccons-
cription autres que ceux qui équivalent
aux services téléphoniques interurbains.

Le 11 janvier 1984, le Conseil a an-
noncé son intention d'étudier les requê-
tes du B.C. Rail dans le
cadre d'une audience plus générale sur la
concurrence dans les services interur-
bains et de questions connexes. C'est ce
qu'il a fait avec l'intention d'établir les
principes généraux qui s'appliqueraient
aux requêtes subséquentes de même na-
ture et de déterminer si la revente, le
partage et l'interconnexion devraient
être permis dans la prestation de servi-
ces intercircconscription et d'autres ser-
vices. Le Conseil a, entre autres, iden-
tifié les questions suivantes comme de-
vant être considérées : l'impact d'une
concurrence élargie sur les coûts affé-
rants aux services de télécommunication-
tions, la portée et la qualité des services
offerts et les tarifs à la fois pour les
services locaux et les téléphones payants.

Phase III
Enquête sur le prix de revient --

En raison de la nature générale et
de la grande importance de ces questions
le Conseil a désigné toutes les sociétés
exploitantes de télécommunications ré-
glementées par le gouvernement fédéral
comme parties à l'instance et a tenu une
audience publique de sept semaines en
octobre et novembre 1984. De plus, afin
de donner suite aux demandes qu'il avait
reçues d'un certain nombre de personnes
désireuses de présenter des exposés, le
Conseil a tenu trois audiences supplé-
mentaires à Vancouver, à Winnipeg et à
Ottawa/Hull. Les présentations ont été
versées au dossier de l'instance, comme
le seront les observations écrites reçues
de nombreux organismes et particuliers.
Le Conseil examine actuellement le dos-
sier de l'instance et il devrait rendre sa
décision plus tard cette année.

L'enquête du C.R.T.C. sur les mé-
thodes comptables et analytiques des so-
ciétés exploitantes de télécommunications
en est maintenant rendue à sa troi-
sième phase. La première, amorcée au
début des années 1970, portait sur des
changements au chapitre de l'amortisse-
ment et de la comptabilité, de même que
sur les méthodes comptables, le traite-
ment des impôts différés et la détermi-
nation de la base tarifaire aux fins de la
réglementation. La deuxième phase tou-
chait le genre de renseignements que le
Conseil demanderait aux entreprises de
télécommunications déposant des tarifs
applicables à de nouveaux services.

Les audiences de la troisième pha-
se, qui ont débuté en mai 1982, ont été
menées par le responsable de l'enquête
nommé par le Conseil et ont porté sur
l'élaboration de méthodes comptables
permettant d'évaluer les tarifs demandés
pour les services existants. L'attention
que soulève cette question découle prin-
cipalement de la crainte que les sociétés
exploitantes oeuvrant dans des marchés
tant monopolistiques que concurrentiels
puissent fixer le prix de leurs services
concurrentiels en dessous du prix de re-
vient, au détriment de leurs concurrents.
Plus tard au cours de l'année, ces au-
diences étaient reportées et les répliques
au plaidoyer final ont été déposées en
janvier 1983.

Le 30 mai 1985, après réception de ces observations, le Conseil a demandé des commentaires additionnels des parties intéressées, Bell et B.C. Tel.

Services améliorés

Le 15 novembre 1983, le Conseil a ordonné la tenue d'une instance en vue d'établir une politique de réglementation en matière de prestation de services améliorés par les sociétés exploitantes de télécommunications réglementées par le gouvernement fédéral et d'autres parties. L'expression "services améliorés" s'entend des services de base de transmission de télécommunications, auxquels sont ajoutés des services de traitement et d'entreposage de données. Le 12 juillet 1984, le Conseil a décidé qu'aux fins de la réglementation, un service de télécommunications est considéré comme étant "amélioré" lorsqu'intervient l'information technique ou toute autre technique supplémentaire pour offrir aux abonnés plus qu'une simple voie de communication (décision Télécom CRTC 84-18). Le Conseil a également annoncé que les compagnies offrant des services améliorés ne seront pas réglementées, sauf s'il s'agit de compagnies de téléphone ou d'autres télécommunicateurs relevant du gouvernement fédéral, et que ces derniers seraient tenus de permettre la revente de leurs services améliorés. Par la même occasion, le Conseil a établi des garanties réglementaires visant à assurer que ces sociétés exploitantes de télécommunications ne profitent pas de leur situation monopolistique pour obtenir un avantage indu sur leurs concurrents offrant des services améliorés.

Le Conseil s'occupe actuellement de deux questions de suivi de la décision sur les services améliorés. Dans l'avis public Télécom CRTC 1984-72, le Conseil a établi une instance visant à déterminer lesquels des services offerts par les transporteurs devraient être classés comme étant "améliorés". Le Conseil examine également la possibilité technique de remplacer les études individuelles d'évaluation tarifaire de services améliorés par une étude globale d'évaluation tarifaire pour tous les services améliorés (avis public Télécom CRTC 1985-8).

Séparation structurelle

Dans la décision Télécom CRTC 82-14 du 23 novembre 1982 concernant le raccordement d'équipements terminaux, le Conseil a déclaré qu'il entendait, une fois achevée la Phase III de l'enquête sur le prix de revient, examiner le bien-fondé de la séparation structurelle relativement aux équipements terminaux. Compte tenu de l'évolution rapide du marché concurrentiel de l'équipement terminal et plutôt que d'attendre la conclusion de la Phase III, le Conseil a, dans l'avis public Télécom CRTC 1984-66 du 9 novembre 1984, annoncé qu'il envisageait d'établir dans un avenir rapproché une instance qui porterait sur la question de savoir si Bell et la B.C. Tel devraient mener toutes leurs activités relatives à leurs services de terminaux à lignes multiples par l'intermédiaire d'entreprises affiliées distinctes. Au cœur de la question se trouvent des conflits de priorités entre les transporteurs publics et les fournisseurs concurrents. Les transporteurs publics insistent pour obtenir une plus grande subsistance et un moins grand "fardeau de réplémentation", tandis que les fournisseurs concurrents veulent que le Conseil veille à ce qu'il n'y ait pas d'interférence par les services monopolistiques et à ce qu'il y ait maximisation des revenus provenant des équipements terminaux concurrentiels. Le Conseil est également conscient du grand nombre de ressources qu'il doit consacrer à la réglementation des transporteurs publics pour ce qui est de l'équipement terminal. Si la séparation structurelle pouvait garantir la stabilité et l'équité dans le marché de l'équipement terminal, le Conseil pourrait mieux réaffecter ses ressources dans d'autres secteurs.

Dans l'avis public 1984-66, il était ordonné à Bell Canada, à la B.C. Tel, au CNCP, à la Norouestel Inc. et aux Télécommunications Terra Nova Inc. de déposer des projets détaillés visant la séparation structurelle de leurs services d'équipement terminal à lignes multiples. Les observations finales en réplique des transporteurs devaient être déposées au plus tard le 12 avril 1985.

L'industrie des télécommunications, comme l'industrie de la radiodiffusion a connu une évolution rapide au cours des dernières années. Il en est résulté une augmentation importante du nombre et de la complexité des demandes reçues par le Conseil. De 1978 à 1985, le nombre de demandes touchant les télécommunications, reçues par le Conseil a doublé. Au cours de la même période, le nombre d'avis publics a augmenté d'environ 400 %, le nombre d'ordonnances, de 100 %, et le nombre de plaintes traitées touchant les entreprises de télécommunications de juridiction fédérale ont augmenté de 600 %.

Au cours de la dernière année, le Conseil a traité un grand nombre de questions complexes. La plus complexe d'entre elles a été sans aucun doute, l'audience de sept semaines l'automne dernier, touchant la demande de CNCP en vue de raccorder son réseau à ceux de Bell et B.C. Tel en vue d'offrir en concurrence des services d'appels interurbains. D'autres questions importantes touchaient la revue des règlements généraux des compagnies de téléphonie, l'utilisation de composés-messagers automatiques, l'enquête sur le prix de revient (phase III), et les services améliorés. Les pages suivantes présentent les détails de ces activités ainsi que d'autres questions à l'étude au cours de la dernière année.

Instances des questions de fond et autres

Interconnexion des radiocommunicateurs

(y compris la radio cellulaire)

En janvier 1983, le C.R.T.C. de mandat aux personnes intéressées leurs observations sur la question de savoir si l'interconnexion de services radiotéléphoniques mobiles bidirectionnels, y compris la radio cellulaire, avec le réseau public communuté des compagnies de téléphonie réglementées par le gouvernement fédéral servirait l'intérêt public. Le Conseil a également demandé des suggestions quant aux modalités et aux

Le Conseil entend achever cette instance d'ici l'été de 1985.

Dans la décision Télécom CRTC 84-29, le Conseil a réglé le différend entre la Cantele Cellular Radio Group Inc. et Bell au sujet du dédoublement pour l'interconnexion. Dans cette décision, le Conseil a jugé que les exploitants de service radio cellulaire doivent verser aux compagnies de téléphonie les coûts des services et des installations nécessaires à l'interconnexion. Le Conseil a également approuvé provisoirement des tarifs d'interconnexion au réseau de Bell, d'ici à ce qu'il ait procédé à un complètement d'examen des tarifs proposés par Bell.

conconnexion.

En outre, le Conseil a ordonné que les tarifs d'interconnexion soient basés, lorsque cela est possible, sur les tarifs généraux actuels ou sur les prix de revient. Enfin, le C.R.T.C. a décidé que les normes techniques et les procédures de certification établies par le ministère des Communications devraient être déposées par les radiocommunicateurs réglementés par le gouvernement fédéral en même temps que leurs tarifs d'interconnexion.

Le Conseil a décidé que les compagnies de téléphonie relevant du gouvernement fédéral et les radiocommunicateurs de service radio cellulaire devraient directement négocier avec les compagnies de téléphonie relevant du gouvernement fédéral et les radiocommunicateurs de service radio cellulaire. Le Conseil a décidé que les tarifs d'interconnexion soient basés, lorsque cela est possible, sur les tarifs généraux actuels ou sur les prix de revient. Enfin, le C.R.T.C. a décidé que les normes techniques et les procédures de certification établies par le ministère des Communications devraient être déposées par les radiocommunicateurs réglementés par le gouvernement fédéral en même temps que leurs tarifs d'interconnexion.

Le Conseil a décidé que les compagnies de téléphonie relevant du gouvernement fédéral et les radiocommunicateurs de service radio cellulaire devraient directement négocier avec les compagnies de téléphonie relevant du gouvernement fédéral et les radiocommunicateurs de service radio cellulaire. Le Conseil a décidé que les tarifs d'interconnexion soient basés, lorsque cela est possible, sur les tarifs généraux actuels ou sur les prix de revient. Enfin, le C.R.T.C. a décidé que les normes techniques et les procédures de certification établies par le ministère des Communications devraient être déposées par les radiocommunicateurs réglementés par le gouvernement fédéral en même temps que leurs tarifs d'interconnexion.

comme mesure en vue d'élaborer une politique globale en matière de radiodiffusion autochtone dans le Nord, le Conseil a, dans l'avis public C.R.T.C. 1985-67 du 27 mars 1985, invité toutes les parties intéressées à formuler des observations sur des moyens d'améliorer la radiodiffusion autochtone dans le Nord et sur toute une gamme de questions connexes, avant le 24 mai 1985. Selon le caractère et la portée des observations reçues, le Conseil jugera s'il y a lieu ou non de procéder à des consultations complémentaires ou de tenir une audience publique.

Politique de radiodiffusion ethnique

La nature changeante du système de la radiodiffusion canadienne, la demande croissante pour des services ethniques et l'utilisation accrue de nouvelles techniques de distribution ont soulevé un certain nombre de questions au sujet de la réglementation de la radiodiffusion ethnique et du rôle et des responsabilités des radiodiffuseurs.

De plus, le Conseil a reçu un certain nombre de mémoires des radiodiffuseurs ethniques, des producteurs d'émissions indépendantes et de diverses associations culturelles, faisant état de la nécessité d'élaborer une politique globale en matière de radiodiffusion d'émissions à caractère ethnique.

Le 1^{er} octobre 1984, le Conseil a annoncé qu'il tiendrait une audience publique sur l'élaboration d'une politique en matière de radiodiffusion à caractère ethnique. Avis public C.R.T.C. 1984-237. Une audience était prévue pour le 15 janvier 1985, mais en raison de l'intérêt manifesté par le public, l'audience a été reportée. Trois audiences publiques ont eu lieu subséquemment à Vancouver, dans la région de la capitale nationale et à Toronto, les 12, 19 et 26 mars 1985, respectivement. Le Conseil publiera sous peu un énoncé de politique à ce sujet.

Au moment du report de l'audience, le Conseil a demandé aux représentants du R.I.R.C. de lui présenter un rapport d'étape et de lui donner une idée de la date où ils seront prêts à aller de l'avant avec l'audition de leur demande. À la fin de mai 1985, le R.I.R.C. a informé le Conseil qu'une organisation interreligieuse officielle avait maintenant été établie dans chaque centre important du pays et que des sessions d'étude avaient eu lieu pour les parties intéressées dans toutes ces régions. De plus, le R.I.R.C. a indiqué que les résultats d'une étude de faisabilité, commandée par l'Église catholique, devraient être discutés lors d'une réunion de la Conférence des évêques catholiques du Canada, tard en juin 1985. Les représentants du R.I.R.C. estimant qu'ils seront mieux en position d'informer le Conseil lorsque cette étude aura été prise en considération par les membres de l'Église catholique et que ceux-ci auront déterminé s'ils participeront ou non au réseau.

La radiodiffusion autochtone dans le Nord

À la mi-décembre 1984, le C.R.T.C. a annoncé qu'il avait chargé un comité de la radiodiffusion autochtone dans le Nord, composé du vice-président Réal Therrien et du conseiller Paul McRae, sous la présidence de ce dernier, de cerner les problèmes reliés à la radiodiffusion auxquels se heurtent les sociétés de communications autochtones financées grâce au Programme d'accès des autochtones du Nord à la radiodiffusion (le P.A.A.N.R.) du gouvernement. Des réunions consultatives ont eu lieu en janvier 1985 avec des représentants de la Société Radio-Canada, de la Direction des citoyens autochtones du Secréariat d'État, qui applique le P.A.A.N.R., et de la plupart des 13 sociétés de communications autochtones subventionnées. À la suite de ces réunions et

Service de programmation pour les jeunes

En juillet 1984, le Conseil a lancé un appel de demandes en vue de dispenser un service de programmation pour les jeunes. En réponse à cet avis, le Conseil a reçu un certain nombre de demandes. Le Conseil a ensuite annoncé qu'il examinerait toutes les demandes remplies de manière satisfaisante à une audience publique prévue pour le 5 février 1985, puis trois des demandes ont été retirées. Par la suite, le Conseil a annoncé qu'il remettrait à une date indéterminée l'audience publique visant à étudier ces demandes. Le Conseil a informé les requérantes qu'elles avaient jusqu'au 30 avril 1985 pour émettre leurs demandes de mandats. Le Conseil a informé les requérantes qu'elles avaient jusqu'au 30 avril 1985 pour émettre leurs demandes de mandats. Le Conseil a annoncé qu'il observerait sur la nature, le rôle, la demande, la viabilité et les objectifs proposés d'un service canadien distinctif de programmation pour les jeunes à compter de devant lui à des séances spéciales qui devaient se tenir en soirée dans six villes canadiennes, de Vancouver à Saint-Jean, en mars 1985. Le Conseil a entendu les exposés de plus d'une centaine de groupes et particuliers au cours de cet exercice; la transcription de tous les exposés a été transmise aux requérantes afin de leur permettre de tenir compte des préoccupations et des intérêts du public dans l'établissement de leurs demandes. Le Conseil a reçu trois demandes en vue de dispenser un service de programmation pour les jeunes.

AUTRES SUJETS

Les stéréotypes sexuels

La population ne cesse de se préoccuper grandement des répercussions socio-culturelles du contenu des émissions de radiodiffusion. Un grand nombre de personnes ont fait part au Conseil de leur conviction qu'une grande proportion du contenu des émissions culier à la télévision, encourage les stéréotypes sexuels.

À la suite de la publication des résultats du groupe de travail sur les stéréotypes sexistes dans les médias de radiodiffusion, en septembre 1982, les industries de la radiodiffusion et de la publicité du Canada ont convenu d'élaborer et de mettre en oeuvre, au cours d'une période de deux ans, des lignes directrices autoréglementaires visant à identifier et éliminer les situations de stéréotypes fondés sur le sexe. Au terme de cette période, les radiodiffuseurs et les annonceurs et leurs associations respectives ont soumis des rapports au C.R.T.C. sur leurs activités. En outre, le 8 novembre 1984, le Conseil avait annoncé qu'il avait passé avec une entreprise de l'Ontario, Erin Research Inc., un contrat en vue de procéder à une analyse du contenu des émissions, pour fournir des données afin d'évaluer dans quelle mesure les radiodiffuseurs, y compris la Société Radio-Canada, et les annonceurs respectent les lignes directrices de leurs industries respectives concernant les stéréotypes sexuels. Cette analyse, financée conjointement par le ministre des Communications et le C.R.T.C., est maintenant terminée. Les résultats, ainsi qu'un résumé des rapports de l'industrie et une analyse des plaintes formulées au C.R.T.C. durant la période d'autoréglementation, seront publiés par le Conseil à la fin de l'été.

La radiodiffusion d'émissions religieuses

Le 3 juin 1983, le Conseil a lancé un appel de demandes en vue d'exploiter ses du satellite au câble. En réponse à son avis, le Conseil a reçu d'un consortium de groupes religieux une demande de licence d'exploitation d'un service par satellite qui serait appelé le "Réseau inter-religieux canadien" (R.I.R.C.). Cette demande devait, au départ, être examinée à une audience publique en novembre 1984, mais à la demande de la requérante l'étude en a été remise à plus tard. CIN voulait poursuivre ses négociations avec des communautés catholiques romaines et juives qui n'étaient pas encore membres du consortium et établir une base de financement plus sûre pour opérer le service proposé.

(Décision C.R.T.C. 84-444) et de la Chinavision Canada Corporation (Chinavision) pour un réseau national de service spécialisé à prédominance en langue chinoise (Décision C.R.T.C. 84-445). L'él Latino et Chinavision ont reçu une licence afin de renforcer et de développer davantage, partout au Canada, la présence de services de radiodiffusion multilingues canadiens de qualité pour accroître la diversité du système de la radiodiffusion canadienne.

Autres services d'émissions spécialisées

Lors de l'audience publique de janvier 1984, le Conseil a remis à plus tard l'étude de quatre demandes portant sur des services pour les jeunes et la famille qui n'étaient pas soutenues par des ressources financières suffisantes. Le Conseil avait exigé le dépôt de nouveaux dossiers, mais il a subseqüemment établi qu'une seule demande était suffisamment complète pour donner suite à l'audience publique. Le 5 février, le Conseil a entendu une demande présentée par The Life Channel Inc. et a attribué une licence à la requérante le 14 mars.

The Life Channel Inc. fournira un service qui sensibilisera tous les Canadiens aux soins de santé personnels et à leur bien-être général. La programmation dispensera des renseignements publics et professionnels sur la santé et les habitudes de vie. Elle touchera une variété de questions et de problèmes portant sur la qualité de la vie, la santé, les habitudes de vie personnelles, les relations humaines et les émissions médicales spécialisées. Les émissions sur les habitudes de vie personnelles mettront l'accent sur l'exercice, la bonne forme physique et l'alimentation. Les émissions sur les relations humaines comme la consultation familiale, les soins prénatals et la puériculture. Le service, qui est censé entrer en exploitation le 1^{er} septembre 1985, devrait être offert dans un volet incluant d'autres services canadiens ou comme partie d'un volet de services spécialisés.

Les modifications proposées établient trois catégories de services sonores : une catégorie obligatoire exigeant la distribution de tous les signaux locaux MA et MF diffusés en stéréophonie et de tous les signaux des stations locales MA et MF appartenant à la Société Radio-Canada ou à une station éducative; une catégorie exigeant la distribution du signal sonore en stéréo des services de télévision (ou des services de télévision optionnels qui seraient obligatoires si le titulaire émetteur du signal en présentait la demande); et une catégorie facultative visant la distribution de toute une gamme de services sonores canadiens et non canadiens, selon que la capacité de canaux peut le permettre.

LES SERVICES D'ÉMISSIONS SPÉCIALISÉES

Le 2 avril 1984, le Conseil a approuvé l'entrée au Canada de services américains par satellite supplémentaires, sous réserve que leur programmation ne soit pas semblable à celle des services canadiens d'émissions spécialisées. Les services américains de télévision payante d'intérêt général et d'émissions religieuses ne sont pas autorisés. Il est possible pour chaque service canadien d'émissions spécialisées, d'ajouter deux services de programmation américains, et si des services canadiens de télévision payante sont distribués, il est possible de distribuer également le maximum de cinq services de programmation américains par satellite.

Services d'émissions spécialisées multilingues

Le 24 mai 1984, le Conseil a approuvé deux demandes de licences d'exploitation de services d'émissions spécialisées multilingues, celles de Latino-vision (Télé-Latino) pour un réseau national de service spécialisé à prédominance en langues italienne et espagnole

LA TÉLÉVISION PAYANTE

La télévision payante canadienne existe depuis plus de deux ans. Tous les services autorisés au départ ont maintenant été réorganisés d'une manière ou l'autre. De nouveaux services optionnels d'émissions spécialisées, MuchMusic, The Sports Network, Latinovision (Télé-Latino) et Chinavision, sont offerts depuis septembre 1984. La réaction des téléspectateurs à ces services et à d'autres services de divertissement au foyer, notamment les magnétoscopes à cassette, pourrait jouer un rôle important dans le façonnement de la configuration éventuelle des services canadiens de télévision payante. Il y a lieu de noter que l'avènement des services de télévision payante s'est accompagné d'une forte augmentation de la vague des magnétoscopes à cassette et qu'il pourrait y avoir un rapport entre les deux.

À la suite du lancement des nouveaux services d'émissions spécialisées, en septembre, le nombre total d'abonnés à tous les services canadiens optionnels a plus que triplé au cours des six mois suivants. Tous les services canadiens optionnels semblent avoir raffermi leur situation financière. Cela est principalement attribuable à des arrangements visant l'offre de services en bloc négociés avec les plus importants télédistributeurs au Canada -- arrangements qui viendront à échéance le 31 août 1985. Toutefois, le nombre total d'abonnés à un service canadien optionnel (y compris les services à caractère multiculturel) n'a que légèrement augmenté, soit de 10 à 12,1 % des ménages possibles.

Restructuration

Le 16 août 1984, le Conseil a approuvé des demandes visant à réorganiser les quatre services autorisés de télévision payante d'intérêt général de langue anglaise en deux services : un deservant l'est du Canada (First Choice) et l'autre, l'ouest du Canada (Allarcom Pay Television, faisant affaires sous la raison sociale "Superchannel").

Normes et pratiques

À la fin de janvier 1985, le Conseil a approuvé la demande présentée par Premier Choix : TVEC en vue de modifier sa licence de manière à réduire la zone de desserte de son service réseau de télévision payante de langue française, qui englobait l'ensemble du Canada, et à la limiter aux régions de l'Atlantique, du Québec, de l'Ontario et de l'est du Manitoba. Le Conseil examinera la question du rétablissement du service de Premier Choix : TVEC dans l'ouest du Canada au moment du renouvellement de sa licence, à la fin de février 1986.

Les titulaires de licence ont déclaré que plusieurs facteurs relatifs à la concurrence directe dans les principaux marchés ont eu pour résultat un nombre moins élevé d'abonnements et des revenus plus faibles que prévus, alors que les déboursés sont demeurés importants. Ces facteurs comprennent des coûts imprévus associés à une promotion et une commercialisation forcées, le dédoublement des services de base et de satellite ainsi que la perception du public de la similitude des services. La preuve présentée à l'audience indiquait que les requérants ont subi des pertes de plus de 40 millions de dollars à ce jour et qu'ils font face à des déficits courants de quelques deux millions par mois.

Les requérants ont justifié la nécessité de cette réorganisation par le fait qu'elle permettra des économies substantielles au niveau des coûts et que la collaboration entre les compagnies offrira de meilleures possibilités de donner un service amélioré et de rencontrer les objectifs réglementaires plus efficacement.

En mai 1984, les titulaires de licences d'exploitation de services de télévision payante ont présenté au Conseil un rapport exposant les observations et les préoccupations du public à l'égard de leurs normes et pratiques sur la programmation de télévision payante. Un comité interne du C.R.T.C. a examiné ce rapport de concert avec les titulaires et des lignes directrices définitives ont été acceptées par le Conseil et rendues publiques le 17 janvier 1985. Au nombre de

Accès aux services de télévision dans les collectivités mal desservies

approche réglementaire plus flexible pour les tarifs chargés par TéléSAT, le rapport contient plusieurs recommandations pour encourager Cancom à élargir ses revenus de base permettant ainsi d'abaisser le pourcentage de ses coûts fixes que supportent ses abonnés dans les petites collectivités.

Le 22 mars 1985, le Conseil a annoncé qu'il avait souscrit à chacune des 34 recommandations du rapport qui concernent les opérations de TéléSAT Canada, de Cancom, des titulaires de licence de télévision payante et de services spécialisés, des petites télédistributeurs et des radiodiffuseurs de stations qui diffuseraient en direct. Un certain nombre de recommandations ont déjà été mises en oeuvre dont, le 4 avril 1985, la publication de listes de services par satellite admissibles pour fins de distribution aux collectivités petites et mal desservies.

Le groupe Vidéotron

Le 29 août 1984, le Gouverneur en conseil a renvoyé au Conseil, pour fins de réexamen, les décisions C.R.T.C. 83-534, 83-535, 83-536 et 83-538 du 7 juillet 1983, par lesquelles des majorations tarifaires avaient été approuvées pour quatre entreprises de télédistribution appartenant au groupe Vidéotron. Ces majorations dépassaient les limites de 6 % et de 5 % permises dans le cadre du programme de contrôle des prix et des salaires. Le Gouverneur en conseil a demandé au C.R.T.C. de cerner clairement les circonstances exceptionnelles justifiant ces majorations.

Tel que l'exigeaient les décrets C.P. 1983-2665 et 2666 et conformément aux dispositions de l'article 23 de la Loi sur la radiodiffusion, le Conseil a, le 27 septembre 1983, donné avis (Avis public C.R.T.C. 1983-233) qu'il procéderait à un nouvel examen des décisions en question.

Après avoir réexaminé les demandes à la lumière de nouveaux éléments de preuve déposés par le groupe Vidéotron, le Conseil a confirmé ses décisions originales dans la décision 84-442 du 30 mars 1984.

Le rapport en arrivait à la conclusion que, fondamentalement, il s'agit d'un problème de coût. Ce n'est pas que le choix de programmation soit inexistant, c'est plutôt que le coût est souvent prohibitif pour offrir ces services dans de petites régions, où la population est éparse. Le rapport note que les dépenses que suppose l'établissement d'un système de télédistribution dans une petite collectivité sont beaucoup plus élevées par abonné qu'elles ne le sont dans un centre urbain. Bien que les frais d'équipement soient les mêmes, ils doivent être répétés à partir d'un plus petit nombre d'abonnés, ce qui entraîne des tarifs mensuels plus considérables.

Le rapport note également les coûts élevés de la technologie par satellite utilisée par les Communications par Satellite Canadien Inc. (Cancom), le service national institué en 1981 pour offrir une gamme de services de radiodiffusion aux petites collectivités mal desservies. Tout en recommandant une

Abonnés du câble au Canada en pourcentage de population par province au 31 janvier 1985



Source: Service de la recherche de Radio-Canada

Projet de nouveau Règlement sur la
télédistribution et la télévision par
abonnement

Le Conseil entend continuer à sim-
plifier et à accélérer le processus de ré-
glementation et, dans cette optique, le
de Règlement concernant les entreprises
de télédistribution et les entreprises de
télévision par abonnement et a invité les
parties intéressées à formuler des obser-
vations. Le projet de Règlement a pour
objet de tenir compte de manière exhau-
stive des nombreux changements qui se
sont produits dans le secteur de la télé-
distribution depuis 1975. En règle gé-
nérale, il renferme des dispositions qui, une
fois mises en vigueur, allégeront la ré-
glementation, en totalité ou en partie,
pour certains secteurs d'exploitation des
entreprises de télédistribution et de té-
lvision par abonnement.

Le projet de nouveau règlement
comprendrait également entre autres choses
une proposition visant à permettre aux
entreprises de télédistribution d'augmenter
annuellement leur tarif mensuel d'un
montant égal à 80 % de la hausse de l'in-
dice des prix à la consommation (I.P.C.)
et de soustraire les tarifs d'installation
au règlement. À titre d'exemple, si le
projet avait été en vigueur en 1984, 80 %
de la hausse de l'I.P.C. aurait représenté
une augmentation de 3 %, ou 27 ¢ d'un
tarif mensuel de 9 \$.

Ce projet de nouveau règlement a fait
l'objet d'une audience publique tenue la
semaine du 30 avril 1985. Parmi les su-
jets qui ont été abordés, notons l'éta-ge-
ment et l'ordre de priorité de la distri-
bution des signaux, les services audio, la
substitution simultanée et la télévision
par abonnement. En outre, le Conseil a
l'intention de donner suite aux recom-
mandations du Groupe de travail Klingbe
(voir ci-après) en élaborant une deux-
ième partie aux règlements qui indiquera
ceux qui resteront en vigueur pour les
petites entreprises. Ces recommanda-
tions devraient être mises en oeuvre en
septembre prochain. Les questions in-
terpellées à la publicité et aux services
hors programmation de télédistribution
seront examinées lors d'une audience
publique subséquente, provisoirement
fixée pour l'automne de 1985.

l'attribution d'une licence pour un servi-
ce de télévision de langue française ad-
ditionnel. Sans limiter la portée des
questions, le Conseil était aussi particu-
lièrement soucieux du développement de
services de programmation de langue
française, de l'impact de ce nouveau ser-
vice sur les services existants et de la
contribution des entreprises indépendan-
tes de production.

Au cours de la semaine commen-
çant le 13 mai 1985, le Conseil a entendu
à Montréal deux demandes pour un nou-
veau service de télévision de langue
française présentées par le Réseau de
télévision du Saint-Laurent et le Réseau
de télévision des Quatre Saisons Inc.

CÂBLE

La télédistribution de signaux canadiens
éloignés

En mars 1985, le Conseil a annoncé
une démarche de réglementation révisée
à l'égard des signaux de télévision cana-
diens éloignés. Cette annonce faisait
suite à un processus d'examen de la poli-
tique qui avait duré plus d'un an, y com-
pris une audience publique à la fin de
novembre et au début de décembre 1984
conscrée exclusivement à cette ques-
tion.

Pour ce qui est de la distribution
au volet de base et de la diffusion en
direct, les procédures actuelles du Con-
seil concernant l'étude des demandes
restent essentiellement les mêmes. Les
demandes seront étudiées sur une base
individuelle et, dans les cas où des obser-
vations du public justifient un complé-
ment d'examen, la demande fera l'objet
d'une audience publique. Dans l'avis an-
nonçant la nouvelle politique, le Conseil
a donné une liste de critères explicites
qui serviront à évaluer les demandes.
Quant à la distribution au volet optionnel
de télédistribution, le Conseil accueil-
lera favorablement des demandes en ce
sens qui seront toutefois assujéties à un
certain nombre de mesures de sauvegar-
de.

Le 15 novembre 1984, le C.R.T.C. a lancé un appel de demandes pour l'établissement d'un nouveau service de télévision de langue française à Montréal et à Québec. Cet appel faisait suite à la réception d'une demande de licence soumise par Cogeco en vue d'exploiter une nouvelle entreprise de télévision privée en langue française dans la région de Montréal. Conscient des préoccupations d'ordre linguistique et culturel particulières au Canada français, le Conseil a demandé aux requérantes de commenter dix questions importantes relatives à

Nouveau service de télévision française

Le 15 novembre 1984, le C.R.T.C. a lancé un appel de demandes pour l'établissement d'un nouveau service de télévision de langue française à Montréal et à Québec. Cet appel faisait suite à la réception d'une demande de licence soumise par Cogeco en vue d'exploiter une nouvelle entreprise de télévision privée en langue française dans la région de Montréal. Conscient des préoccupations d'ordre linguistique et culturel particulières au Canada français, le Conseil a demandé aux requérantes de commenter dix questions importantes relatives à

Lors de l'audience, la Western Approaches Limited a précisé que le canal 10 avait été son premier choix en 1975. La qualité technique de cette fréquence ainsi que les avantages d'une réception VHF par rapport à une UHF, rendaient le signal de CKVU-TV plus facilement recevable en direct par un auditoire potentiel additionnel de 180 000 personnes. La requérante a également déclaré que ce n'était que maintenant que sa situation financière était suffisamment saine pour qu'elle puisse songer à engager les 1,5 millions de dollars nécessaires pour réaliser le changement de canal.

En conséquence, le C.R.T.C. a renouvelé les licences de réseau de radio et de télévision de Radio-Canada jusqu'au 31 mars 1987. De la même façon, les licences de réseau de CTV, des stations de télévision affiliées à CTV et à Radio-Canada, ainsi que des stations indépendantes, y compris Global, qui expiraient le 30 septembre 1985, ont aussi été renouvelées pour deux ans jusqu'au 19 avril 1985. En même temps, le Conseil demandait à ces titulaires de licence, y compris Radio-Canada, de soumettre des rapports sur leurs projets de programmation, leur ordre de priorité, leurs pratiques de mise à l'horaire et leurs sources de programmation pour les saisons de radiodiffusion 1985/86 et 1986/87.

CKVU-TV Vancouver

Le 13 février 1985, le C.R.T.C. approuvait une demande présentée par la Western Approaches Limited de Vancouver visant à faire passer son canal émetteur au canal 10, mais seulement à certaines conditions.

La décision faisait suite à une audience publique tenue à Victoria le 19 juin 1984, qui a enregistré l'une des plus fortes participations du public à une audience du C.R.T.C. à ce jour. Le Conseil a reçu 19 440 lettres d'interventions, dont des pétitions signées par environ 3 230 personnes. Les intervenants ont dit craindre que l'utilisation du canal 10 à Vancouver n'entraîne sérieusement ou n'empêche la réception de deux signaux américains populaires captés à des canaux contigus. Notamment, ils considéraient comme gravement menacé le signal du réseau américain PBS (Public Broadcasting Service) diffusé au canal 9.

Compte tenu des problèmes techniques complexes soulevés à l'audience et le grand intérêt public qu'a suscité cette requête, le Conseil a tenu, à la mi-octobre 1984, une réunion d'information factuelle afin d'étudier plus avant les problèmes techniques anticipés et les moyens de les solutionner. Le procès-verbal de cette réunion a ensuite été rendu public pour fins d'observations.

qualité que l'auditoire canadien choisira de regarder et d'entreprendre de nouvelles démarches pour relever la qualité du contenu canadien. Le Conseil représente par le conseiller James Robson, appuyé d'un groupe de travail, a tenu des discussions privées avec un certain nombre de radiodiffuseurs et de réalisateurs. Ces consultations ont abouti, entre autres choses, à l'annonce faite dans l'avis public 1985-58 de l'élargissement du concept de la programmation de télévisi-
on locale qui reconnaît et encourage la co-production d'émissions par deux titu-
laires ou plus.

Le 25 avril 1985, le C.R.T.C. a in-
vité le public à commenter un projet de modifications à son Règlement sur la té-
lediffusion qui permettrait au Conseil, lors-
qu'il y a des circonstances le justifient, de faire appel d'avantage aux conditions de licence en vue d'inclure les télédiffuseurs à présenter des émissions de grande qua-
lité qui soient concurrentielles.

Renouvellement des licences de réseau de Radio-Canada, CTV et de stations indépendantes

En septembre 1984, le C.R.T.C. a annoncé la tenue d'une audience publique en décembre de la même année pour re-
nouveler les licences des réseaux fran-
çais et anglais de Radio-Canada qui ve-
naient à échéance le 31 mars 1985. Le 14 novembre 1984, le Conseil annonçait le report de l'audience de décembre suite à une lettre de Radio-Canada qui se di-
sait incapable de mesurer l'impact du budget fédéral sur ses opérations. De plus, suite à l'annonce faite par le minis-
tre des Communications de son intention de réviser les politiques de radiodiffu-
sion, Radio-Canada demandait que ses re-
quêtes soient retirées et que de nou-
velles demandes soient soumises au ter-
me de cette révision.

L'audience concernant la demande de modification de licence a repris le 1^{er} avril 1985 et, le 1^{er} mai suivant, le Conseil approuvait la demande de CJAZ-FM de modifier sa promesse de réalisa-
tion. Tout en approuvant la majorité des changements demandés par la station, le Conseil a assujéti la licence à la condi-
tion que CJAZ-FM continue à diffuser au moins 17 heures de musique de jazz ou genre jazz par semaine de façon à con-
server une partie du son original et dis-
tinctif de cette station.

LA TÉLÉVISION

Le règlement

Au cours de l'année 1984, le Con-
seil a annoncé son intention de modifier sa réglementation concernant la pro-
grammation abusive à la télévisi-
on et à la télédiffusion. Les modifications
proposées ont été publiées dans la Ga-
zette du Canada, le 2 octobre 1984.
Elles ont pour but d'interdire " des pro-
pos ou des images offensants qui, mis
dans leur contexte, sont raisonnablement
susceptibles d'exposer une personne, un
groupe de personnes ou une classe de
personnes à la haine ou au mépris pour
un motif fondé sur la race, l'origine na-
tionale ou ethnique, la couleur, la reli-
gion, le sexe, l'âge ou la déficience phy-
sique ou mentale ". Dans un avis publié
le 8 novembre 1984, le Conseil annonçait
l'entrée en vigueur de ces modifications
à la réglementation.

Le contenu canadien

À la suite de longues consultations
avec les industries de la radiodiffusion
et des arts d'interpréta-
tion, le Conseil a mis en place de nou-
veaux critères relatifs à la définition
d'une émission canadienne qui sont en-
trés en vigueur le 15 avril 1985. Ces
consultations ont permis au Conseil de se
pencher, de concert avec les principaux
radiodiffuseurs et réalisateurs privés, sur
la capacité de produire des émissions de

CJAZ-FM avait, au départ, été autorisée comme station de jazz. L'examen de la station par le Conseil a révélé que CJAZ-FM n'était pas exploitée conformément à sa promesse de réalisation qui est de formule jazz, cette dernière constituant une condition de sa licence. L'audience a été remise à plus tard lorsque le titulaire a mis en doute les résultats de l'examen, alléguant que la portée de celui-ci était insuffisante pour refléter convenablement la programmation de la station. En conséquence, on a procédé à un examen plus étendu de la programmation de la station pour une période ultérieure au 30 octobre 1984 et cet examen a révélé que la station respectait sa formule de jazz à ce moment-là.

CJAZ-FM Vancouver

En 1984, le Conseil a examiné le rendement de la station CJAZ-FM Vancouver et, lors de l'audience publique tenue à Vancouver le 30 octobre, cette même année, il a amorcé l'audition d'une demande visant à modifier la formule musicale de cette station de jazz à "middle-of-the-road".

À la suite de cette analyse, le Conseil a approuvé le 22 mai 1985 la transaction permettant aux Entreprises de Radiodiffusion de la Capitale Inc. d'acquiescer l'actif de CHRC et CHOI-FM, mais il a refusé la proposition de la station d'acquiescer de sept heures le temps de diffusion de musique de genre rock, parce que le titulaire n'avait pas fourni au Conseil suffisamment de renseignements lui permettant d'évaluer cette proposition de façon satisfaisante.

Cette décision reposait sur des plaintes formulées à l'égard de la station, l'analyse du Conseil de la programmation, l'analyse de CJAZ-FM, les résultats d'une auto-évaluation de la programmation portant sur la même semaine que celle analysée par le Conseil et les éléments de preuve déposés à l'audience. En janvier de cette année, le Conseil a entrepris une nouvelle analyse de la programmation de CHOI-FM, en accordant une attention spéciale au contenu musical, aux émissions de premier plan ainsi qu'au contenu canadien. Il en est ressorti que le titulaire se conformait de façon satisfaisante à sa promesse de réalisation et qu'il avait accompli des progrès substantiels en ce sens.

Lors d'une audience publique tenue à Québec le 9 novembre 1984, le Conseil a entendu une demande présentée par les Entreprises de Radiodiffusion de la Capitale Inc. en vue d'acquiescer l'actif des stations CHRC et CHOI-FM, alors propriétaires de Télé-Capitale Inc.

Dans un avis public du 11 décembre 1984, le Conseil a reporté sa décision sur cette demande, étant donné que la majorité de ses membres estimait qu'il subsistait un doute sérieux quant au respect de la promesse de réalisation de CHOI-FM.

CHOI-FM et CHRC Québec

Le 31 mai 1984, le Conseil décidait de lever complètement le gel sur les fréquences MF dans les régions de Vancouver/Victoria, Montréal et du sud de l'Ontario. Ayant reçu des demandes pour certaines de ces régions, le Conseil a lancé un appel à tous les intéressés à l'automne de 1984. Les demandes reçues devaient être entendues plus tard en 1985.

En 1979, la Société Radio-Canada soumettait au Conseil un plan radiophonique à long terme faisant état de ses besoins futurs de fréquences radio à travers le Canada. De façon à étudier l'effet de ce plan sur le système de radiodiffusion, le Conseil a imposé un interdit pan-canadien sur toute requête pour de nouvelles stations MF, le 18 avril de la même année. L'interdiction fut levée le 14 mars 1980 quand le C.R.T.C. a annoncé qu'il était prêt à recevoir des demandes pour l'exploitation de services MF dans toutes les régions du Canada, à l'exception de Vancouver/Victoria, Montréal et ses environs, et le sud de l'Ontario, où l'on prévoyait un manque éventuel de canaux.

Groupe de travail sur la musique populaire de langue française

Le 22 mai 1985, le C.R.T.C. a annoncé la mise sur pied d'un groupe de travail sur la musique populaire de langue française dans chacun des genres de musique populaire produits au Québec, ainsi qu'en Europe et dans l'ensemble du monde de la francophonie. Il doit de plus considérer la façon la plus efficace pour les radiodiffuseurs, l'industrie et les intéressés de contribuer à la stimulation de nouveaux talents en les aidant soit à endiguer, soit à produire de la musique vidéo.

La mise sur pied de ce groupe de travail fait suite aux demandes de certains radiodiffuseurs de langue française visant à diminuer le pourcentage requis de musique vocale de langue française qui se situe présentement au niveau de 65 % de l'ensemble de la musique diffusée. Ces radiodiffuseurs ont fait valoir la baisse marquée de la production de disques en français, principalement dans les genres rock progressif et "dance music".

Au même moment, le Conseil renouvelle les licences de CKOI-FM et CKMF-FM de Montréal jusqu'au 30 septembre 1990. Le Conseil cependant refusait leurs demandes en vue de réduire leur niveau minimal de pièces vocales de musique populaire de langue française, dans le cas de CKOI-FM, de 55 % à 40 %, et dans le cas de CKMF-FM, de 65 % à 55 %.

La Société Radio-Canada a élaboré ce plan afin de déterminer ses besoins futurs de canaux MF. Des consultations ont eu lieu dans le cadre d'un comité mixte composé de représentants de la Société Radio-Canada, du ministère des Communications et du C.R.T.C. Le Conseil annoncera d'ici peu ses conclusions sur les recommandations du comité mixte et mettra de nouveau à jour son document intitulé "Tableaux faisant état du plan radiophonique à long terme de Radio-Canada en regard du plan d'attribution provisoire des canaux MF du ministère des Communications pour les canaux 201 à 300".

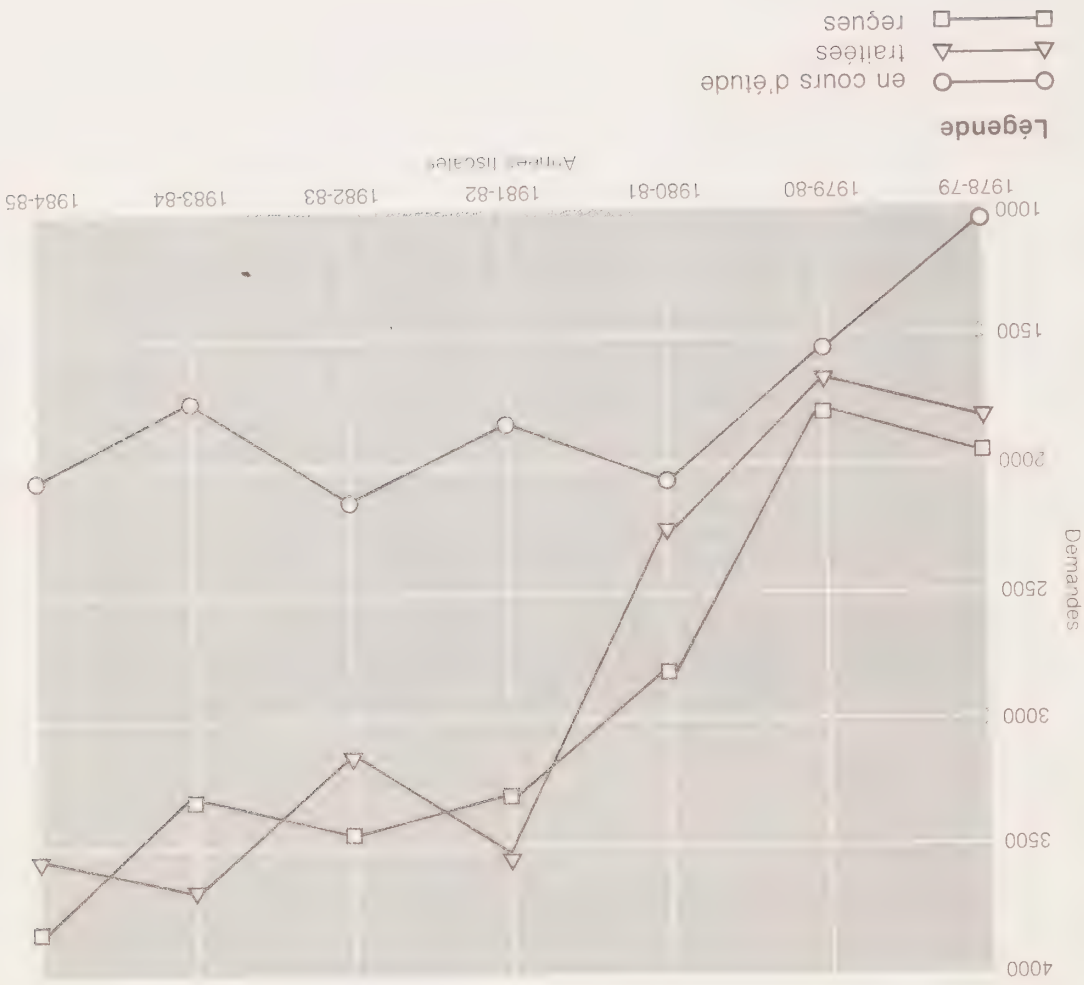
Le plan radiophonique à long terme de la Société Radio-Canada et la levée du guge des fréquences MF

La mise sur pied de ce groupe de travail fait suite aux demandes de certains radiodiffuseurs de langue française visant à diminuer le pourcentage requis de musique vocale de langue française qui se situe présentement au niveau de 65 % de l'ensemble de la musique diffusée. Ces radiodiffuseurs ont fait valoir la baisse marquée de la production de disques en français, principalement dans les genres rock progressif et "dance music".

La radio communautaire

Dans un avis public du 31 juillet 1984, le Conseil a annoncé la tenue d'une série de réunions consultatives avec les radiodiffuseurs communautaires et étudiants, les radiodiffuseurs privés et leurs associations, en vue de discuter de divers aspects de la radio communautaire.

Demandes reçues, traitées et en cours d'étude par année fiscale



Les activités en radiodiffusion

L'industrie de la radiodiffusion est en perpétuelle évolution technologique. De multiples innovations, notamment la radiodiffusion MA en stéréo, l'utilisation accrue des systèmes de distribution par satellite, la vogue remarquablement rapide des magnétoscopes à cassette depuis deux ans et l'avènement imminent de la télévision à haute définition, sont en voie de transformer l'industrie de la radiodiffusion. Ces progrès ont à la fois la possibilité d'améliorer l'industrie radiophonique comme, dans certains cas, de lui nuire gravement. Ce fait, par ricochet, exerce une énorme pression sur le cadre de réglementation qui existe à l'heure actuelle.

Pour relever le défi, le Conseil cherche à améliorer le processus de réglementation en réduisant autant que possible les procédures et les délais de traitement des demandes, tout en veillant à ce que son cadre reste intégral et soit appliqué de manière uniforme. Entre 1978 et 1985, le nombre des demandes de licence de radiodiffusion parvenues au Conseil a augmenté de 100 %. Au cours de l'année financière 1984/85, le Conseil a eu à s'occuper de 3 816 demandes, soit une augmentation de 16 % en regard du nombre de demandes reçues l'année précédente. Malgré cet accroissement, le temps moyen requis pour le traitement de chaque demande a diminué de 18 %. Le Conseil met désormais davantage l'accent sur son rôle de surveillance générale plutôt que sur une démarche de réglementation stricte et détaillée. Ce changement d'orientation sous-

entend :

Le contentieux

Le service du contentieux, qui compte 15 employés, fournit au Conseil des services juridiques sur l'interprétation et l'application de la Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, de la Loi sur la radiodiffusion, des lois relatives aux télécommunications et des textes réglementaires y afférant, ainsi que sur celles des lois fédérales et provinciales connexes. Les avocats du contentieux informent le Conseil des conséquences juridiques des questions de politique, mènent certains interrogatoires et donnent des avis sur les questions de procédure applicables aux audiences publiques. De plus, ils formulent des recommandations et représentent eux-mêmes le C.R.T.C., ou encore donnent des instructions aux avocats représentant le Conseil, au cours des poursuites judiciaires.

des vérifications internes (finances, con-
formité, opérations) et des évaluations
de l'efficacité des programmes. Le per-
sonnel des Finances et Services de ges-
tion remplit la fonction de percevoir les
droits de licence de radiodiffusion et il
joue un rôle dans l'élaboration du Règle-
ment sur les droits de licence en plus
d'assumer sa fonction habituelle de ges-
tion des secteurs de dépenses. La Direc-
tion du personnel applique les lois et les
règlements se rapportant à la gestion des
ressources humaines et à divers program-
mes spéciaux, notamment ceux qui favo-
risent l'égalité dans l'emploi. L'unité de
l'information intégrée coordonne toutes
les activités de traitement des données
du Conseil. Son rôle est en voie de
réexamen de manière à comprendre non
seulement l'élaboration d'applications
mécanographiques et informatiques
comme par le passé, mais aussi des
nouvelles fonctions de recherches et de
consultations. En outre, l'unité dispose
d'une bibliothèque qui constitue une
source de référence sur l'industrie des
communications au Canada. Le person-
nel de l'Administration et des Services
spéciaux dispense un service d'archives
et des services de graphisme, ainsi que
des installations techniques destinées à
enregistrer des émissions pour fins d'a-
nalyse. Les Services d'information rela-
vent également de la Gestion intégrée
sur le plan administratif.

La Gestion intégrée est aussi res-
ponsable de l'administration de la Loi sur
l'accès à l'information et la Loi sur la
protection des renseignements person-
nels. En 1984-1985, le Conseil a reçu 28
demandes d'accès à l'information et une
requête au sujet de la protection des
renseignements personnels. Une de ces
requêtes a été contestée auprès du Com-
missaire à l'information. Depuis, le
Conseil a été traduit en Cour fédérale
par le Commissaire agissant au nom du
requérant.

La Direction générale de la gestion
intégrée, qui compte un effectif de 86
personnes et dont les activités opéra-
tionnelles sont centralisées, est chargée
de l'organisation et de la gestion généra-
les du Conseil. Elle compte cinq unités
fonctionnelles. Le personnel de la Pla-
nification et de l'examen intégrés prépa-
re une partie analytique importante du
budget annuel des dépenses et effectue

La gestion intégrée

La Direction de la planification
stratégique est une unité relativement
petite et nouvelle qui relève directement
du président. Ses principales fonctions
sont de mettre en œuvre, au sein du
Conseil, un système de planification
stratégique qui servira à établir l'ordre
de priorité global du Conseil et à affec-
ter les ressources de manière à respect-
er ces objectifs, de coordonner les activités
de planification stratégique du Conseil,
qui se déroulent principalement au sein
des directions générales de la radiodif-
fusion et des télécommunications, sous
la conduite des directeurs exécutifs, et
de procéder aux études et analyses du
milieu qui sont requises.

gigue

La Direction de la planification straté-

II lui incombe également d'informer le
public de toutes les initiatives du
C.R.T.C., en particulier lorsqu'il s'agit
de questions traitées par voie d'avis
public ou d'audience publique. Sur une
base fonctionnelle, il est aussi respon-
sable des Services d'information. De
plus, les quatre bureaux régionaux situés
à Halifax, Montréal, Winnipeg et Van-
couver, relèvent également du Secréta-
riat.

Les télécommunications

La Direction générale des télécommunications s'occupe principalement de la réglementation des entreprises de télécommunications de juridiction fédérale. Les analyses faites par le personnel servent à déterminer si les tarifs sont justes et raisonnables et à voir à ce que les services et les installations ne soient pas offerts selon des modalités qui constituent une préférence ou un avantage indu, ou contrairement de quelque façon que ce soit aux règlements en vigueur. Un personnel de 60 membres prépare des évaluations de tarifs et d'ententes déposées par les entreprises de télécommunications pour approbation, aide le Conseil à élaborer des lignes de conduite, des décisions et des ordonnances de réglementation, et établit et analyse les questions réglementaires susceptibles de découler de demandes individuelles ou d'audiences portant sur des questions de politique importantes, par le truchement de trois directions :

i) La Direction de l'analyse économique et sociale a la responsabilité de l'analyse des tarifs, cas par cas, de l'établissement du prix de revient, de la structure du marché; des principales questions de réglementation; de la qualité du service, des analyses économiques et sociales relatives aux demandes de modification tarifaire générale. Elle comprend aussi le personnel de l'analyse technique qui évalue les projets de construction des entreprises, leurs méthodes de dépréciation, de renouvellement et d'amortissement du matériel et donne des conseils sur des questions relatives au matériel technique utilisé.

ii) La Direction de l'analyse financière et technique voit aux aspects financiers de la réglementation tarifaire et des activités commerciales des entreprises de télécommunications, à l'analyse statistique et à la comptabilité, ainsi qu'à la vérification financière des travaux des entreprises de télécommunications.

Le secrétariat

iii) La Direction de l'exploitation planifie et coordonne les activités du personnel des télécommunications, reçoit les demandes individuelles et établit des calendriers, donne des conseils sur des questions de procédure et élabore des avis publics, ordonnances et décisions publiés par le Conseil. En outre, la Direction a la responsabilité des plaintes et demandes faites par les abonnés.

ses lignes de conduite et ses règles-
ments. La décision d'examiner
certaines questions peut découler
des préoccupations de la part de
l'industrie, du public et d'autres
organismes, ou encore de la sur-
veillance exercée par le Conseil
sur le système de la radiodiffusion.
Ils aident aussi le Conseil à déter-
miner ses objectifs prioritaires et
projets touchant l'évolution future
de la radiodiffusion.

ii)

La radiodiffusion

Au 31 mars 1985, l'effectif du
C.R.T.C. s'élevait à 425 employés (492
en 1978). L'organisme se compose
maintenant de six directions générales
complémentaires : la radiodiffusion, les
télécommunications, le secrétariat, le
contenueux, la planification stratégique
et la gestion intégrée. Le bureau central
du C.R.T.C. est situé à Hull (Québec) et
14 personnes travaillent aux bureaux ré-
gionaux de Montréal, d'Hallifax, de Win-
nipeg et de Vancouver.

La Direction de l'exploitation de
la radiodiffusion comporte six uni-
tés. Les cinq unités régionales
(l'Atlantique, le Québec, l'Ontario,
les Prairies et celle du Pacifique et
du Nord) recueillent, analysent et
fournissent au Conseil les rensei-
gnements dont il a besoin pour at-
tribuer, refuser, modifier, renouve-
ler ou révoquer des licences dans
une région donnée. Des spécialis-
tes de diverses disciplines procè-
dent à l'examen des demandes pour
s'assurer qu'on y traite en profon-
deur des questions de politique.
Les projets d'émissions de radio-
diffusion font aussi l'objet d'un
examen et d'une évaluation afin de
vérifier leur conformité avec les
lignes directrices et les règlements
du Conseil. La sixième unité, Ana-
lyse des finances et des sociétés,
évalue les propositions déposées
auprès du Conseil du point de vue
de leurs aspects financiers et de
leur mode de propriété. En outre,
elle aide le Conseil à déterminer
des tarifs d'abonnement convena-
bles pour les entreprises de télé-
distribution.

La Direction générale de la radio-
diffusion compte 166 employés et re-
groupe la Direction de l'exploitation de
la radiodiffusion et la Direction de l'ana-
lyse et de la planification de la politique
de la radiodiffusion. Cette dernière re-
groupe depuis janvier dernier la Direc-
tion de la recherche. Ses responsabilités
se répartissent entre deux domaines prin-
cipaux :

i)

La Direction de l'analyse et de la
planification de la politique de la
radiodiffusion regroupe cinq sec-
teurs d'activités : planification et
analyse de la politique en matière
de radiodiffusion, de télédiffusion,
de télédistribution et de services
spécialisés; planification et analyse
technique et analyse de l'industrie.
La direction conseille les membres
sur certains aspects opérationnels
de l'industrie de la radiodiffusion,

Le Conseil devrait également doter ses directions actuelles d'une capacité de planification stratégique répondant aux besoins du Conseil en ce qu'elle pourrait indiquer et élaborer une orientation ferme; concentrer la recherche, l'analyse et l'information en fonction des dossiers prioritaires; anticiper les questions de

1. Le Conseil doit raffermir le secteur de l'analyse des politiques, surtout celles ayant trait à l'économie et à la mise en marché. C'est ainsi que l'on pourrait tirer un meilleur parti des ressources de la Direction de la radiodiffusion si celle de la recherche lui était fusionnée. Par conséquent, le comité a proposé que la Direction de la radiodiffusion soit divisée en secteurs qui accorderaient une attention toute particulière à l'analyse des politiques.

En raison de l'évolution rapide de l'environnement et de l'importance de pouvoir s'adapter aux changements éventuels, la revue comportait également une évaluation des besoins du Conseil dans le domaine de la recherche et de la planification. Le résultat de cette évaluation visait à appuyer l'élaboration de politiques et de prises de décisions du Conseil dans le domaine de la radiodiffusion et des télécommunications. Les services d'experts-conseils ont été retenus sous la supervision générale d'un comité présidé par la conseillère Monique Coupal.

À la suite de cette revue, le comité a fait deux recommandations principales :

1. Le Conseil doit raffermir le secteur de l'analyse des politiques, surtout celles ayant trait à l'économie et à la mise en marché. C'est ainsi que l'on pourrait tirer un meilleur parti des ressources de la Direction de la radiodiffusion si celle de la recherche lui était fusionnée. Par conséquent, le comité a proposé que la Direction de la radiodiffusion soit divisée en secteurs qui accorderaient une attention toute particulière à l'analyse des politiques.

fond et répondre de façon adéquate et avec célérité aux demandes; générer un meilleur rendement des ressources qui existent au Conseil, aussi restreintes soient-elles; et assurer une meilleure compréhension des objectifs et, par le fait même, encourager un meilleur rapport entre les dirigeants et le personnel.

Le comité a aussi recommandé qu'une direction de la planification soit établie, sous la direction d'un cadre supérieur qui relèverait directement du président. Cette direction se chargerait du processus global de la planification stratégique et coordonnerait le travail de planification des services chargés de son application.

En janvier 1985, le président du C.R.T.C., M. André Bureau, a accepté ces recommandations soulignant qu'elles laissent entrevoir un cadre de travail apte à raffermir les moyens dont dispose le Conseil afin de remplir son mandat dans les secteurs de la radiodiffusion et des télécommunications. Au même moment, M. Bureau annonçait des changements dans l'organisation du Conseil, tels que décrits ci-dessous.

Le personnel et l'organisation

Dans l'exercice de ses activités en 1984, les objectifs premiers du Conseil devaient être de simplifier et de rendre plus efficace le processus de règlementation, et d'instaurer un processus de planification. Afin de tout mettre en œuvre pour réaliser ces objectifs, le Conseil a entrepris au cours de la dernière année une revue de son organisation.

Marc Gervais Sally Merchant Steve Patrick Philip Warren Jacques de la Chevrotière Richard Desjardins Mark Raines André Bureau Marianne Barrie



M. Marke Raines, né à Calgary (Alberta) et résident de Burnaby (Colombie-Britannique), a été nommé membre à temps partiel le 21 mai 1981. Actif depuis toujours dans le domaine des médias, il possède son propre bureau d'experts-conseils en communications. Au cours des années 1970, il a donné des cours de journalisme de façon périodique au British Columbia Institute of Technology et à l'Université Simon Fraser. Il a été député libéral pour le comté de Burnaby-Seymour, de 1974 à 1979, période pendant laquelle il a fait partie du Comité permanent de la radiodiffusion et de la culture.

M. Steve Patrick, membre à temps partiel depuis 1978, a obtenu un second mandat le 30 août 1983. Il est originaire du Manitoba, où il a été membre de l'Assemblée législative de 1962 à 1977. Ancien capitaine des Blue Bombers de Winnipeg, il compte à son actif quatre coupes Grey, emblème de la suprématie au football canadien. Homme d'affaires, il est président de la Patrick Insurance Services Ltd. En outre, il a œuvré auprès de diverses associations communautaires, notamment l'Association canadienne des parapégiques, l'Association des Grands Frères du Winnipeg métropolitain et la Fondation de l'Hôpital général Misericordia. Son travail auprès des services communautaires lui a valu plusieurs prix.

M. Philip Warren, résident de Saint-Jean (Terre-Neuve), a été nommé membre à temps partiel le 14 avril 1983. Il est avantageusement connu pour ses nombreuses études et activités dans le domaine de l'enseignement. Depuis qu'il a obtenu un doctorat en philosophie, en 1962, il est professeur à la Faculté d'administration de l'Université de l'Université Memorial de Terre-Neuve. Il a occupé le poste de président de cette faculté jusqu'en 1973.

Gilles Soucy, nommé membre à temps partiel pour la deuxième fois le 30 août 1983, s'est d'abord joint au C.R.T.C. en 1978. Il a fait partie du Comité sur l'extension des services aux collectivités éloignées et à celles du Nord. Résident de Campbellton (Nouveau-Brunswick) et comptable de profession, il s'occupe activement des affaires communautaires. Il a été président de l'Association pour la santé mentale du Nouveau-Brunswick et a occupé le poste de secrétaire de direction de l'Association des cités du Nouveau-Brunswick. M. Soucy a démissionné le 22 mars 1985.

Membres à temps partiel

Les membres à temps partiel, résidents de diverses régions du Canada, sont mandates pour au plus cinq ans.

M. Ronald Baker a été nommé membre à

temps partiel le 8 avril 1982. Né à Londres, il est diplômé de l'Université de la Colombie-Britannique, où il est plus tard devenu professeur. Il a aussi été planificateur scolaire à l'Université Simon Fraser et a été le premier président de l'Université de l'Île-du-Prince-Édouard. Membre actif de plusieurs sociétés professionnelles et de haut-savoir, et ancien membre du conseil d'administration de l'Association des universités et collèges du Canada et du Conseil des Arts, il a publié des articles et des critiques dans un grand nombre de publications spécialisées. Il a été décoré de l'Ordre du Canada en 1978.

Mme Marianne Barrie, nommée membre à temps partiel le 31 juillet 1983 pour un second terme, est diplômée de l'Université Western Ontario et de l'Université de Windsor, ainsi que du Osgoode Hall Law School. Elle est membre du Barreau de l'Ontario et présidente de la Brookside Investments Limited de St. Thomas (Ontario), où elle est née. Elle a été directrice administrative du Comité spécial du Sénat sur les moyens de communalisation de masse de 1969 à 1971. Elle a aussi été nommée représentante du public au Conseil de presse de l'Ontario en 1971, où elle a siégé pendant dix ans et où elle a occupé les fonctions de présidente du Comité d'enquête de 1972 à 1975. Elle a été présidente du Groupe de travail sur les stéréotypes sexuels dans les médias de radiodiffusion, de 1979 à 1982.

M. Jacques de la Chevrotière, membre à temps partiel depuis 1971, a reçu un second mandat le 28 mai 1982. Né à Québec et diplômé de l'Université de Laval, il est président du conseil d'administration de la Mutuelle SSQ et en a été le

président-directeur-général pendant plusieurs années. Il a fait partie de la Commission Castonguay-Nepveu du Québec et a aussi été membre du conseil d'administration du Centre hospitalier de l'Université Laval.

M. Richard Destefano a été nommé

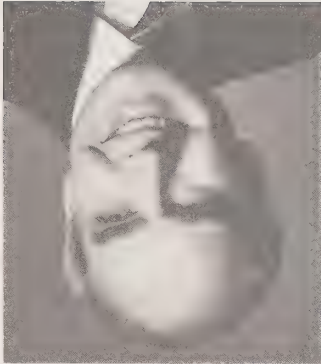
membre à temps partiel à l'automne de 1980. Après avoir obtenu des diplômes des Universités Western Ontario, de Waterloo et de l'État du Michigan, il a travaillé activement à tous les paliers du milieu de l'enseignement, notamment dans des écoles secondaires, des collèges communautaires et à l'Université Laurentienne. Les connaissances qu'il a acquises en radiodiffusion et en journaux me au cours des années 1970 lui ont valu sa nomination au C.R.T.C. Il a siégé au conseil régional en qualité d'échevin, de 1970 à 1976, et il a assumé la présidence des Jeux d'été 1982 de l'Ontario. Il est, à l'heure actuelle, coordonnateur de l'enseignement pour le Northeastern Ontario Telehealth Network, de qui relèvent les télécommunications dans le nord-est de l'Ontario.

M. Marc Gervais, jésuite, a été nommé membre à temps partiel le 21 mai 1981. Natif de Sherbrooke (Québec), il réside maintenant à Montréal. Déjà détenteur de nombreux diplômes universitaires, il a obtenu un doctorat en 1977. Il est professeur de communications de l'Université Concordia. Critique et conseiller en cinéma, il a travaillé pour plusieurs organismes gouvernementaux et producteurs de films; il a donné des conférences et tenu des séminaires dans plusieurs pays.

Mme Sally Merchant, de Saskatoon (Saskatchewan), a été nommée membre à temps partiel le 2 décembre 1982. Née à Yorkton (Saskatchewan), elle a fait ses études en Saskatchewan et en Nouvelle-Écosse. Elle a travaillé à la station de télévision CFQC-TV de Saskatoon, de 1955 à 1966. En 1964, elle a été élue à l'Assemblée législative de la Saskatchewan et, en 1967, elle a fait partie de la délégation canadienne aux Nations-Unies. De 1969 à 1981, elle a travaillé aux bureaux de Winnipeg, d'Ottawa et d'Edmonton de Consommation et Corporations Canada.



M. James Robson, nommé membre à temps plein le 23 octobre 1980, a fait ses études à Halifax (Nouvelle-Écosse), sa ville natale. Il a été journaliste pendant dix ans avant de devenir secrétaire de presse, puis conseiller auprès du premier ministre de la Nouvelle-Écosse. Il fut également très actif dans le monde des affaires dans les provinces atlantiques durant de nombreuses années. Il a de plus été membre de plusieurs comités consultatifs du Conseil.

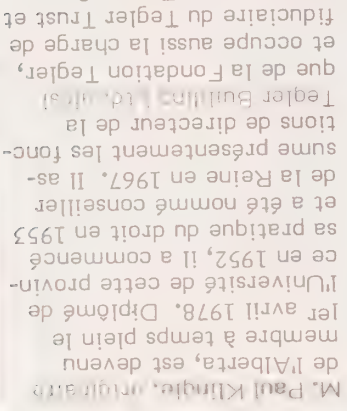


M. Paul Edmund McRae, député libéral au fédéral depuis 1972, a été nommé membre à temps plein le 9 juillet 1984. Natif de Stayner (Ontario), il est diplômé de l'Université de Toronto et a suivi un cours post-universitaire à l'Université Queen's. Ancien directeur d'école secondaire, il a été membre de nombreux comités permanents de la Chambre des communes, notamment ceux des affaires extérieures, des finances, des transports et des communautés. Il a été délégué à la conférence de Stockholm sur la paix, la sécurité et le désarmement et il joue un rôle actif dans les questions de désarmement nucléaire.

M. Louis R. (Bud) Sherman a été nommé membre à temps plein le 19 avril 1985. Natif de Québec, il a vécu dans l'Ouest, où il a obtenu un baccalauréat ès arts en 1949. Il a oeuvré dans les secteurs du journalisme, de la radiodiffusion, de la politique et des services de santé. En 1960, il a été nommé directeur des nouvelles et des affaires publiques de la station de télévision CJAY de Winnipeg. De 1965 à 1968, il a été député fédéral et a siégé aux comités permanents de la radiodiffusion et des transports. En juin 1969, il a amorcé une carrière de 15 ans à l'Assemblée législative du Manitoba, où il a occupé divers postes, notamment ceux de ministre de la Santé, puis des Services communautaires et correctionnels et enfin du Sport amateur.



M. Jean-Pierre Mongeau, avocat montréalais, a été nommé membre à temps plein le 8 avril 1982. Spécialement en droit administratif, en interprétation législative et réglementaire, en tarification, ainsi qu'en matière de culture et de communications, il avait précédemment occupé le poste de conseiller principal en matière de politique au Secrétariat d'Etat et du secteur des Affaires culturelles du ministère des Communications à Ottawa.



M. Paul Klingbeil, originaire de l'Alberta, est devenu membre à temps plein le 1er avril 1978. Diplômé de l'Université de cette province en 1952, il a commencé sa pratique du droit en 1953 et a été nommé conseiller de la Reine en 1967. Il assume présentement les fonctions de directeur de la Tegler Buillins Ltd. (il est également de la Fondation Tegler, et occupe aussi la charge de fiduciaire du Tegler Trust. Son mandat s'est terminé à la fin de mars 1985.



Mlle Monique Coupal, originaire de Montréal, a été nommée membre à temps plein le 31 mars 1983. Elle est diplômée en droit de l'Université de Montréal et fut admise au Barreau du Québec en 1961. Après avoir pratiqué le droit à Montréal, elle a acquis une grande expérience des affaires gouvernementales : autres fois du Conseil privé, elle a été secrétaire adjointe de la Commission royale d'enquête sur la situation de la femme au Canada, secrétaire générale du C.A.S. (C.A.S. est l'acronyme de la Commission spéciale du ministre de la Santé et du Bien-être social.



Mme Rosalie Gower, originaire de la Colombie-Britannique, a été membre à temps partiel de 1973 à 1980, et nommée à temps plein le 15 mai 1980. Elle a siégé au Comité sur l'extension du service aux collectivités éloignées et à celles du Nord et préside maintenant le Comité sur les stéréotypes sexuels dans les médias. Mme Gower a exercé la profession d'informière à San Francisco et à Vernon (Colombie-Britannique), sa ville natale, où elle fut conseillère municipale en plus de participer activement aux affaires communautaires.

Membres à temps plein



M. André Bureau, avocat, a été nommé président le 26 octobre 1983. Natif de Trois-Rivières (Québec), il a consacré sa vie professionnelle à l'industrie des communications. Il a été vice-président, puis vice-président exécutif de La Presse, de 1968 à 1972, et a occupé des fonctions dans la haute direction de Télémedia Communications de 1976 à 1982, année où il est devenu président-directeur-général de Cancom (Les Communications par satellite canadien Inc.). M. Bureau a aussi été directeur de plusieurs entreprises et organismes de l'industrie des communications, dont Téléglobe Canada, l'Association canadienne des radiodiffuseurs et TV Guide/TV Hedbo Inc.

M. Réal Therrien, membre depuis 1968, a été nommé vice-président en avril 1980 et son mandat à ce titre a été renouvelé le 1er avril 1982. Originaire des Cantons de l'Est (Québec), il est diplômé de l'Université d'Ottawa et de l'Université Laval en arts et en génie. Lié de près à l'industrie des communications depuis 1949, il a établi son propre bureau d'experts-conseils en radio-diffusion et en télécommunications en 1961. Il a été directeur de Téléglobe Canada de 1965 à 1968.



M. John Lawrence, nommé vice-président le 1er septembre 1980, a été chef du Contentieux de 1971 à 1975. Né à Kingston (Ontario), il a été associé principal d'une étude d'avocats de Montréal de 1957 à 1971, et a assumé la direction de diverses compagnies privées de 1967 à 1971. Il a été nommé conseiller de la Reine en 1974, pour ensuite devenir secrétaire adjoint du Cabinet (Législation et planification parlementaire), au Conseil privé en 1976. De 1977 à 1980, il a été conseiller auprès du Bureau du Conseil privé.

Les membres du Conseil

La Loi sur le Conseil de la radio-diffusion et des télécommunications canadiennes, modifiant la Loi sur la radio-diffusion, prévoit la nomination au Conseil de neuf membres à temps plein qui, en vertu de la loi, constituent le comité de direction, et de dix membres à temps plein. Bien qu'il consulte au préalable les membres à temps plein, le comité de direction prend des décisions sur toute question de radio-diffusion à l'exception des révoqueries de licences. Le Conseil plénier, comprenant à la fois les membres à temps plein et les membres à temps partiel, statue sur la révocation des licences de radio-diffusion, de même que sur les lignes de conduite, la réglementation et les règles de procédure en matière de radio-diffusion. Les membres à temps partiel ne participent pas habituellement aux délibérations dans le domaine des télécommunications. Seuls les membres à temps plein (ou, à l'occasion, un membre à temps partiel ou toute autre personne désignée), siègent aux audiences en matière de télécommunications. Les membres à temps plein sont nommés pour des périodes maximales de sept ans et ils occupent leur poste durant toute la durée de leur mandat.

toute enquête, plainte, demande ou autre procédure dont le comité de direction du Conseil de la radio-diffusion et des télécommunications canadiennes est saisi en vertu de la Loi sur les chemins de fer ou telle autre loi au sujet d'une telle enquête, plainte, demande ou autre procédure dont est saisi le comité de direction du Conseil de la radio-diffusion et des télécommunications canadiennes, les articles indiqués de la Loi nationale sur les transports l'emportent. " (1976, art. 14.3.)

C'est principalement en vertu des articles 321.1 et 2) de la Loi sur les chemins de fer que le C.R.T.C. a le pouvoir de réglementer les activités des entreprises de télécommunications :

1) Les taxes doivent être justes et raisonnables.

Toutes les taxes doivent être justes et raisonnables et doivent toujours, dans des circonstances et conditions sensiblement analogues, en ce qui concerne tout le trafic du même type suivant le même parcours, être imposées de la même façon à toute personne au même taux.

2) Une compagnie ne doit pas, en ce qui concerne les taxes,

a) établir de discrimination injuste contre une personne ou une compagnie;

b) instaurer ou accorder une préférence ou un avantage indu ou déraisonnable à l'égard ou en faveur d'une certaine personne ou d'une certaine compagnie ou d'un certain type de trafic, à quelque point de vue que ce soit;

c) faire subir à une certaine personne, une certaine compagnie ou un certain type de trafic un désavantage ou préjudice indu ou déraisonnable, à quelque point de vue que ce soit;

et, lorsqu'il est démontré que la compagnie établit une discrimination ou accorde une préférence ou un avantage, il incombe à la compagnie de prouver que cette discrimination n'est pas injuste ou que cette préférence n'est pas indue et déraisonnable.

Les télécommunications

Bien que les progrès technologiques en soient venus, dans certains cas, à estomper la distinction entre les activités en matière de radiodiffusion et de télécommunications qui se déroulent au sein du C.R.T.C., le Conseil s'est officiellement vu confier la responsabilité des télécommunications le 1er avril 1976. À cette date, la Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes faisait passer le mandat de réglementation des télécommunications de la Commission canadienne des transports au C.R.T.C., comme le définit l'article 14 :

" En matière de télécommunications, à l'exclusion de la radiodiffusion, le comité de direction et le président exercent les pouvoirs et s'acquittent des devoirs et fonctions que la Loi sur les chemins de fer, la Loi nationale sur les transports ou toute autre loi du Parlement confère à la Commission canadienne des transports et à son président, respectivement; lorsqu'il est fait mention de la Commission ou de son président, ou vice-président, dans une de ces lois, cette mention est censée viser le comité de direction établi par la présente loi ou le président, dans la mesure où elle se rapporte à une question relevant des pouvoirs, devoirs et fonctions que le présent article confère au comité de direction et au président, respectivement. " (1976, art. 14.2.)

La loi stipule qu'en cas de conflit c'est la Partie IV de la Loi nationale sur les transports qui prévaut :

" Il est déclaré, pour plus de certitude, mais sans restreindre la portée générale du paragraphe (2), que les articles 17 à 19 et 43 à 82 de la Loi nationale sur les transports s'appliquent mutatis mutandis à

L'article 15 détermine la responsabilité du Conseil pour la mise en oeuvre de cette politique, ainsi que son mandat général de réglementation de la radiodiffusion :

" Sous réserve de la présente loi, de la Loi sur la radio et des instructions à l'intention du Conseil émises, à l'occasion, par le gouverneur en conseil sous l'autorité de la présente loi, le Conseil doit réglementer et surveiller tous les aspects du système de la radiodiffusion canadienne en vue de mettre en oeuvre la politique de radiodiffusion énoncée dans l'article 3 de la présente loi. " (1967-68, c. 25, art. 15.)

D'autres articles de la loi confèrent au C.R.T.C. les pouvoirs lui permettant d'établir les règles de procédure, d'élaborer des règlements, de prescrire des classes de licences, de délivrer, de fixer des conditions, de modifier, de renouveler, de suspendre et de révoquer des licences, ainsi que d'exempter certaines personnes de l'obligation d'en détenir. Il peut aussi effectuer ou parer des recherches et exiger la radiodiffusion d'émissions d'une importance urgente pour les Canadiens en général ou pour les résidents d'une région donnée.

En outre, la loi précise l'obligation qu'ont le Conseil et ses membres de publier les projets de règlements; de donner avis dans la Gazette du Canada de toute demande, modification ou renouvellement de licences; de tenir des audiences publiques avant de délivrer, de renouveler des licences, à moins qu'ils ne soient convaincus que l'audience n'est pas nécessaire; et au sujet de toute autre question relative aux licences ou aux plaintes pour lesquelles le Conseil estime qu'une audience est souhaitable. Il incombe aussi au Conseil de publier des avis d'audience et des décisions, de consulter le service national de radiodiffusion (la Société Radio-Canada), ainsi que de superviser l'allocation du temps d'antenne pour les émissions de politique partisane.

1. a radiodiffusion

" Il est, par les présentes, déclaré

g) que le service national de radiodiffusion devrait

(i) être un service équilibré qui renseigne, éclaire et divertisse des personnes de tous âges, aux intérêts et aux goûts divers, et qui offre une répartition équilibrée de toute la gamme de la programmation,

(ii) être étendu à toutes les régions du Canada, au fur et à mesure que des fonds publics deviennent disponibles,

(iii) être de langue anglaise et de langue française, répondre aux besoins particuliers des diverses régions et contribuer activement à la fourniture et à l'échange d'informations et de divertissements d'ordre culturel et régional, et

(iv) contribuer au développement de l'unité nationale et exprimer constamment la réalité canadienne;

h) que, lorsqu'un conflit survient entre les objectifs du service national de radiodiffusion et les intérêts du système de la radiodiffusion canadienne, il soit résolu dans l'intérêt public mais qu'une importance primordiale soit accordée aux objectifs du service national de radiodiffusion;

i) que le système de la radiodiffusion canadienne devrait être doté d'un équipement de radiodiffusion éducative; et

j) que la réglementation et la surveillance du système de la radiodiffusion canadienne devraient être souples et aisément adaptables aux progrès scientifiques et techniques; et que la meilleure façon d'atteindre les objectifs de la politique de la radiodiffusion pour le Canada énoncée au présent article consiste à confier la réglementation et la surveillance du système de la radiodiffusion canadienne à un seul organisme public autonome." (1967-68, c. 25, art. 3.)

a) que les entreprises de radiodiffusion au Canada font usage de fréquences qui sont du domaine public et que de telles entreprises constituent un système unique, ci-après appelé le système de la radiodiffusion canadienne, comprenant des secteurs public et privé;

b) que le système de la radiodiffusion canadienne devrait être possédé et contrôlé effectivement par des Canadiens de façon à sauvegarder, enrichir et raffermir la structure culturelle, politique, sociale et économique du Canada;

c) que toutes les personnes autorisées à faire exploiter des entreprises de radiodiffusion sont responsables des émissions qu'elles diffusent, mais que le droit à la liberté d'expression et le droit des personnes de capter les émissions, sous la seule réserve des lois et règlements généralement applicables, est incontesté;

d) que la programmation offerte par le système de la radiodiffusion canadienne devrait être (diversifiée) et qu'elle devrait fournir la possibilité raisonnable et équilibrée d'exprimer des vues différentes sur des sujets qui préoccupent le public et que la programmation de chaque radiodiffuseur devrait être de haute qualité et utiliser principalement des ressources canadiennes créatrices et autres;

e) que tous les Canadiens ont droit à un service de radiodiffusion dans les langues anglaise et française, au fur et à mesure que des fonds publics deviennent disponibles;

f) qu'il y aurait lieu d'assurer, par l'intermédiaire d'une corporation établie par le Parlement à cet effet, un service national de radiodiffusion dont la teneur et la nature soient principalement canadiennes;

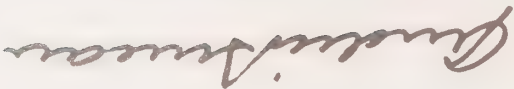
Les lois

Le fondement du cadre de réglementation qui régit les communications canadiennes à l'heure actuelle remonte à plus d'un siècle. Quand Bell Canada a été constituée en société en 1880, c'est le Cabinet fédéral qui en réglementait les tarifs. En 1929, la Commission royale d'enquête sur la radiodiffusion, sous la direction de sir John Aird, recommandait que "la radiodiffusion devienne un service public". Cette recommandation a éventuellement abouti à l'établissement, par le gouvernement du premier ministre Richard B. Bennett, de la Commission canadienne de la radiodiffusion qui devait plus tard devenir la Société Radio-Canada. La Société Radio-Canada a réglementé les stations de radio privées jusqu'à ce que la Loi sur la radiodiffusion de 1958 institue le Bureau des gouverneurs de la radiodiffusion et le charge de surveiller le secteur privé. Dix ans plus tard, la Loi sur la radiodiffusion de 1968 remplaçait le Bureau par le Conseil de la radio-télévision canadienne, aujourd'hui le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes (C.R.T.C.), et lui confiait de vastes pouvoirs de surveillance de l'ensemble du système de la radiodiffusion canadienne, y compris la télédiffusion, qui relevait jusque-là du ministère des Transports. La Loi sur la radiodiffusion de 1968 définit les modalités de la politique de la radiodiffusion comme suit :

Nous qui œuvrons dans le domaine des communications vivons à une époque non seulement intéressante, mais certainement excitante. Les changements technologiques sont cumulatifs, interactifs et synergiques et le rythme des changements s'accélère d'une année à l'autre et semble même parfois dépasser la capacité d'adaptation des responsables de la formulation des politiques. L'imaginable est désormais devenu réalité, une réalité difficile à gérer. La priorité du C.R.T.C. pour le reste de la décennie sera, sans l'ombre d'un doute, de bien relever ce défi. Nous atteignons sans doute une période charnière pour l'orientation de notre système de communications.

Je profite de cette occasion pour remercier sincèrement mes collègues du Conseil et tous les membres du personnel de leur appui, de leur dévouement et de leur ardeur au travail. Il nous reste beaucoup à faire. Nous nous y mettons tout de suite.

Le Président



André Bureau

Hull (Québec)
juin 1985

Le secteur général des communications, de plus, emploie directement plus de 110 000 personnes, sans compter un grand nombre d'autres indirectement. Mais ce n'est là que le début des réflexions de l'industrie des communications. De fait, cette industrie constitue le point névralgique même de l'ensemble de l'économie. Sans les télécommunications, il serait impossible de prendre des décisions d'affaires efficaces ou même d'obtenir les données sur lesquelles ces décisions se fondent. Sans la publicité à la radio et à la télévision, l'économie de consommation ne pourrait tout simplement pas fonctionner.

Le public souverain

Ces faits devraient nous rendre plus conscients que jamais du principe sous-jacent de ces industries, à savoir que le public est souverain. Dans le secteur des télécommunications, l'universaire de l'accessibilité et la qualité du service à prix abordables doivent être des préoccupations primordiales.

Dans celui de la radiodiffusion, tout repose sur la programmation; le reste, pour reprendre l'expression célèbre, n'est que "questions de règle interne". Nous, les Canadiens, avons fort bien réussi à ériger la structure, à installer la tuyauterie, des communications. Il n'en a pas été de même de l'exploitation des immenses réserves de créativité canadienne. Les Canadiens ont le droit d'obtenir la meilleure programmation offerte, qu'en soit la provenance. Mais ils ont particulièrement le droit d'avoir accès à ce que leurs concitoyens canadiens ont à offrir. Les radiodiffuseurs ont la responsabilité de réaliser et de diffuser une programmation canadienne autonome et pertinente mettant en valeur les talents des Canadiens. Les télédiffuseurs ont la responsabilité de distribuer cette programmation en priorité.

Cette préoccupation constante de correspondre aux attentes des Canadiens nous a incité, en particulier, à mettre l'accent sur la qualité, l'attrait, l'impact de la programmation canadienne. Nous entendons continuer dans la mesure de nos moyens et conformément à notre mandat, à insister là-dessus. C'est la qualité du contenu qui décidera du sort de notre système.

Révisions opportunes : période excitante

Deux nouveaux groupes de travail constitués par le gouvernement pour travailler fort bien avoir des réflexions importantes sur l'évolution du système de communications canadien. Le premier présidé par Messieurs Flottiau Sauvageau et Gary Caplan, qui rend compte au ministre des Communications, est chargé d'examiner la radiodiffusion. Le deuxième, qui présentera son rapport au vice-premier ministre, se penchera sur l'ensemble du processus de réglementation du gouvernement en vue de le simplifier. Le Conseil considère qu'il s'agit de révisions opportunes et il offre son appui à ces groupes de travail, dans les limites de son mandat et de ses capacités.

Toutefois, le gouvernement est actuellement saisi d'un nouveau projet de loi qui, dans sa rédaction proposée, pourrait influencer défavorablement sur les principes du régime de réglementation établis par les gouvernements qui se sont succédés. Soyons clairs : le Conseil accueille favorablement, et encourage depuis longtemps, la formulation de directives plus précises que ce qui est prévu à l'article 3 de la Loi sur la radiodiffusion de 1968. Cependant, il s'inquiète de ce que le libellé précis du projet de loi puisse inciter le gouverneur en conseil à verser d'autres articles du projet de loi pour-rateraient exiger que le Conseil tienne de faire appliquer des principes qui, si louables puissent-ils être en théorie, n'en sont pas moins impossibles à appliquer dans la pratique. Le Conseil souhaite que la rédaction du projet de loi soit clarifiée de façon à éviter les dangers qu'elle pourrait comporter dans sa présentation actuelle.

La préoccupation du C.R.T.C. quant au choix est cruciale dans toutes ces questions. Nous continuerons de suivre la situation de près, la demande de la population et l'acceptation des nouveaux services et nous prendrons les mêmes mesures supplémentaires qui pourraient s'imposer dans l'intérêt public.

C'est la même préoccupation pour l'intérêt public qui préside à nos délibérations dans le secteur des télécommunications. À cet égard, nous avons signalé dans le passé que le Conseil devait en arriver à un équilibre entre les possibilités des nouvelles techniques et la nécessité vitale de dispenser aux Canadiens des

services étendus, existants et nouveaux, et pour leur exploitation, publiquement et pour leur exploitation.

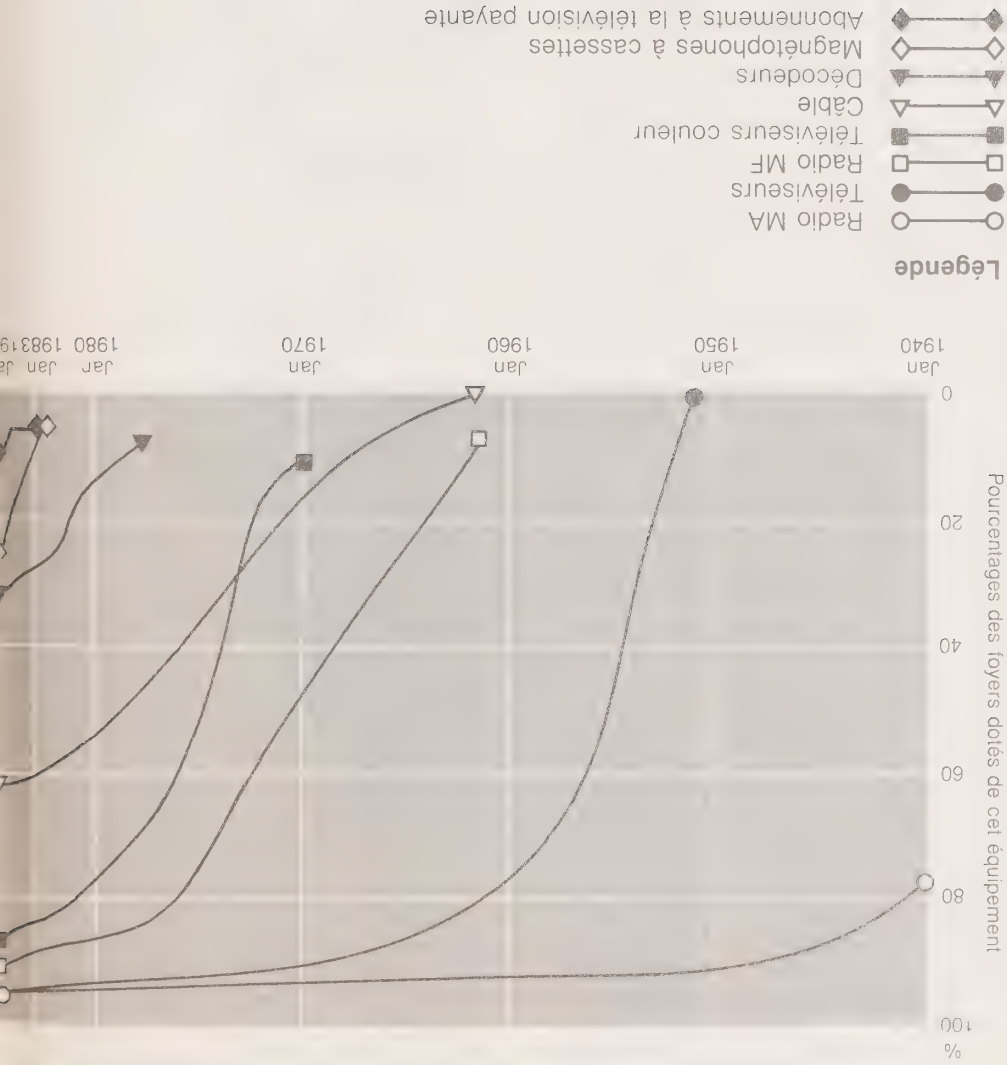
Le Conseil a, entre autres choses, réorganisé son personnel de manière à régir plus efficacement aux préoccupations de l'industrie et du public. Par exemple, il s'est doté d'une Direction de la planification stratégique qui rend compte directement au Président. Le nouveau système de planification interne donnera, nous l'espérons, de la cohérence, de la vision et de l'unité aux efforts stratégiques déployés sur une base permanente.

En deuxième lieu, nous avions sou-
enu que le C.R.T.C. devait étouffer le
radiens existants. Deux récentes déci-
sions du C.R.T.C. témoignent de cette
préoccupation. La première concernait
les questions soulevées dans "Le Choix,
quel prix ? ", rapport du groupe de tra-
vail spécial sur l'accès aux services de
télévision dans les collectivités mal des-
servies, dont M. Paul Klingbe, membre du
Conseil, était le président et dont les ef-
forts dans cette entreprise méritent les
louanges et les remerciements les plus
sincères de la part de l'ensemble des
membres du Conseil. Le mandat de
M. Klingbe s'est terminé à la fin du mois
de mars. Ses connaissances, son expéri-
ence et ses qualités personnelles, dont il
nous a fait bénéficier, nous manquont
encore beaucoup. La distribution des signaux cana-
diens éloignés. Les deux visaiant à per-
mettre la distribution de services cana-
diens supplémentaires.

Et enfin, nous avons déclaré qu'il fallait procéder à l'introduction ordonnée de services étrangers afin de compléter le menu des services offerts. La suite que nous avons donnée à cette initiative a été exhaustive. Ces quelques dernières années, six nouveaux services canadiens optionnels sont venus s'ajouter au bloc de services de télévision conventionnels, et deux autres sont à l'étude. De même, on a autorisé la distribution de 17 services américains optionnels pouvant être offerts sur un maximum de cinq canaux. Il importe toutefois de se rendre compte que les services étrangers doivent compléter et étayer les services canadiens.

Il va sans dire que les décisions du C.R.T.C. touchent éventuellement des- que toute la population du Canada. D'une part, elles influent sur les états de profits et pertes des sociétés réglementées. D'autre part, elles ont des répercussions sur tous les Canadiens qui possèdent une radio, un téléviseur ou un téléphone. Presque chaque ménage est doté de la radio et de la télévision et près des deux tiers sont abonnés à la télédistribution. Les sociétés exploitantes de télécommunication réglementées par le Conseil rejoignent 73 pourcent des Canadiens.

Croissance des équipements de réception au foyer: 1940-1985



Source: BBM, janvier 1985 et Médiasat Inc.

Du côté de la radiodiffusion, nous avons traité près de 4 000 demandes au cours de l'année 1984-1985, soit une augmentation de 16 pourcent par rapport à l'année dernière. Malgré cette augmentation, nous avons réussi à réduire de 18 pourcent le temps moyen de traitement de chaque demande. Il faut souligner aussi qu'aucune décision n'a été contestée avec succès devant les tribunaux et seulement deux ont été renvoyées au Conseil pour réexamen par le gouvernement en conseil. Voilà qui pourrait témoigner de la justesse des décisions du Conseil. Nous poursuivons nos efforts pour améliorer nos méthodes administratives et la qualité de nos décisions. Il reste encore beaucoup à faire à cet égard, mais je sais que nous sommes sur la bonne voie.

Pour assurer l'avenir du système canadien des communications et de toutes ses composantes, le C.R.T.C. doit manifestement continuer à trouver des solutions éclairées, planifiées et bien mûries aux questions que soulève notre milieu et il doit se consacrer à cette tâche avec minutie et cohérence. Pour bien relever ce défi, le Conseil a conservé les stratégies et objectifs exposés dans le rapport de l'année dernière et en a greffé de nouveaux. L'année dernière, j'ai déclaré que nous mettrions en œuvre trois stratégies fondamentales relativement aux questions de radiodiffusion, afin de nous acquitter de notre mandat en vertu de la Loi sur la radiodiffusion.

Tout d'abord, nous voulions encourager l'esprit d'entreprise responsable. À cette fin, nous avons entamé des consultations poussées avec les industries de la radio, de la télévision, de la télédiffusion et des services spécialisés, afin d'étudier des moyens de leur donner plus souplesse dans un environnement plus concurrentiel. Nous avons encouragé la coopération et les entreprises conjointes entre diverses composantes de l'industrie, proposé des voies possibles d'action de la part du gouvernement, organisé des tribunes de consultation permanente et stimulé l'intérêt et la participation active à la planification stratégique de l'industrie. La réaction de l'industrie à notre appel à la planification stratégique a été réconfortante.

ont fait passer les recettes de la publicité à la télévision à un niveau sans précédent de 817 millions de dollars. Il s'agit là de chiffres fort importants pour ce marché très concurrentiel en perpétuelle évolution; ils témoignent également de la vigueur commerciale de l'industrie canadienne de la télévision. La télédiffusion au Canada a atteint un degré de maturité que l'on ne retrouve nulle part ailleurs. Elle offre des services presque imbattables qui ont abouti, malgré des restrictions aux majorations tarifaires, à une augmentation marquée des bénéfices avant impôts — de 9,2 pourcent des recettes en 1983 à 16,4 pourcent. L'industrie de la télévision payante continue à évoluer, et tous les services offerts au départ aux abonnés ont aujourd'hui été réorganisés sous une forme ou l'autre. De nouveaux services sont désormais disponibles, et la pénétration globale du marché est passée de 10 pourcent l'année dernière à 12 pourcent en 1984.

La demande de services de télécommunications a dépassé le taux de croissance de l'économie canadienne dans son ensemble. Les recettes d'exploitation de ce secteur ont atteint 6,4 milliards de dollars en 1984, les sociétés exploitantes réglementées par le C.R.T.C. comptant pour environ 70 pourcent de ce total. Il y a lieu de signaler que ce niveau a été atteint même si les majorations tarifaires autorisées n'ont pas dépassé l'indice des prix à la consommation.

Comment aborder les défis

Le Conseil doit continuer à relever le défi du nouveau milieu en améliorant davantage l'efficacité de ses opérations. Nous devons en faire plus avec moins. Nous avons d'ailleurs déjà pris des mesures dans ce sens.

Et c'est ce que nous avons déjà entrepris de faire. L'année dernière, j'ai fait remarquer dans mes observations que le Conseil mettait de plus en plus l'accent sur la viabilité financière des entreprises proposées, de sorte que le plus grand nombre possible des services que nous approuvons aient les reins suffisamment solides pour durer. Le Canada ne peut tout simplement pas se permettre des échecs dans ces secteurs. Les risques et les coûts sont trop élevés.

L'approche dite de surveillance

J'ai également déclaré que le Conseil s'abstienait de la réglementation si l'éloignement vers ce que nous détaillerions pour s'orienter plus justement, faute d'une expression plus juste, une démarche axée sur la surveillance. Cette démarche, pour l'expliquer en termes simples, fait avant tout appel au discernement et au bon sens du titulaire de licence. Il va sans dire que cette démarche ne ferme pas la porte à la réglementation pour atteindre les objectifs de la Loi sur la radiodiffusion. Toutefois, j'estime que, jumelée à un contrôle prudent et efficace, elle nous donnera plus de souplesse pour atteindre des objectifs communs dans l'intérêt public. Nous continuons de nous adapter, de sorte que nous ayons plus de latitude pour nous acquiescer de notre mandat. Nous pouvons ainsi réagir plus rapidement aux changements économiques et technologiques. Cette approche devrait faciliter la tâche à tous les artistes, artisans et entrepreneurs du secteur de la radiodiffusion pour faire progresser le système dans son ensemble au sein d'un marché fort concurrentiel.

Le rôle de surveillance du Conseil découle du fait que les objectifs fixés pour la radiodiffusion ne sont pas statiques, mais dynamiques, et qu'il est impossible de les atteindre par la seule réglementation en bonne et due forme. La surveillance par conséquent, donne la souplesse voulue pour apporter des changements opportuns à la politique de manière à réagir à l'évolution du milieu. Cette démarche ne saurait se substituer à la réglementation formelle des titulaires de licences; il y aura toujours des exigences minimales en matière de réglementation formelle, exigences qui varieront en fonction d'autres facteurs. La surveillance se veut un complément de la réglementation.

Les progrès du système

Je voudrais maintenant souligner un fait peu connu au sujet du C.R.T.C., soit qu'au chapitre des frais d'exploitation, le Conseil est pratiquement indépendant. Les recettes perçues pour les droits de licence des radiodiffuseurs couvrent nos dépenses au titre de l'exploitation. Pour nous, il s'agit là d'une réalisation fort positive puisqu'en définitive, les Canadiens n'ont pas à payer par leurs taxes les services que leur fournit le Conseil.

L'année dernière, j'ai également mis l'accent sur le fait que le Conseil était en voie de se restructurer de manière à accorder une plus grande attention aux préoccupations et aux exigences d'un public beaucoup plus connaisseur. Un or- ganisme de réglementation qui se veut efficace doit comprendre le public qu'il dessert. À cette fin, le Conseil a tenu cette année, près de 20 pourcent plus d'audiences publiques que l'année dernière. Des restrictions budgétaires nous ont, toutefois, empêché de réaliser l'expansion prévue des bureaux régionaux.

Chaque composante du système continue de progresser sensiblement. La radio, le plus ancien des médias, se remet graduellement de la récession de 1982 à 1983. Le caractère portatif des récepteurs de radio, la qualité du son MF, l'avènement de nouvelles techniques comme la radio MA en stéréo et de nouveaux services, notamment l'exploitation multiple de communications secondaires (Ile.m.c.s.) et la qualité de la programmation offerte qui se traduit par une moyenne d'écoute hebdomadaire de 17 heures, contribuent à l'essor de ce médium. Une commercialisation dynamique de la nouveauté et une relance du rôle de la souscription d'émissions et de l'organisation de réseaux, pourraient fort bien se traduire par une croissance soutenue. La télévision, qu'il s'agisse des services conventionnels ou autres, continue d'être l'un des principaux centres d'intérêt des Canadiens. Les annonceurs, conscients de cet état de choses,

concurrence. Nous avons la chance, au Canada, de compter sur un secteur des communications bien établi, qui a acquis une renommée internationale d'excellence tant pour la radiodiffusion que pour les télécommunications. Je crois donc que nous pouvons avoir confiance que ces industries sauront bien relever les défis et en sortiront gagnantes.

Mais il faudra pour l'industrie, effectuer ces investissements, prendre ces initiatives et affronter ces flots de médiateurs; toute action ou décision retardée pourrait être irréversible.

Réagir au changement

Le Conseil, lui aussi, sera mis à l'épreuve au cours de cette période de changement rapide. Nous devons adopter une position qui nous permettra de maintenir efficacement et s'internationaliser rapidement. Et nous devons y parvenir malgré des ressources diminuées et une charge de travail accrue, sans compter que notre compétence est restreinte par rapport à certains développements du système dont la portée est considérable.

La radiodiffusion et les télécommunications sont, il va sans dire, d'importantes véhicules de changements d'ordre social et culturel, mais ce sont également des industries, des entreprises économiques, et elles méritent que les gouvernements les traitent comme telles. De même, le gouvernement doit prendre les mesures qui s'imposent, quel-les qu'elles soient, pour garantir que le système canadien soit viable à long terme. Ce système doit être distinctif, économiquement fort et attrayant pour le public, sinon on le contournera complètement. La politique en matière de communication doit convenir à l'époque et au Canada. Comme pays, nous ne pouvons tout simplement pas rester passifs et nous devons agir de façon sûre, décisive et rapide.

portée de la plupart des Canadiens possédant une petite antenne parabolique peu coûteuse. Troisièrement, le nombre de foyers canadiens dotés de magnétoscopes à cassette a augmenté de manière extraordinaire. Peut-être le quart des foyers canadiens possèdent actuellement un appareil de ce genre qui modifiera sans aucun doute, mais sans que l'on sache trop encore de quelle manière, les habitudes bien ancrées des téléspectateurs.

Des forces semblables permettant de contourner les usages conventionnels sont également en voie de se concrétiser dans le secteur des télécommunications, et particulièrement en ce qui a trait aux communications avec nos voisins du Sud.

Pour ces raisons et bien d'autres encore, il ne fait aucun doute que l'industrie des communications est en voie de subir des changements massifs. L'explosion de la technologie et les pressions en faveur de la déréglementation ou de la réglementation, venant d'un milieu de plus en plus concurrentiel tant au Canada qu'à l'étranger, sont en train de refaçonner l'industrie. Dans le seul secteur de la radiodiffusion, l'exercice de très fortes pressions afin d'instaurer des changements dans les techniques de distribution, en même temps que le Conseil propose l'allègement du fardeau réglementaire. Dans le secteur des télécommunications, les pressions en faveur de la libre concurrence se font de plus en plus fortes, l'expérience des États-Unis se voulant peut-être un présage de ce qui nous attend. Tous ces événements rendent le public plus averti et plus exigeant. Et c'est lui, le public, qui doit, en dernière analyse, se trouver au centre de nos préoccupations en matière de politique.

Des changements de cette ampleur posent d'énormes défis à tous les participants au système. Pour l'industrie canadienne, ce défi se traduit bien sûr par la concurrence mais aussi par la nécessité d'investir de fortes sommes dans le perfectionnement et l'amélioration des services existants et dans la création de nouveaux services afin de soutenir la

Message du Président



Nous atteignons une période charnière

J'ai, encore une fois, l'honneur et le privilège de rendre compte au Parlement et à la population du Canada des travaux du Conseil au cours de l'année qui vient de s'écouler. Chaque année, les activités du Conseil semblent porter sur un éventail de plus en plus large de questions de radiodiffusion et de télécommunications. Chaque année, la situation devient de plus en plus complexe. Et l'année qui s'achève n'a pas fait exception à la règle.

L'effet le plus marqué des nouvelles techniques de communication a été un accroissement de la concurrence. Le nombre de participants a encore augmenté ainsi que la gamme de biens et de services dont un grand nombre échappent au cadre de réglementation, mais ne vivent pas moins concurrence à ceux qui y sont assujettis.

Par exemple, les progrès marqués dans les techniques de communication par satellite ont pavé la voie à de nouveaux services dans les secteurs des télécommunications et de la radiodiffusion. Les entreprises qui offrent des services de téléconférence, de courrier électronique,

Un nouveau phénomène: l'habilité à contourner le système

L'introduction ou l'utilisation de nouvelles techniques a également donné lieu à toute une gamme de services de divertissement et de commerces qui sont exploités en dehors du cadre de réglementation actuel.

Il existe plusieurs exemples de la capacité de la technologie de contourner complètement le système de la radiodiffusion canadienne tel que nous le comprenons. Trois en particulier nous viennent à l'esprit. Ainsi, certains systèmes de télévision à antenne collective (STAC) dans des immeubles à logements multiples offrent actuellement des services américains par satellite non dispensés par les entreprises de télédistribution. Deuxièmement, au fur et à mesure que des projets de communications par satellite plus puissants verront le jour aux États-Unis, de nouveaux services de radiodiffusion en direct se trouveront à la

28	La partie sonore des signaux en stéréophonie
29	Services d'émissions spécialisées
29	Services d'émissions spécialisées multilingues
29	Autres services d'émissions spécialisées
30	Service de programmation pour les jeunes
30	Autres sujets
30	Les stéréotypes sexuels
30	La radiodiffusion d'émissions religieuses
30	La radiodiffusion autochtone dans le Nord
31	Politique de radiodiffusion ethnique
32	Emissions sous-titrées codées
32	Les lignes directrices concernant l'e.m.c.s. et l'i.s.l.
32	L'extension des services : Cancom
32	Télé-Capitale Ltée
33	Les activités en télécommunications
34	Instances des questions de fond et autres
34	Interconnexion des radiocommunicateurs
35	Séparation structurelle
35	Services améliorés
36	Concurrence intercirconscription
36	Enquête sur le prix de revient - Phase III
38	Instance concernant le service régional
38	Examen des règlements généraux
39	Compositeurs-messagers automatiques
39	B.C. Tel et les revendeurs de services interurbains
40	Instances sur des majorations tarifaires
40	Bell Canada -- Majoration tarifaire générale pour 1986
41	B.C. Tel
41	Télécommunications Terra Nova
42	Dépôts de tarifs
43	Examen de la décision Télécom 83-10
43	Bell et la B.C. Tel - iNet 2000
43	Bell et la B.C. Tel - Stratoroute 2000
44	Contrats à tarifs fixes
44	Bell - Megaroute et service de voie numérique
44	Bell et la B.C. Tel - Révisions tarifaires
44	concernant le service Dataoute
47	Les poursuites en justice
47	Annexes
48	I Tableaux statistiques
57	II Rapport financier
58	III Organigramme
60	IV Calendrier des audiences publiques
62	V Publications

Table des matières

iv	Message du Président
1	Les lois
2	La radiodiffusion
3	Les télécommunications
5	Les membres du Conseil
11	Le personnel et l'organisation
13	La radiodiffusion
14	Les télécommunications
14	Le secrétariat
15	La Direction de la planification stratégique
15	La gestion intégrée
16	Le contenu
17	Les activités en radiodiffusion
18	L'examen de la radio
20	Groupe de travail sur la musique
20	populaire de langue française
20	La radio communautaire
20	Le plan radiophonique à long terme de la
21	Société Radio-Canada et la levée du gel
21	des fréquences MF
21	CHOI-FM et CHRC Québec
21	CJAZ-FM Vancouver
22	Le règlement
22	Le contenu canadien
22	Renouvellement des licences de réseau
22	de Radio-Canada, CTV et de stations indépendantes
23	CKVU-TV Vancouver
23	Nouveau service de télévision française
24	La télédistribution de signaux canadiens éloignés
24	Projet de nouveau règlement sur la télédistribution
26	et la télévision par abonnement
26	Accès aux services de télévision dans les collectivités
26	mal desservies
26	Le groupe Vidéotron
27	La télévision payante
27	Restructuration
27	Normes et pratiques
28	Séquences-annonces
28	Règlements touchant la télévision payante

L'honorable Marcel Masse
Ministre des Communications
300, rue Slater
Ottawa (Ontario)
K1A 0C8

Monsieur le Ministre,

Conformément à l'article 31 de la Loi sur la radiodiffusion, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes a l'honneur de vous présenter son rapport annuel pour l'année financière qui a pris fin le 31 mars 1985. Le rapport fait également état des événements marquants survenus en date du 31 mai 1985.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Ministre, l'assurance de ma considération distinguée.

Le Président



André Bureau

Pour tout exemplaire supplémentaire,
s'adresser aux :

Services d'information du C.R.T.C.
(819) 997-0313

Adresse postale

Ottawa (Ontario)
K1A 0N2

1, promenade du Portage
Edifice central
Hull (Québec)

ou aux bureaux régionaux du C.R.T.C.

Pièce 428, Barrington Tower, Scotia Square
Halifax (N.-É.) B3J 2A8
(902) 426-7997

Complexe Guy Favreau, Tour de l'Est
Pièce 602
200 ouest, boul. Dorchester
Montréal (Québec) H2Z 1X4
(514) 283-6607

275, avenue Portage
Winnipeg (Manitoba) R3B 2B3
(204) 949-6306

Suite 1130, 700 West Georgia
Case postale 10105, Centre Pacific
Vancouver (C.-B.) V7Y 1C6
(604) 666-2111

CRTC
rapport annuel
1984-1985



CAI
RT
-A56



Canadian Radio-television and
Telecommunications Commission

Conseil de la radiodiffusion et des
télécommunications canadiennes

Library
Parliamentary

C · R · T · C

Annual report 1985 · 1986



Canada

For additional copies contact:

CRTC Information Services
(819) 997-0313

Mailing Address

Ottawa, Ontario
K1A 0N2

Location

1 Promenade du Portage
Central Building
Hull, Québec

or CRTC Regional Offices

Room 428, Barrington Tower, Scotia Square
Halifax, N.S. B3J 2A8
(902) 426-7997

Complex Guy Favreau, East Tower
Suite 602
200 Dorchester Blvd. West
Montréal, Québec H2Z 1X4
(514) 283-6607

275 Portage Avenue
Winnipeg, Manitoba R3B 2B3
(204) 949-6306

Suite 1130, 700 West Georgia St.
P.O. Box 10105, Pacific Centre
Vancouver, B.C. V7Y 1C6
(604) 666-2111

Minister of Supply and Services Canada 1986
Catalogue no. BC91-1986
ISBN 0-662-54480-3

The Honourable Marcel Masse
Minister of Communications
300 Slater Street
Ottawa
K1A 0C8



Dear Mr. Minister:

In accordance with the provisions of Section 31 of the Broadcasting Act, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission hereby submits its annual report for the year ending 31 March 1986.

André Bureau

André Bureau
Chairman

Table of contents

Chairman's message	iv
Legislation	1
Broadcasting	1
Telecommunications	3
Commissioners	5
Staff and operations	11
Broadcasting	12
Telecommunications	13
The Secretariat	14
Strategic Planning Branch	15
General Counsel	16
In Fond Memory - Eric E. Boyd	18
Broadcasting activities	19
Radio	20
New AM and FM regulations	21
French-language music	21
Community radio	22
New FM stations	22
Television	23
French-language TV services	23
In Saskatchewan	24
In Manitoba	25
Télé-Métropole -- Power Corporation	25
Cable TV	25
Cable TV regulations	26
Complementary programming on community channels	27
Télé des Jeunes/MusiquePlus	27
Pay TV	27
Pay Television applications	27
Other issues	28
Native broadcasting	28
Ethnic broadcasting	29
Sex-role stereotyping	29
Extension of service	29
Advertising of alcoholic beverages	30

Telecommunications activities	31
Multiline and data terminal equipment	32
Interexchange competition (CNCP Telecommunications)	33
Cost Inquiry -- Phase III	33
U.S. discount telephone services	34
Terms of service/General Regulations	34
Telesat earth station regulations	35
B.C. Tel and the voice relay service centre	35
Rate cases	
Bell Canada	36
B.C. Tel	36
Telesat	37
Terra Nova	37
Northwestel	37
CNCP Telecommunications	38
Enhanced services	38
Peel and the 911 telephone service	38
Litigation	39
Appendices	41
I Statistical tables	42
II Financial report	51
III Organization chart	52
IV Public hearing calendar	54
V Publications	56



Chairman's message

THE OBJECTIVES, OUR OBSESSION

During the course of each year, the Commission makes hundreds of decisions and deals with thousands of issues, most of them complex, each of them important. In the face of this, we could be perceived as losing sight of what we're here for, of watching trees instead of forest. I feel it is important, therefore, to use this opportunity to draw back a little and to focus on two aspects of the Commission's endeavours which, above all, represent the core of our commitment, the essence of our mandate.

So, my message this year concentrates on two fundamental points. The first is the growing importance of Canadian content at this critical stage in the development of the broadcasting system. The second is our overriding concern for the public interest, a concern which is evident in our commitment, both in the broadcasting and telecommunications sectors, to serving the public and protecting its rights. At this juncture, it bears repeating that, for the Commission, these legitimate and appropriate objectives remain our obsession.

First principles

Under the terms of the Broadcasting Act, the fundamental role of the Commission is clear. We are required to regulate and supervise all aspects of the Canadian broadcasting system to ensure that the system, both in terms of programming and ownership, is predominantly Canadian. Parliament's own words can scarcely be improved upon when it says that the Canadian broadcasting system as a whole should "safeguard, enrich and strengthen the cultural, political, social and economic fabric of Canada."

In an era of unprecedented change in the broadcasting and communications sectors, adherence to this "first principle" of the Broadcasting Act has become absolutely crucial to all of us involved in the sector. The Canadian broadcasting system has emerged as one of the primary cultural vehicles of the 20th century. Through it, we possess the means to exchange ideas, move information, develop our own brand of arts and entertainment, and maintain a unique Canadian dialogue. Through it, we provide a unparalleled platform for our Canadian talent and allow it access to mass audiences. Broadcasting has also evolved into a major industrial sector with billions of dollars of investments through which thousands of Canadians earn their livelihood.

Canadian content: an unwavering commitment

The key to maintaining a distinctive Canadian presence in broadcasting is through Canadian content, both in programming and in the ownership of the nation's broadcasting system. The degree to which we are successful in fostering Canadian content directly affects the ability of the Canadian broadcasting system to "safeguard, enrich and strengthen" the Canadian fabric. This is why we have always placed so much emphasis on Canadian content in our policies and decisions. And this is why we will continue to do so.

The Canadian broadcasting system has emerged as one of the primary cultural vehicles of the 20th century.

Massive changes have occurred in broadcasting and communications since 1968, when the Broadcasting Act was promulgated, and there are more looming on the horizon. The broadcasting and communications sectors are witnessing an explosion of new technologies and services. They, in turn, are ushering in an increasing degree of competition for viewer attention, hence for dollars. Satellite delivery systems and VCR (according to BBM, more than 40 per cent of Canadian homes already own one) are being introduced into the traditional system at an unprecedented rate. Higher capacity and multiple-use cable systems are coming on stream. The relatively new technology of AM stereo is expanding and the AM band is being extended. Direct-to-the-home satellite TV is now possible. High definition television promises to become a commercial reality within the next few years. New services, both conventional and discretionary, Canadian and foreign, will compete for the communications consumer.

These new technologies and services bring with them both threats and opportunities. Yet, despite the magnitude of change, despite the fundamental shifts that are occurring in the operation and management of communications in Canada as a result, our mandate remains unchanged; our commitment to that mandate, unwavering.

Ensuring Canadian content in an era of change

How successful have we been in nurturing Canadian content in the midst of these changes?

In terms of ownership of the broadcasting system, both public and private elements are effectively owned and controlled by Canadians. We can be proud of this fact.

We can also be proud of our many successes in fostering Canadian content on the airwaves. The Commission's Canadian content regulations have proved to be an effective vehicle, not only in ensuring that Canadian audiences have access to Canadian-produced programming, but in nurturing a nucleus of creative talent in Canada as well.

Traditional Canadian content regulations for radio and TV and the new cable TV regulation (which now insists on predominantly Canadian signals on cable TV) have been widely regarded as the main cultural bulwarks against the pervasive influence of foreign services. Without them, the Canadian broadcasting system today would be a mere appendix on the North American broadcasting grid.

The Commission's Canadian content regulations have proved to be an effective vehicle, not only in ensuring that Canadian audiences have access to Canadian-produced programming, but in nurturing a nucleus of creative talent in Canada as well.

Indeed, if we compare the Canadian broadcasting system to its counterparts in the industrial world, we can be justifiably proud of our achievements.

Serving a population base of only 19 million English and six million French, and strung out across the second largest country in the world, the Canadian system reaches almost everyone with national television broadcasting services in two languages. Independent television services are rapidly multiplying; many market areas count three or even four local Canadian tele-

Each cable system, under new regulations proposed this fiscal year, will now have to carry a preponderance of Canadian signals: this will give Canadian signals a privileged priority on cable. It is the first time this condition has been enshrined in regulations and it ensures that the viewer has access to a predominance of Canadian over foreign signals.

My belief is that the current Canadian content regulations achieve a balance which promotes a healthy Canadian broadcasting sector while at the same time allowing for a maximum degree of viewer choice.

vision stations and by September 1986, independent stations will be operating in every single province. In addition, educational TV networks are available in five provinces. We have discretionary services in French and English, as well as a growing number of ethnic services, Native services, and services for the hearing impaired.

Canadian content regulations for each private TV station in the system call for 50 per cent Canadian programming during prime time and 60 per cent throughout the day. For publicly-owned stations, the figure is 60 per cent for the entire day, and 60 per cent in prime time.

In 1985, the number of AM and FM originating radio stations totalled 670. Radio programming is very largely produced, scripted and performed by Canadians. In addition, each AM station is required to carry 30 per cent Canadian content in its musical programming. Canadian content requirements for FM stations vary according to their musical formats.

We are the most heavily cabled nation in the world. More than 75 per cent of Canadian homes are hooked into cable systems and Canadian television consumers have access to a variety of programming choices which their counterparts in most other countries can only envy. Thanks to satellite technology, services are now being extended, as a "world first", to Canadians in small towns and remote areas which have never before had access to cable.

Regulations such as these follow directly from our commitment to strengthen and enhance the Canadian broadcasting system.

Although Canadian programming budgets are small, compared with those of some other countries, we have a remarkable record of international quality programming successes. We are exporting an increasing amount of Canadian-produced fare and are co-producing, with foreign interests, a growing number of television programs.

The Commission's Canadian content policies have been instrumental in allowing the Canadian production industry to carve out a niche despite the inundation of foreign programming. Of course, other measures, such as the production funding supplied through the very active Telefilm Canada have also been instrumental.

Critics of the Canadian broadcasting system are many, with the spectrum of public opinion ranging from those who favour an open skies policy with no regulated restrictions on foreign services, to those who advocate tight control of foreign signals. To favour the former would be to abrogate our responsibility under the Broadcasting Act. To opt for the latter would be repugnant in the open society we che-

rich. My belief is that the current Canadian content regulations achieve a balance which ensures a healthy Canadian broadcasting sector while at the same time allowing for a maximum degree of viewer choice.

Indeed, in many ways, the Canadian broadcasting system is better equipped to meet the challenges of new technologies and services than its counterparts in many other countries. The Canadian broadcasting system has adapted to change gradually and progressively over the years, while still maintaining its distinctive character and basic strength. In some European countries, however, where changes in delivery technology and the introduction of foreign services are happening far more precipitously, their systems are facing a wholesale and rapid invasion of foreign programming and new services which may be difficult for them to absorb.

The new impetus shown in some quarters of the broadcasting industry is an encouraging sign. But let's face it: it is not enough.

That is not to say that our broadcasting system does not face severe challenges from burgeoning technology and competitive services. With the plethora of new systems and entertainment services rapidly becoming available and with competition for the communications dollar heating up, we need more than a strong commitment: there is a sense of urgency in the task of expanding and strengthening the Canadian component of the broadcasting system. The Commission, through its regulatory philosophy and practices, can help. But the onus rests with each licensee.

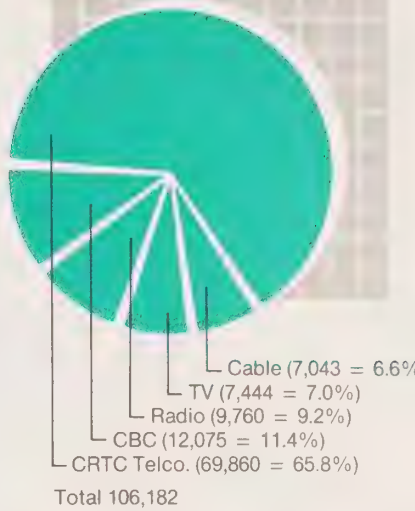
We will expect licensees to demonstrate their understanding of this urgency when they are called upon to review their accomplishments and future plans. The new impetus shown in some quarters of the broadcasting industry is an encouraging sign of such understanding.

But let's face it: it is not enough. Taking into account the existing incentives of the various funding sources, regulatory bonuses, and guidelines available as well as the financial resources and expertise of our licensees, we expect that 1986 and 1987 will be land mark years in the development of Canadian programming.

For its part, the Commission, through initiatives such as proposals relating to Canadian content regulations or guidelines supporting cooperative approaches to local programming, will continue to seek ways of enhancing a strong Canadian content component in the broadcasting sector. Next fall, the Commission will have the opportunity to review the contribution that the CBC, CTV and other networks and stations are prepared to make to the future of Canadian broadcasting, as their respective licences come up for renewal. Let it be clear: Canadian TV networks will be expected to do more in terms of programming quality and production creativity in the future. If we want to retain audiences for Canadian programming and if we are serious about our commitment to providing a uniquely Canadian perspective in the broadcasting system, we require more attractive programming which viewers will want to watch.

The Commission ... will continue to seek ways of enhancing a strong Canadian content component in the broadcasting sector.

If Canadians wish, as well, to get in on the ground floor of new services, they have to move quickly, for the window of opportunity is a narrow one. The Commission has imposed limits to foreign programming in order that Canadian artists, writers, directors and broadcasters have a chance to establish their voice in their own country. But with the explosion of new services, these limits cannot remain in place forever. The time to act, the time to



Employment in CRTC regulated industries 1985

bring new ideas forward, is now. If Canadians do not occupy the field first, it will be far more difficult to initiate new conventional and specialty services in a future characterized by greater foreign competition. As we have seen, the market in many urban areas can support more local television stations. In radio, networking and syndication promise to open up new commercial avenues. And cable, if it wishes to remain the "chosen" distribution system for programs, and if it is to satisfy a more demanding subscriber base, should increase the number of programming and non-programming services it provides.

Broadcasters recognize that a commitment to distinctive, quality Canadian programming is also a good business decision, not an impediment to success.

Fulfilling these requirements, of course, translates into more investments, both for Canadian programming and for new technology. The demands are formidable, and the challenge faces us all. But the actions we do or do not take today may well become irreversible precedents tomorrow.

The Commission's Canadian content requirements are not intended to be restrictive; the intent has never been to limit foreign programming. Instead, the objective is to give the Canadian cultural community -- our own artists, producers, writers and directors -- a fair chance in the face of the overwhelming influence of our creative neighbours to the south. And we believe that licensees, in return for the awarded access to Canadian markets, can contribute to this national objective. Is it not a fair deal?

In addition, it is heartening to note that increasingly, broadcasters recognize that a commitment to distinctive, quality Canadian programming is also a good business decision, not an impediment to success.

In view of the increasing cost of foreign programs, the fragmentation of the audience in TV markets, the recent

successes of Canadian-made programs here and abroad, and the increasing possibility of access to national audiences through new and expanded services, good, attractive Canadian programs become the way to differentiate stations and retain audiences.

In the area of radio broadcasting, one of the Commission's particular Canadian content concerns this year relates to the availability of Canadian recordings. The Canadian music and recording industry is a vital part of our culture. Yet, with limited resources and markets and intense international competition, the industry faces difficult problems. Since 1978, there has been a decline in the production of Canadian recordings overall and an alarming 45 per cent decline in French-language recordings.

The Commission has been very preoccupied with the problem, particularly in French Canada. We have been examining ways in which the production and exposure of domestic recordings can be increased and have invited radio broadcasters to assist in the process. Since 1973, French-language radio stations have been required to broadcast a minimum of 65 per cent of their recorded music in the French-language. Recognizing the difficulty they face because of the dwindling availability of French-language recordings, the Commission convened a consultative committee composed of broadcasters, representatives from the recording industry, artists and government officials. Subsequently, the Commission had to temporarily reduce this figure to 55 per cent, although the overall objective of 65 per cent still stands.

... good, attractive Canadian programs become the way to differentiate stations and retain audiences.

The Commission's new FM regulations should also assist and encourage new Canadian performers and the recording industry generally. Under them, guidelines for combined foreground and enriched programming remain at 50 per cent, and incentives are built in to encourage foreground material that must

feature a Canadian performer, be programs of Canadian syndicators, or be enrichment programs produced by a Canadian.

We note that, elsewhere, a number of initiatives are being taken to improve the situation of the domestic recording industry. We applaud, for example, the recent announcement by Communications Minister Marcel Masse of a \$25 million development strategy designed to help reverse the decline in the production of Canadian content recordings. We commend industry initiatives such as MUSICACTION, FACTOR, the Canadian Talent Library, and VideoFACT which are providing production funding. We encourage provincial governments to examine means of helping the production of domestic recordings and video clips. Television broadcasters should also be prepared to contribute. For our part, we will support complementary initiatives such as associations among broadcasters or the formation of Canadian networks and syndication initiatives as means of stimulating Canadian talent, for we believe that joint efforts have the best potential for successfully resolving the problem.

This year, the Commission has proceeded with the most profound overhaul and reform of its existing regulations ever undertaken. These reforms touched every sector we regulate.

The Commission and the public interest

This year, the Commission has proceeded with the most profound overhaul and reform of its existing regulations ever undertaken. These reforms touched every sector we regulate.

This process of regulatory reform is not only designed to bring the regulation of the nation's communications sectors more closely in line with today's realities, but is following, more fundamentally, from a changing philosophy of regulation itself. This changing wind is not only felt within the corridors of the

CRTC. Modern-day public administration perspectives, Parliamentary and government decisions, off-shore influences, and a new era of competition in many of the communications sectors are all contributing to the changing regulatory climate in Canada.

At the Commission, we have a basic responsibility to regulate the communications industry, a responsibility which derives from the various Acts we administer. This is and always will be our bottom line. But beyond fulfilling this basic responsibility, we have endeavoured to find and implement ways of reducing the regulatory burden, of opting for a more general role of monitoring and supervision, rather than detailed regulation, of eliminating regulations which are unnecessary, and of developing a leaner, cleaner regulatory environment. In broadcasting, the days of the monopoly environment are gone. Radio, TV and cable find themselves operating in an environment characterized by increasing competition. In telecommunications, competition is growing in many important sectors and we need a new regulatory approach.

The challenge is to reduce the regulatory burden in an increasingly competitive environment and above all, to ensure that the rates charged to subscribers remain just and reasonable. I believe we have met this challenge and we will continue to be flexible and adapt to new circumstances.

The success of the approach hinges on a number of factors. First, the Commission realized that regulatory changes of this magnitude could not be concluded successfully without the widest possible consultation and exchange of information throughout the process. It is only through consultation that we can become aware of the fullest range of possible actions to meet particular issues or solve specific problems.

Second, the trend away from detailed regulation in favour of a more broadly based supervisory approach means that we must focus more on the essentials and place more reliance on incentives rather than coercive or restrictive measures. Carrots always work better than sticks. In broadcasting, the supervisory role means, however, that the Commission requires, from the industries it regulates, maturity, responsiveness and, for lack of a better phrase, enlightened self interest. Fortunately, I am pleased to report that the communications industries, both in the broadcasting and telecommunications sectors, have generally displayed a positive attitude and a willingness to embark on these changes in a general spirit of cooperation.

Moving away from detailed regulation, should ensure that the industries can react more quickly and responsively to public demands, wants or concerns, as long as appropriate safeguards are built in to the regulatory system.

Third, we are relying on the broadcasting industry itself to play an increased role in their own regulation. Less detailed regulation, of course, also means that market competition will force companies to be more creative, to offer better services, and to keep up with and ahead of the others. This shift in emphasis should not only help the industries the Commission regulates, but the Canadian public as well. Moving away from detailed regulation, for example, should ensure that the industries can react more quickly and responsively to public demands, wants or concerns, as long as appropriate safeguards are built in to the regulatory system.

In today's turbulent communications climate, where change seems to be the only constant, the art of regulation becomes a more difficult and challenging one. Regulatory development must be able to satisfy the challenging and increasingly sophisticated demands of today.

But above all, the interests of the communications consumer and the Canadian public must remain at the centre of our concerns.

As the Commission moves to less detailed regulation and greater supervision, we have re-enforced our commitment to serving the public interest. In the proposed regulations already published for the radio, cable TV and telecommunications sectors, for example, we have built in specific new measures designed to protect the interest of the communications consumer.

The process

Our concern for the public interest begins with the very process itself through which the Commission undertakes such regulatory reform. Each set of new regulations is preceded by a thorough public process before being made final. This process has proved to be an extremely successful formula for allowing all interested Canadians to make their views known and to become, in a very real sense, part of the decision making process. It is our way of ensuring that the interests of all players -- including the consumer of broadcasting and telecommunications services -- are thoroughly considered.

An overriding objective of the regulatory changes which the Commission has adopted or proposed has been to reaffirm the rights and obligations of companies with respect to the consumer, particularly in the case of monopoly services.

As the Commission moves to less detailed regulation and greater supervision, we have re-enforced our commitment to serving the public interest.

Broadcasting: increased protection for the consumer

In the broadcasting sector, the Commission published for public comment a new package of cable television regulations on 13 February 1986. The publication of these proposals followed an extensive public process which included two public hearings, with a third held on 29 April 1986, to hear representations on these proposals before they are finalized. In general, the proposals serve to significantly reduce the regulatory requirements for programming and for rate changes, yet they do so without compromising the rights of subscribers.

An overriding objective of the regulatory changes which the Commission has adopted or proposed has been to reaffirm the rights and obligations of companies with respect to the consumer, particularly in the case of monopoly services.

Indeed, the protection of the legitimate interests of subscribers has been re-enforced through some of these new regulations. Subscribers will be better informed and better able, if need be, to voice their concerns. In addition, with a more streamlined regulatory environment, the costs of regulation will also be reduced, and subscribers again stand to benefit since these costs are reflected in overall cable rates.

Included in the regulations are a number of measures to ensure consumer protection. For example, cable subscribers will be better informed of forthcoming rate changes, since the proposals place the onus on the cable companies to inform individual subscribers in writing in advance of rate increases.

Through these regulations, we are also encouraging increased community programming and financial support for programs of local community interest.

Safeguards have been included to ensure that subscribers to basic cable services are not cross subsidizing additional non-programming services.

Since we published the proposals, the Commission has received more than 4,500 comments, an indication of the importance the industry, interested parties and the public place on these regulatory reforms.

New regulations for AM and FM radio were announced on 19 March 1986 and they demonstrate a similar concern for the public interest. For radio, the Commission is moving to an era of less regulation in which competition and industry self-regulation become more significant governors of the actions of broadcasters.

For example, time restrictions for advertising on AM radio have been eliminated, and we are confident that audience response to the amount of advertising broadcasters choose to carry will act as a very effective and powerful influence, dissuading broadcasters from airing an objectionable number of commercials. The removal of advertising restrictions was precipitated by a concern that these restrictions were hampering the viability of marginally profitable radio stations. With greater financial manoeuvrability, radio stations should generally be better equipped to offer audiences what they want. We believe that the resulting improvement in their financial strength will ensure continuity of service and better services. We're trying this approach for a two year trial period and will be watching with interest to see how it turns out. We have also called upon the radio industry to develop its own guidelines, its own code, to ensure that the public is well served and that the objectives of the Broadcasting Act are met.

With respect to television broadcasting, the Commission is now completing a fundamental review of all of its television regulations. These are due to be published soon for public comment, and they will show the same preoccupation with our concern for the Canadian public.



Telecommunications: clarifying and amplifying the rights of subscribers

An analysis of our new regulatory activities for the telecommunications sector will show that the Commission has placed a great deal of emphasis on adequate consumer and subscriber protection.

The process by which the Commission analyses and makes decisions on telecommunications rate cases is designed to ensure that subscriber rates remain just and reasonable. The main thrust of the Commission's regulatory reforms in the telecommunications sector has been to place a greater reliance on market forces in the provision of telecommunications services and facilities. This approach will help ensure better service and competitive prices and reduce the regulatory burden on industry.

An analysis of our new regulatory activities for the telecommunications sector will show that the Commission has placed a great deal of emphasis on adequate consumer and subscriber protection.

In an industry characterized by both competitive and monopoly services, one of the central concerns of the Commission is to ensure that subscribers of monopoly services do not end up subsidizing other competitive services which may also be provided by the monopoly.

One of the main elements of the Commission's strategy in allowing the telecommunications sector to move to a greater reliance on market forces and to lessen the extent of regulation is the development and implementation of adequate costing mechanisms for the industry. We regard the development of these costing mechanisms as a first step in removing many of the barriers to effective regulation of services provided by regulated carriers in competitive markets.

The Commission has also updated the terms of service which govern the relationship between federally regulated telephone companies and their subscribers. They clarify the rights and obligations of both the companies and their subscribers, replacing regulations which had been in force for 30 years. The new terms of service cover matters such as the conditions under which service may be terminated, carrier liability, and subscriber confidentiality, among others, and are designed both to facilitate good company management and to better protect the legitimate interests of subscribers.

An issue which perhaps focussed the most attention on the question of competition in the telecommunications industry was the CNCP Telecommunications application to provide competitive long distance telephone services (interexchange). Although the Commission denied the application (in August 1985), it did not do so because of any prejudgment of the merits of competition in this sector *per se*, but rather on the particular merits of the application itself. Indeed, in the same decision, the Commission did approve an application by BC Rail to compete with B.C. Tel in the provision of certain private line voice and data services; allowed the interconnection of private local systems and public non-voice local systems to the facilities of federally regulated common carriers, and permitted the resale and sharing of some telecommunications services.

The issue attracted intense interest and lively debate, a reflection of the importance Canadians attach to the subject of competition versus monopoly services. The 124-page decision is testimony to the complexity of the issues and the wide ranging social, economic, commercial and cultural implications raised by these kinds of issues.

The Commission recognized that consumers in all provinces could be affected by our decisions concerning the pricing of telecommunications services. When we issued the decision, we indicated that we would be prepared to participate in federal-provincial discussions

on these matters. Federal and provincial ministers of communications subsequently agreed to establish a federal-provincial task force, on which all provinces are represented, to look into issues such as pricing and universality of telecommunications services. The members of this fact finding task force, chaired by a CRTC representative, will file the report with federal and provincial ministers of communications in September 1986.

New demands on the Commission

While the Commission pushed ahead with these fundamental regulatory reviews, it was also required to keep up with a growing workload and an increasing number of decisions. Because of these demands, the Commission has put in place a new organization, designed to streamline internal administration and workflows. In addition, it is undertaking a complete review of all its procedures, including licence applications procedures and forms.

In addition to the current work of the Commission, a number of other events during the year will undoubtedly contribute substantially to the determination of the future direction of communications in Canada. The Government Task Force on Broadcasting, co-chaired by Messrs. Gerry Caplan and Florian Sauvageau is scheduled to present its report to the Minister of Communications soon. In addition, the Department of Communications is expected to release soon a green paper on cultural industries. The Task Force on Program Review (Nielsen report) could also have an impact on the regulatory process of the Commission. It is anticipated that Parliament will reach a decision with respect to Bill C-20 before the end of 1986. As well, it appears that the legislation dealing with the Bell Canada reorganization, Bill C-19, will become law by the end of the year. The result of the federal-provincial task force on telecommunications pricing could lead to a federal-provincial consensus on policy directions for

the telecommunications sector. And we are all watching with interest as free trade negotiations get underway with the United States. The outcome of these negotiations could have a marked impact on the broadcasting and telecommunications sectors in Canada.

What we have accomplished this year means that, by the end of 1986, we will have virtually completed our major regulatory reforms. We will have cleaned our regulatory slate of outdated and obsolete regulations. We will then be able to address the fundamental questions which will follow from these government initiatives and which will continue to arise from the turbulent developments in the communications field with an open mind and a regulatory environment more adapted to the realities of today.

We have undertaken an extraordinary amount of work this year. I wish to express my appreciation to my colleagues and to the Commission staff for the effective and efficient way they have carried out their tasks, and for their continuing support and dedication. I am also grateful for the representations of all those from the industry, the related sectors and the public (increasingly, we are seeing interventions from individuals) for their essential contribution to the fulfillment of our mandate.



André Bureau

The Chairman speaks out...

(Excerpts from speeches and public announcements made by the Chairman during the year.)

On the importance of broadcasting

"...Broadcasting lies at the strategic centre of our economy, our culture and, indeed, our whole society. That fact puts a heavy responsibility on those of us, in and out of government, who have a hand in shaping the emerging system. The significance of the broadcasting industry could be measured in terms of the number of people it employs, or its asset value, its total revenues. But more appropriately, its significance lies with the influence it has on our distinct culture."

-- To the Central Canada Broadcasters Association, 17 June 1985.

On Canadian producers

"The economic incentives and regulatory measures have certainly helped foster a more nourishing environment for Canadian talent. But in order to pass the ultimate tests -- consumer acceptance and export markets -- Canadian producers have learned to compete, and compete successfully, with the best of the foreign productions."

-- As quoted in an article published in Variety Magazine, 8 January 1986.

On Canadian content as a business opportunity

"I cannot help but think that broadcasters, as businessmen, should be looking at Canadian content as the way of differentiating themselves in an increasingly competitive environment. The broadcast/home entertainment market is becoming increasingly fragmented: broadcasters will only retain market share if they offer consumers something that the competition doesn't offer. In television, in most markets in Canada, that means Canadian content, and high quality Canadian content because, if it isn't good, the audience won't be there. While Canadian content had its birth as a cultural policy, it will increasingly become a straight-forward business decision by Canadian broadcasters."

-- To the Montreal Association of Financial Analysts, 3 April 1985.

On radio

"Radio has remained a strong and vital part of Canadian broadcasting because it has always managed to tap into the feelings of an era. Today, there are many interesting developments in radio and they tend to get lost in the clamour over video."

-- To the Central Canada Broadcasters Association, 17 June 1985.

On viewer choice

"The explosion of new and competitive choices and services for the communications consumer will continue. Canadian consumers are now longer a captive audience. They are, in fact, probably the most pampered TV viewers in the world."

-- In a speech to the Canadian Cable Television Association, 13 May 1986.

On the Commission as revenue generator

"The Commission's estimates for 1986-87 are \$25.7 million. Who pays for these costs -- this \$25.7 million? The licensees do. Every licence the Commission issues is subject to an annual fee... During the 1985-86 fiscal year, fees totalling \$33.5 million were collected... For the (1986-87) fiscal year, \$39 million will be collected from the broadcasting sector and an estimated \$15 million will have to be collected from the telecommunications sector...for a total of \$54 million which goes directly into the general revenue fund of the government."

-- From the Chairman's opening remarks to the Standing Committee on Communications and Culture, 10 April 1986.

On free trade

"Should broadcasting or structural elements of our cultural industries be included in free trade negotiations directly or indirectly, there could be substantial challenges to your industry and to Canadian cultural sovereignty. A high level of vigilance and significant involvement on everyone's part will be required. Let's not kid ourselves: our government will be pressured to make concessions if it wants to get significant benefits. You know that some issues related to your activities or generally to your industry are termed by our neighbours as unacceptable irritants or even unfair practices. If you feel they are essential to your endeavour, it will be critical that you speak up in a coherent, cohesive and timely manner. And we will do our best to help, taking into consideration our mandate."

-- In a speech to the Canadian Association of Broadcasters, 22 October 1985.

On the philosophy of regulatory reform

"Our approach can best be described as a 'zero-based' approach. Essentially, the Commission has attempted to begin from a clean slate and, from that base, to develop or maintain only those regulations which conform to the needs of the new communications environment and which are essential to the Commission's mandate."

-- In a speech to the Canadian Cable Television Association, 13 May, 1986.

On regulatory reform and the public interest

"The road to reform is one to be followed with vigour, because of its positive social and economic impact, but also with a tremendous degree of sensitivity. Such a fundamental exercise must be uniquely guided by the public interest."

-- To the Standing Committee on Communications and Culture, 10 April 1986.

On supervision

"The bottom line on the supervisory approach is this: there must be an unequivocal commitment of allegiance from the industry to the goals of the legislation, and (it must) accept a considerable degree of responsibility for its own evolution. From the Commission, there must be a clear commitment to pursue our mandate with the maximum degree of 'souplesse' consistent with the continuous protection of the public interest."

-- In a speech to the Canadian Association of Broadcasters, 22 October 1985.

On telecommunications competition

"...Increased competition could yield a number of potential benefits that are in the public interest, including lower long distance rates, increased consumer choice, and a more rapid introduction and use of new technology. But competition also raises a number of concerns. One concern of the Commission is the potential effect of competition on local, basic telephone rates... If competition were allowed, there would be pressure to adjust local and long distance rates towards costs, since competition would affect the long distance revenues of traditional carriers. As a result, long distance rates would come down, but rates for basic local telephone service would rise."

- At a news conference announcing a decision with respect to competition in the telecommunications sector, 29 August 1985.

On the Commission's workload

"...it was extremely urgent to put into place a new organization logic within the Commission itself, in order that we could expedite the administration of existing regulations, undertake the massive regulatory reform process, now in full swing, and at the same time allow us to devote our attention to the major policy issues facing the future of the Canadian broadcasting system.. I am happy to report that, while the Commission is processing 4,000 applications a year, up from 1,800 a few years ago, the time it takes to process each has dropped by an average of 35 per cent over the past few years. This has been accomplished despite a 20 per cent reduction in our personnel over these years."

- In a speech to the Canadian Cable Television Association, 13 May, 1986.

On the review of procedures

"We will complete, over the next few months, a fundamental review of all our procedures, including the entire licence application procedures and forms... I believe that an application is entitled to prompt consideration and our recommendations are designed to shorten delays and speed up the process."

- In a speech to the Canadian Cable Television Association, 13 May, 1986.

Legislation



The regulatory framework which now governs Canadian communications has roots which go back more than a century. When Bell Canada was incorporated in 1880 the Federal Cabinet regulated rates for service. In 1929, the Royal Commission on Radio Broadcasting headed by Sir John Aird recommended that "broadcasting should be placed on a basis of public service". This recommendation ultimately resulted in the establishment, by the government led by Prime Minister Richard B. Bennett of the Canadian Radio Broadcasting Commission, later the Canadian Broadcasting Corporation. Until 1958 the CBC also regulated privately-owned broadcasting stations. But the Broadcasting Act of 1958 established the Board of Broadcast Governors to supervise the private sector. Ten years later, the Broadcasting Act of 1968 created a successor agency, the Canadian Radio-Television Commission, which was to have broad supervisory powers over the whole Canadian broadcasting system, including cable television, which had been previously regulated by the Ministry of Transport. The Broadcasting Act of 1968 defines the terms of broadcasting policy as follows:

Broadcasting

"It is hereby declared that

- (a) broadcasting undertakings in Canada make use of radio frequencies that are public property and such undertakings constitute a single system, herein referred to as the Canadian broadcasting system, comprising public and private elements;
- (b) the Canadian broadcasting system should be effectively owned and controlled by Canadians so as to safeguard, enrich and strengthen the cultural, political, social and economic fabric of Canada;
- (c) all persons licensed to carry on broadcasting undertakings have a responsibility for programs that they broadcast but the right to freedom of expression and the right of persons to receive programs, subject only to generally applicable statutes and regulations, is unquestioned;

- (d) the programming provided by the Canadian broadcasting system should be varied and comprehensive and should provide reasonable, balanced opportunity for the expression of differing views on matters of public concern, and the programming provided by each broadcaster should be of high standard, using predominantly Canadian creative and other resources;
 - (e) all Canadians are entitled to broadcasting service in English and French as public funds become available;
 - (f) there should be provided, through a corporation established by Parliament for the purpose, a national broadcasting service that is predominantly Canadian in content and character;
 - (g) the national broadcasting service should
 - (i) be a balanced service of information, enlightenment and entertainment for people of different ages, interests and tastes covering the whole range of programming in fair proportion,
 - (ii) be extended to all parts of Canada, as public funds become available,
 - (iii) be in English and French, serving the special needs of geographic regions, and actively contributing to the flow and exchange of cultural and regional information and entertainment,
 - (iv) contribute to the development of national unity and provide for a continuing expression of Canadian identity;
 - (h) where any conflict arises between the objectives of the national broadcasting service and the interests of the private elements of the Canadian broadcasting system, it shall be resolved in the public interest but paramount consideration shall be given to the objectives of the national broadcasting service;
 - (i) facilities should be provided within the Canadian broadcasting system for educational broadcasting; and
 - (j) the regulation and supervision of the Canadian broadcasting system should be flexible and readily adaptable to scientific and technical advances;
- and that the objectives of the broadcasting policy for Canada enunciated in this section can best be achieved by providing for the regulation and supervision of the Canadian broadcasting system by a single independent public authority." (1967-68, c. 25, s. 3.)
- The Commission's responsibility for implementing this policy, as well as its overall mandate to regulate broadcasting, are given in Section 15:
- "Subject to this Act and the Radio Act and any directions to the Commission issued from time to time by the Governor in Council under the authority of this Act, the Commission shall regulate and supervise all aspects of the Canadian broadcasting system with a view to implementing the broadcasting policy enunciated in section 3 of this Act." (1967-68, c. 25, s. 15.)
- Other sections of the Act endow the CRTC with powers to establish rules of procedure; make regulations; prescribe classes of licences; issue, attach conditions to, amend, renew,

suspend, and revoke licences; exempt from licences; carry out or support research; and require the broadcast of programs of urgent importance to Canadians generally or to residents of a specific area.

The Act also sets out the obligations of the Commission and its members to publish proposed regulations; give notice in the Canada Gazette of the application for, amendment or renewal of licences; hold public hearings before issuing, revoking or suspending licences, or before renewing licences unless satisfied that a hearing is unnecessary; and on other matters pertaining to licences or complaints where the Commission finds that a hearing is in the public interest. The Commission is required to publish notice of hearings and decisions; consult with the national broadcasting service (CBC); and supervise the allocation of time for partisan political programs.

Telecommunications

Although technological advances have now, in some cases, merged the distinction between broadcasting and telecommunications activities in the CRTC, historically the Commission's responsibility for telecommunications began on 1 April 1976. On this date, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission Act transferred authority over telecommunications from the Canadian Transport Commission to the CRTC, as defined in Section 14.

"The Executive Committee and Chairman shall exercise the powers and perform the duties and functions in relation to telecommunication, other than broadcasting, vested by the Railway Act, the National Transportation Act or any other Act of Parliament in the Canadian Transport Commission and the President thereof, respectively,

and references in any such Act to the Commission or to the President or Vice-President thereof to the extent that such references relate to any matter, the powers, duties and functions in relation to which are by this section vested in the Executive Committee and Chairman, respectively, shall be deemed to be references to the Executive Committee established by this Act or to the Chairman, as the case may be." (1976, s. 14 (2).)

Legislation set out that Part IV of the National Transportation Act prevailed in the event of any conflict:

"For greater certainty but without limiting the generality of subsection (2), sections 17 to 19 and 43 to 82 of the National Transportation Act apply, with such modifications as the circumstances require, in the case of every inquiry, complaint, application or other proceeding to or before the Executive Committee of the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission under the Railway Act or any other Act of Parliament other than the Broadcasting Act and, in the event of any conflict between those sections of the National Transportation Act and the provisions of the Railway Act or any other such Act in relation to any such inquiry, complaint, application or other proceeding to or before the Executive Committee of the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission, those sections of the National Transportation Act prevail." (1976, s. 14(3).)

CRTC regulation of common carriers
derives largely from Section 321 (1) and
(2) of the Railway Act:

(1) Tolls to be just and reasonable.

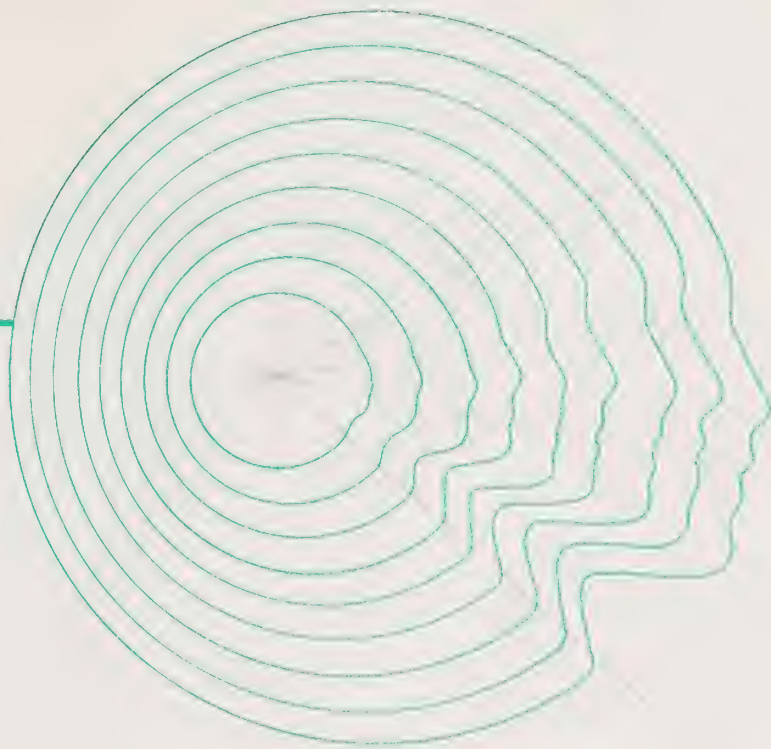
All tolls shall be just and reasonable and shall always under substantially similar circumstances and conditions with respect to all traffic of the same description carried over the same route, be charged equally to all persons at the same rate.

(2) No unjust discrimination. A company shall not, in respect of tolls or any services or facilities provided by the company as a telegraph or telephone company:

- (a) Make any unjust discrimination against any person or company;
- (b) Make or give any undue or unreasonable preference or advantage to or in favour of any particular description of traffic in any respect whatsoever; or,
- (c) Subject any particular person or company or any particular description of traffic to any undue or unreasonable prejudice or disadvantage, in any respect whatsoever.

And where it is shown that the company makes any discrimination or gives any preference or advantage, the burden of proving that the discrimination is not unjust or that the preference is not undue or unreasonable lies upon the company.

Commissioners



The Broadcasting Act, as amended by the CRTC Act, provides for the appointment of nine full-time CRTC members, who are referred to in the Act as the Executive Committee, and 10 part-time members. Although it consults first with part-time members, the Executive Committee makes decisions on all broadcast licensing matters except revocations. The full Commission, including both full- and part-time members, determines the revocation of broadcasting licences as well as general broadcasting policies, regulations and rules of procedures. Part-time members do not usually participate in deliberations on telecommunications matters. Only full-time members (or, on occasion, a part-time member or other designated person) may sit on telecommunications hearings. The full-time members may be appointed for terms not exceeding seven years and hold office during good behaviour.

Full-time members



André Bureau, a lawyer, was appointed Chairman on 26 October 1983. Born in Trois-Rivières, Québec, he has spent his professional life in the communications industry and is a former vice-president and executive vice-president of La Presse (1968-1972). He held the position of vice-president, then president of Télémédia Communications (1976-1982) and became president and chief executive officer of Canadian Satellite Communications Inc. (Cancom) in 1982. He has also been a director of several businesses and organizations in the communications industry.

Réal Therrien has been a member since 1968, and was first appointed Vice-Chairman in 1980 and re-appointed on 1 April 1982. Born in the Québec Eastern Townships, he graduated in arts and engineering from the Universities of Ottawa and Laval. He has been associated with the communications industry since 1949 and was director of Teleglobe Canada from 1965-68. Mr. Therrien was Chairman of



the CRTC Committee on Extension of Services in 1980 and is currently involved in the multicultural and northern native broadcasting issues. He also acted as moderator and has been a member of Canadian delegations to a number of international conferences on communications issues.



John Lawrence was appointed Vice-Chairman on 1 September 1980. He was general counsel to the Commission from 1971 to 1975. Born in Kingston, Ontario, he was senior partner of a law firm in Montréal (1957-1971) and held directorships in various private companies (1967-1971). He was appointed Queen's Counsel in 1974 and became assistant secretary to the Cabinet, Legislation and House Planning, Privy Council Office in 1976. From 1977 to 1980, he was counsel to the Privy Council Office.



Monique Coupal was appointed as a full-time member on 31 March 1983. She was born in Montréal, received her law degree from the University of Montréal and was called to the Bar of Québec in 1961. After practising law in Montréal, she gained considerable experience in government affairs as assistant secretary to the Royal Commission on the Status of Women in Canada, Secretary General to the CRTC, an officer in the Privy Council Office, and policy advisor to the Minister of National Health and Welfare.

Rosalie Gower was appointed to Executive Committee on May 25, 1980. She was a Member of Therrien and Kingle Task Forces on Extension of Services to Remote areas and a member of



the Task Force on Sex-Role Stereotyping. She now chairs the Internal Committee and is a member of the Public Hearing Co-ordination Committee. Prior to joining the CRTC, she practised as a Registered Nurse in Canada and U.S.A., and was Alderman for City of Vernon, British Columbia.

Paul Edmund McRae, a Member of Parliament since 1972, was appointed a full-time member on 9 July 1984. He was born in Stayner, Ontario, graduated from the University of Toronto and took a post-graduate course at Queen's University. A former high school principal, he has been a member of many parliamentary standing committees including external affairs, finance, transportation and communications. He was a delegate at the Stockholm Conference on Peace Security and Disarmament, and is active in nuclear disarmament matters.



(Regina Leader Post)

Jean-Pierre Mongeau, a Montréal lawyer, was appointed full-time member on 8 April 1982. He has worked extensively in administrative law, legislative and regulatory interpretation, and in rate-setting, as well as culture

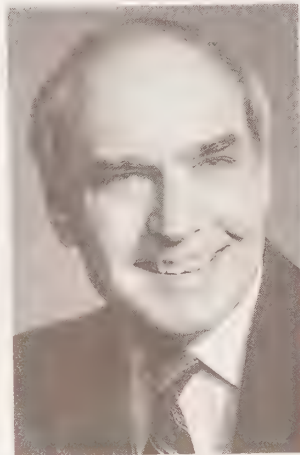


and communications. He previously served as senior policy advisor to the Secretary of State and the Arts and Culture Directorate of the Department of Communications in Ottawa.



James Robson born and educated in Halifax, Nova Scotia, was appointed full-time member on 23 October 1980. After university, he worked as a professional journalist for ten years before becoming press secretary and, subsequently, advisor to the Premier of Nova Scotia. He has also been an active businessman in Atlantic Canada for a number of years. Mr. Robson has been a member of many consultative committees established by the Commission.

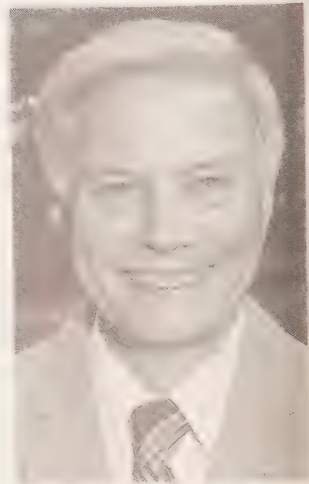
Louis R. (Bud) Sherman, was appointed full-time member on 19 April 1985. Mr. Sherman was born in Québec City and raised in the west, graduating with a B.A. in 1949. He has been involved in journalism, broadcasting, politics and health care. In 1960, he was appointed Director of News and Public Affairs for Winnipeg television station CJAY. From 1965 to 1968 he was a Member



of Parliament, and served on the Standing Committees on Broadcasting and Transportation. In June 1969, he began a fifteen year career in the Manitoba Legislature, where he held various responsibilities including those of Minister of Health, Minister of Community Services and Corrections, and Minister of Fitness and Amateur Sport.

Part-time members

Ronald Baker was appointed a part-time member on 8 April 1982. Born in London, England, he is a graduate of the University of British Columbia, where he later became a professor. He was also the academic planner for Simon Fraser University, and was the first president of the University of Prince Edward Island. An active member of several professional and learned societies, and a former member of the Board of the Association of Universities and Colleges of Canada and the Canada Council, his articles and reviews have appeared in many scholarly publications. He was made an Officer of the Order of Canada in 1978.



Marianne Barrie, a graduate of the University of Western Ontario, the University of Windsor and the Osgoode Hall Law School, was appointed part-time member on 1 September 1978 and reappointed on 31 July 1983. She is a member of the Ontario Bar and president of Brookside Investments Limited of St. Thomas, Ontario, where she was born. She served as administrative director of the Special Senate Committee on the Mass Media from 1969 to 1971, and was a charter public member of the Ontario Press Council from 1971 to 1981. She also chaired its Inquiry Committee from 1972 to 1975. She was president of the Commission's Task Force on Sex-role Stereotyping in the Broadcast Media from 1979 to 1982.

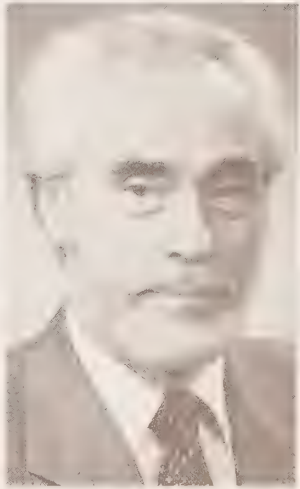


Normand F. Carrier, was appointed a part-time member on 16 January 1986. Mr. Carrier is vice-rector and director of administrative services at the Centre universitaire St-Louis-Maillet d'Edmundston, l'Université de Moncton campus in New Brunswick, and an active participant in the community and business world. He has, among other things, been the president and vice-president of a certain



number of Edmundston businesses and has held an administrative position with County Cablevision Limited of Madawaska. He has recently been nominated to the "Governor General's Canadian Study Conference (Regional Committee for New Brunswick)." Before becoming vice-rector, he was an assistant professor of mathematics at the College Saint-Louis and became an associate professor in 1971.

Jacques de la Chevrotière, part-time member since 1971, was reappointed on 28 May 1982. He was born in Québec and is a graduate of Laval University. Now chairman of the board of directors of La Mutuelle SSQ, he was its president and chief executive officer for several years. He was a member of the Castonguay-Nepveu Commission in Québec and has served on the board of directors for the hospital complex of Laval University.



Sally Merchant of Saskatoon, Saskatchewan, was appointed a part-time member on 2 December 1982. Born in Yorkton, Saskatchewan, she was educated in Saskatchewan and Nova Scotia. She was with CFQC-TV in Saskatoon from 1955 to 1966. In 1964, she was elected

to the Saskatchewan Legislature and in 1967 was a member of the Canadian delegation to the United Nations. From 1969 to 1981, she worked for Consumer and Corporate Affairs Canada in Winnipeg, Ottawa and Edmonton.

Steve Patrick, part-time member since 1978, was reappointed on 30 August 1983. He is from Manitoba where he was a member of the Manitoba Legislative Assembly from 1962 to 1977. He was a former captain of the Winnipeg Blue Bombers, and member of four Grey Cup National Championship teams. He is a businessman, and president of Patrick Insurance Services Ltd. He has



also served on various community associations, such as: the Canadian Paraplegic Association, Big Brothers Association of Greater Winnipeg, Misericordia General Hospital Foundation. He has also received several awards for community service.



Phillip Warren, a resident of St. John's, Newfoundland, was appointed on 14 April 1983 as a part-time member. He is widely known for his numerous studies and activities in the field of education. Since receiving his Ph.D. in 1962, he has been a professor in the Department of Educational Administration at Memorial University in Newfoundland. He served as department chairman until 1973.

Marc Gervais of Montreal, Marke Raines of Burnaby, B.C., and Richard DeStefano of Sudbury, Ont., all completed their term as part-time commissioners during the past year. Mr. Gervais, who holds a doctorate in film studies, has been a film critic and consultant and an international lecturer on film. Mr. Raines, who has long been active in the media, is also a lecturer on journalism. Mr. DeStefano has a background in broadcast journalism and as coordinator of the Northeastern Ontario Telehealth Network. They all brought unique and useful perspectives and perceptions to the Commission during their time here. Their contributions will be missed.

Staff and operations



On 31 March 1986, CRTC staff numbered 389 (from 492 in 1978). The organization is now composed of five complementary directorates: Broadcasting, Telecommunications, the Secretariat, the General Counsel and the Strategic Planning Branch. CRTC head office is located in Hull, Quebec and the regional offices located in Vancouver, Winnipeg, Montreal and Halifax employ a total of 14 persons.



Broadcasting

Larry Durr was appointed Executive Director Broadcasting in September 1983. He received a master's degree from Cambridge University in England, and also from the University of Ottawa. Before joining the CRTC he worked in the telecommunications industry for several years and in the Department of Communications.

The CRTC's Broadcasting Directorate, with a staff of 197, is composed of the Broadcast Operations Branch, the Policy Planning and Analysis Branches, and the Broadcast Coordination Branch. The responsibilities are divided as follows:

i) The Broadcast Policy Planning and Analysis sector is composed of five staff branches: Radio Policy; Television Policy; Cable Policy; Technical Planning and Analysis and Industry Analysis. The sector provides advice to the Commission on certain operational aspects of the broadcasting industry, its policies and regulations. The impetus for the examination of issues may be representations from the industry, the public, other agencies, or the Commission's monitoring of the broadcasting system. As well, it assists the Commission in determining its priorities and plans regarding future broadcasting developments.

ii) The Broadcast Operations Branch is composed of seven units. The five regional units (Atlantic, Québec, Ontario, Prairies, and Pacific and Northern) gather, analyze and provide the Commission with information needed to issue, deny, amend, renew or revoke licences for a particular region. Applications are analyzed and investigated by specialists in various disciplines to ensure that policy concerns are addressed fully. Broadcast programming proposals are reviewed and assessed for

compliance with Commission policies and regulations. A sixth unit, Financial and Corporate Affairs, assesses the financial and ownership aspects of proposals submitted to the Commission.

As well, it assists the Commission in determining suitable subscription rates for cable television systems. The seventh unit, Broadcast Development, conducts studies on the adequacy of present cable services and assesses the desirability and viability of proposals for new or expanded services, with special emphasis on marketing aspects and relevant economic and technological realities as well as the goals and objectives of the Broadcasting Act.

iii) The Broadcast Coordination Branch is composed of three sectors: Decisions, Public Hearings, and Correspondence and Complaints. With a staff of 32, the Branch controls the timely issuance of all CRTC public statements and decisions related to Broadcasting. Its functions also include: public hearing organization and administration in accordance with the broadcasting rules of procedure; coordination with members of the Executive in drafting CRTC rulings and policy statements and in responding to briefs, letters, interventions, written enquiries and complaints received by the Commission. It is also responsible for the preparation of CRTC public notices or notices of public hearing for Broadcasting.

Telecommunications

Guido Henter was appointed Executive Director, Telecommunications, in October 1985. He received his engineering degree in 1954 from the Technical University of Budapest and pursued post graduate studies in engineering economy. After a few years in the oil industry, he joined an Edmonton based consulting engineering firm specializing in telecommunications management and regulation and became the firm's Executive Vice-President in 1966. In 1972, he joined the Department of Communications where he held a number of senior positions in the policy area. Prior to his present appointment he was Director General, Government Telecommunications Agency.



The Telecommunications Directorate is concerned primarily with the regulation of telecommunications carriers under federal jurisdiction. It provides advice and recommendations to the Executive Committee of the CRTC on whether rates are just and reasonable, and whether services and facilities are offered under terms and conditions that do not constitute unjust discrimination, confer undue preference or advantage, or are otherwise contrary to the relevant statutes. Within this function, a staff of 63 analyze tariffs and agreements filed by carriers; participate in and prepare recommendations on major rate cases and issue proceedings, respond to subscriber complaints and enquiries, and develop new regulatory mechanisms to protect subscriber interests in the rapidly evolving telecommunications environment.

The responsibilities of the three Branches within the Telecommunications Directorate are summarized as follows:

i) The Economic, Social, and Technical Analysis Branch is responsible for the analysis of: tariffs, market structure; current and future regulatory issues; quality of service, the social and economic impact of issues before the

Commission. The technical analysis group assesses the carriers' construction programs, depreciation, renewal and amortization of their equipment, and provides advice on technical matters.

ii) The Financial Analysis Branch provides financial analysis and advice on all aspects of rate regulation including financial advice in issue proceedings. It also reviews carriers' intercorporate activities and accounting practices, compiles statistical analysis and accounting information, and audits the carriers' activities. This Branch is also responsible for the implementation of the Cost Inquiry Phase III.

iii) The Operations Branch plans and schedules issue and rate proceedings, receives and schedules tariff applications, ensures that participants in public proceedings obtain the necessary documentation, and prepares draft notices, orders and decisions issued by the Commission on telecommunication matters. This Branch also investigates and replies to subscribers complaints and enquiries.



The Secretariat

Fernand Bélisle, Secretary General, joined the Commission in 1977 after five years with Télémedia as controller and vice-president, Finance. He left the Commission briefly in 1982 to become director, Planning and Policy Co-ordination, Department of Communications, returning in December 1983. Born in Sudbury, Ontario, he graduated from Laurentian University with a B.A., and studied accounting at McGill University.

The Secretariat is the official point of contact between the Commission and the public. It has a staff of 106 and is responsible for the overall coordination of services commonly utilized by both the Telecommunications and the Broadcasting sectors. In carrying out these centralized operational activities, the Secretariat has seven main functional units. The Planning and Scheduling Directorate oversees the Planning and Scheduling Branch, the Proceedings Section, and the administration of the Access to Information and Privacy Acts. It is responsible for the orderly registration and scheduling of applications, as well as the record-keeping function for all Commission deliberations. The Secretariat also includes Information Services and the Regional Offices. Information Services is responsible for CRTC public relations activities, initiating contacts with the media, providing information on the Commission's activities to the public, and informing the Commission of public reaction to broadcasting and telecommunications issues. It is also responsible for the production and distribution of all CRTC publications.

In providing information to the public, Information Services responded to over 11,400 requests for information, 1,100 letters and distributed 17,000 documents in the last year. The four Regional Offices provide an official CRTC presence in the various regions

of Canada. They monitor and advise the appropriate branches at headquarters of the concerns of interested parties in their region, ensure liaison with and provide information to provincial government officials, the industry, the academic community and the public.

The Personnel Branch administers laws and regulations relating to human resources management and to such special programs as those which encourage equality in employment. The Finance and Management Services unit has the function of collecting the broadcast licence fees and plays a role in formulating the Regulations governing the licence fees, in addition to its more normal expenditure management function. The Corporate Audit and Review staff prepares a key analytical part of the annual Estimates and performs internal audits (financial, compliance, operational) and program effectiveness evaluations. Finally, the Corporate Information unit coordinates all data processing activities in the Commission, and maintains a library for communications industry information in Canada. In the Access to Information and Privacy sectors, the Commission has received a total of 22 requests in 1985-86, all of them under the Access to Information Act.

Strategic Planning

Peter Barnes, acting Director general, Strategic Planning, joined the Commission in 1977 after having held a number of management positions at Bell Canada. At the CRTC, he occupied senior positions in the Telecommunications Branch, the latest being Senior Planner. Originally from Hull (Quebec), he graduated from the Universities of Ottawa and Montreal and is currently studying at l'École nationale d'administration publique.

The Strategic Planning Branch is a relatively small, new unit which reports directly to the Chairman. Its principal functions are to: implement a strategic planning system within the Commission that will serve to determine the Commission's overall priorities and allocate resources in order to meet those priorities; coordinate and provide assistance to and liaison with the strategic planning activities carried out within the Broadcasting and Telecommunications Branches under the direction of the Executive Directors; and to conduct required environmental scanning and analyses.





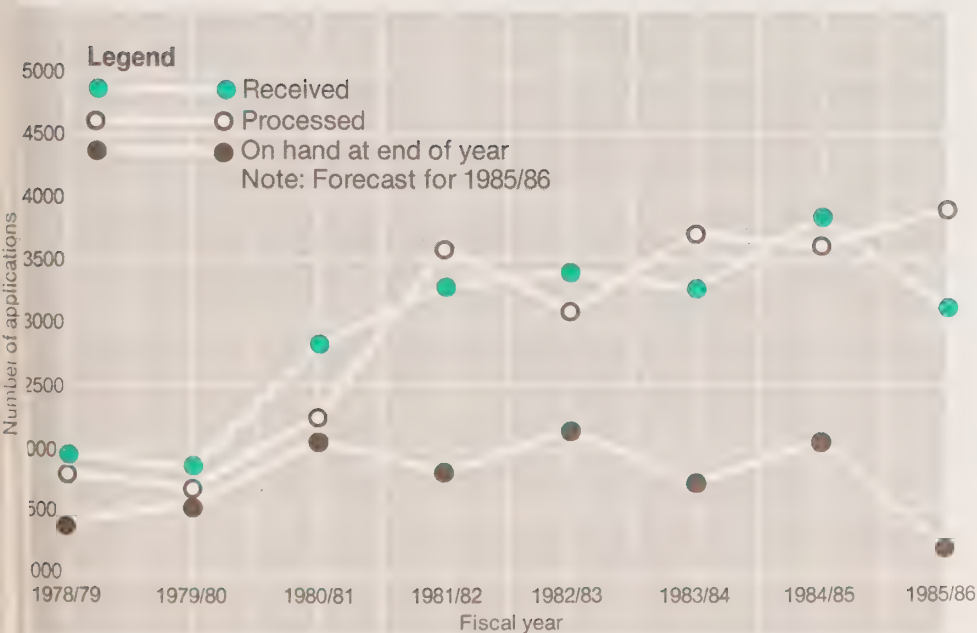
General Counsel

Avrum Cohen, General Counsel since 1981, was born in Montreal, received his Arts and Law degrees from McGill University, and was admitted to the Barreau du Québec in 1957. After studying in Paris at La Sorbonne, he practised law in the private sector in Montreal for many years. In 1977 he joined the Federal Department of Justice, and he served as an advisor to the Department of Consumer and Corporate Affairs until he accepted the position of Associate General Counsel, Broadcasting at the CRTC in 1979.

The General Counsel is the principal legal advisor to the Chairman and the Commission. Together with sixteen other members of the Legal Directorate, he provides legal services to the Commission concerning the interpretation and implementation of the CRTC Act, the Broadcasting Act, legislation regarding telecommunications and statutory instruments made pursuant to these acts, and related federal and provincial legislation. Commission counsel also advise the CRTC on procedural matters and on the legal implications of policy and, at public hearings, conduct questioning. In addition, they make recommendations to the Commission and represent it or instruct outside counsel in legal proceedings.



CRTC revenues, expenditures and person years from 1976/77 to 1986/87



Analysis of workload by fiscal year since 1978/79

In Fond Memory

Eric E. Boyd, Executive Director, Corporate Management

On Friday, January 24, 1986, Eric E. Boyd suffered a fatal coronary while at work in his 7th floor office. He was 54 years old.

A Maritimer, Eric Boyd joined the Commission in April 1970 as Director, Finance and Management Services. Fresh from a two-year stay at the Department of Indian Affairs and Northern Development as Director of the Indian-Eskimo Bureau, the former Air Force officer brought with him a solid background of experience in public relations and administration.

Soon after his arrival at CRTC, Eric Boyd set out to plan and direct a program of management improvement to streamline all staff operations providing services to the various licensing and programming managers in the line branches. This led to the position of Director General, Administration in January 1976. As such, he directed the administration of the Personnel Branch, the Financial Planning and Control Branch, the Administrative Services Branch, the Management Services Branch, the Operational and Financial Audit Branch, Information Services and the Regional Offices.

As Senior Executive Officer, he oversaw the Commission's administrative processes for the five Chairmen that the CRTC has known, and played a major role in helping the Commission adapt to the rapid evolution of the regulatory environment. In 1976, when the Commission assumed responsibility for the regulation of telecommunications carriers under federal jurisdiction, his great administrative skills helped make this transition an orderly process. As the Commission's role and mandate expanded so did the responsibilities inherent to his position. In 1979, Eric Boyd was named Executive Director Corporate Management, and took on the full duties of an Assistant Deputy Minister of Finance.

Among his many contributions to administrative processes at the Commission, his role in setting up the licence fee collection system must be mentioned. Every licence the Commission issues is subject to an annual fee. During the past year, \$33.5 million were collected, making the CRTC a net revenue generator for the federal government. Eric Boyd was responsible for elaborating the control system which ensures that each broadcaster is assessed fairly and that fees are paid according to the regulations.

Eric Boyd will be remembered as a man who dedicated most of his time to the Commission. He considered staff to be one big family, and he was always willing to help an employee facing problems too difficult to handle alone. E.B., as he was called, was a good man, a good boss, a good friend to many, and a devoted employee.

He leaves behind his wife, three daughters and a son. On behalf of all of us at the Commission, I want to assure them that we share their sorrow.



André Bureau

Broadcasting activities

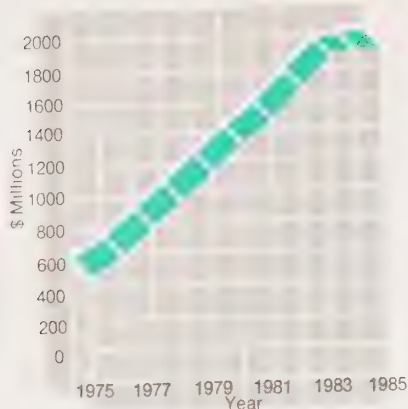


Fiscal year 1985-86 has been pivotal for the broadcasting industry in Canada. The Commission's initiatives in regulatory reform in the broadcasting sector culminated in comprehensive proposals for new regulations of AM and FM radio and of cable television which are expected to generate major improvements in the regulation of these industries. The development of new regulations for television was considerably advanced by the end of the fiscal year and the Commission's proposals are expected to be released within the next few months.

A number of factors have led to the need for a new broadcasting regulatory environment. The sector is undergoing fundamental change, precipitated by a range of new technologies and services. The introduction of additional off-air radio and television services in various parts of the country and the growing use of satellite delivery systems, including direct-to-home broadcasting, has created new opportunities and greater choice for consumers. With this change has come increased foreign competition with a potential to disrupt the Canadian broadcasting system. The growing popularity of additional home

entertainment services (more than 40 per cent of Canadian homes now own a VCR) has introduced a new element of competition to conventional services. New technologies such as AM stereo and high definition television are in the process of altering the quality and variety of services available to Canadian viewers. In the near future the Commission will consider applications for the licensing of additional Canadian specialty television services.

The Commission's proposed broadcasting regulations are designed to provide a flexible framework within which new technologies and services can be introduced with minimal disruption to the existing broadcasting system. The Commission is particularly concerned that outdated regulations be reviewed and, where possible, eliminated. As a result, the overall thrust of the Commission's approach during this period of revision has been away from detailed regulation to a broader, more supervisory approach, where applicable. Although this permits more flexibility for regulated licensees, it also introduces a greater responsibility on their part.



Private broadcasting
[total revenues]

Underlying these changes, and perhaps the most important concern of all, has been the Commission's sense of responsibility to the Canadian consumer of broadcasting services and to the Canadian public. The proposed regulatory changes have been subject to a comprehensive public process. The process allowed for considerable input from all interested parties and public interventions significantly influenced many of the proposed changes. Important safeguards have been built into the new regulations to ensure the necessary degree of consumer protection.

In addition to these wide-ranging regulatory adjustments, the Commission has also undertaken a review of its procedures for licence applications with a view to simplifying the application and decision process.

While regulatory reform was a principal item on the Commission's agenda during the past year, the Commission's conventional workload continued unabated. During the year, 3915 broadcasting applications were processed by the Commission, an increase of 10 per cent over the previous year.

RADIO

New AM and FM regulations

As part of the regulatory reform process which the CRTC is currently undertaking, the Commission has proposed new regulations for AM and FM broadcasting in Canada. These proposals were announced on 19 March 1986.

The objective of the new regulations is to update and streamline the Commission's licensing and regulatory framework for radio thereby creating an environment which would allow broadcasters to compete more effectively in the market place. This would provide Canadian radio broadcasters with a more flexible and efficient framework which should encourage the development and support of Canadian musical talent and artistic expression. At the same time, the broadcasting industry is expected to develop its own guidelines to ensure that the public is well served and that the objectives of the Broadcasting Act are met.

Under the proposals, the Commission would implement a single set of radio regulations to govern both AM and FM broadcasting. Entitled Regulations Respecting Radio Broadcasting, they are divided into three sections: regulations applicable to both AM and FM radio, to AM only, and to FM only.

The following outlines some of the main features of the proposed regulations.

All restrictions on advertising time on AM radio would be eliminated for a two-year trial period. This reflects the Commission's commitment to a more supervisory approach to regulation and would place a greater reliance on market forces in the advertising decisions of broadcasters. The Commission would evaluate the results of the trial at the end of the two-year period.

Many existing regulations -- those which the Commission considers outdated or non-essential -- would be eliminated under the proposed regulations. These include, among others, those dealing with programs on birth control, venereal disease and advertising in newscasts.

With respect to AM broadcasting, the proposals maintain the existing requirement that at least 30 per cent of musical selections broadcast by a station be Canadian, since one of the main policy objectives of the Commission remains that of ensuring Canadian artists have access to Canadian airwaves and encouraging the development of Canadian musical talent.

In the case of ethnic musical programming on AM radio, the Commission proposes to modify the existing Canadian content regulations and allow for a separate Canadian content level of seven per cent during the ethnic part of a program, a policy consistent with the findings of the Consultative Committee of Ethnic Broadcasting which submitted its recommendations to the Commission during the fiscal year.

With respect to FM broadcasting, the proposals modify some of the existing regulations governing the amount of thematic foreground format programming as well as some of the guidelines for the provision of enriched programming. At the same time, the hourly limit on commercial content will be eliminated and the daily limit for commercial content will be increased if stations fulfill specific foreground programming requirements in order to encourage the broadcast of Canadian syndicated programs featuring new Canadian artists.

A public hearing was held in Hull, Quebec on 21 May 1986 with the participation of all interested parties. New regulations resulting from the public hearing process are expected to be in place by the fall.

French-language music

Since the early seventies, the CRTC has required that a minimum of 65 per cent of all vocal musical selections broadcast by French-language radio stations be in French. More recently however, radio stations have faced severe problems in obtaining French-language recordings, and a number of stations had asked to reduce this 65 per cent requirement.

On 19 March 1986 the Commission announced that it would maintain its objective of 65 per cent as the percentage of French-language popular music that French-language radio stations should broadcast. However, recognizing that a reduced supply of French-language records has created difficulties for radio stations, the Commission reduced the required minimum percentage from 65 per cent to 55 per cent for a two-year experimental period. The announcement was precipitated in the wake of a study by a CRTC Consultative Committee on French-language Music, established on 22 May 1985, which showed that there had been a significant drop in the supply of

French-language records over the past few years. The relaxed standard applies to French-language AM stations only: FM stations must apply to the Commission for authorization to reduce the percentage of French-language music they broadcast.

The Commission will follow the situation closely during the two-year experiment and notes that both government and private industry have recently undertaken new initiatives to develop and promote the production and broadcast of French-language music. The Consultative Committee made about 40 recommendations relating to the problems of broadcasters and the availability of French-language musical recordings in a report published 11 December 1985. The Commission noted that these recommendations, as well as studies conducted by the federal Department of Communications, other levels of government and the industry, should lead to a realistic and coherent approach to the problem of production and distribution of French-language vocal music. For example, a \$25 million, five-year development strategy designed to help reverse the decline in the production of Canadian content recordings was announced on 9 May 1986 by Communications Minister Marcel Masse. Of this amount, forty percent will be allotted to the French-language music industry.

Community radio

Essentially, community radio distinguishes itself from its commercial counterparts by its ownership characteristics and by its community oriented and produced programming. Community FM radio stations have grown in number and variety over the years.

During the past year and a half, the Commission has consulted with community radio broadcasters and their associations and held a public hearing on 23 April 1985 with respect to this type of service. The process began after community and student broadcasters informed the Commission of their financial problems and after the Commission itself became concerned about the effects of commercialization on these stations.

On 26 August 1985 the Commission clarified the definition of a community radio station and published new guidelines, intended to ensure greater flexibility in the operation of community radio while at the same time ensuring that community radio retains its distinctive and innovative character.

The Commission's new definition describes a community radio station as one "which is owned and controlled by a non-profit organization whose structure provides for membership, management, operation and programming primarily by members of the community at large. Its programming should be based on community access and should reflect the interests and special needs of the listeners it is licensed to serve."

The Commission announced that two types of radio station licences would now apply within the special FM class of licence.

Type A would be issued to a community radio station if no other AM or FM radio licence is in force in the same language and in the same community. A type B licence would be issued if there is at least one other AM or FM station operating in the same language and in the same community. The amount of advertising allowed varies according to the type.

Previously, the Commission had placed restrictions on the type and content of advertising which community radio stations could broadcast. These have now been lifted.

The Commission considers that these amendments will enable community radio stations to increase revenues and better serve their listeners. However, the Commission also expects these licensees to seek funding from a variety of sources, to take the initiative in developing an advertising code, to exceed minimum requirements for foreground and mosaic programming on FM radio, and to provide a balanced and broad range of musical programming. These expectations are intended to ensure that community stations continue to provide distinctive community-oriented programming.

New FM stations

The fundamental objective of the Commission's FM policy is to ensure that "FM service is as varied and comprehensive as a given market will support." On 31 May 1984 the CRTC lifted a freeze on new FM services in the Vancouver, Montreal and Southern Ontario regions.

On 20 March 1986 the Commission approved applications for three new FM stations in Toronto and one each in Hamilton, Ontario and Vancouver and Chilliwack, British Columbia.

In Toronto, Robert Redmond was granted an FM licence for an easy listening music station which will operate at a frequency of 97.3 MHz. CIRC Radio Inc. was authorized to operate an ethnic radio station, broadcasting in Toronto at 88.7 MHz. This was in keeping with the Commission's revised policy on ethnic broadcasting announced in July 1985. An application by Philip Cygan on behalf of a company to be incorporated for a student/community FM station operating at 89.5 MHz was also approved.

In Hamilton, a new FM licence was awarded to Armadale Communications Ltd. for a popular and soft rock outlet operating at 102.9 MHz.

In Vancouver, Jim Pattison Industries Limited was granted a licence for a country music FM station operating at 93.7 MHz, and an application by Fraser Valley Broadcasters Ltd. for a new easy listening FM station in Chilliwack was also approved. Proposals for a new FM station in Victoria, B.C. were rejected, but on 7 May 1986 the Commission issued a call for new Victoria FM proposals.

The Commission will hear in the fall 20 applications for a new FM station in Montreal. Other applications for new FM stations elsewhere in Quebec will also be dealt with in the near future.

TELEVISION

French-language TV services

On 6 September 1985 the Commission approved an application by the Four Seasons Television Network Inc., of which 66 per cent is owned by CFCF Inc., to operate a new French-language television service in Montreal. At the same time, the Commission rejected a similar application for a new television service in Quebec City.

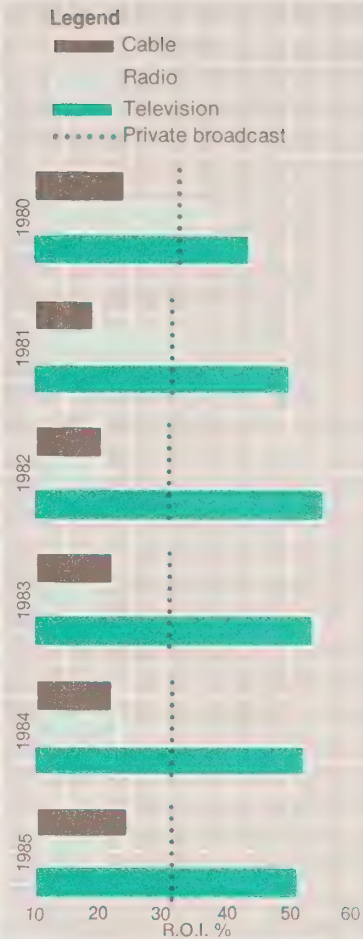
In the decision, the Commission noted that the Four Seasons Network will provide 40 hours of local programming each week within a broadcast schedule that is original in both content and structure. The network is expected to have a favourable impact on the French-language creative community as well as on the independent production industry which will produce 75 per cent of the network's programming. In its first year of operation, for example, the Four Seasons Network will allocate about \$8.6 million to independent program production, a figure which represents 60 per cent of its programming budget.

In its decision, the Commission concluded that the advertising market in Montreal is large enough to accommodate a new French-language television service. However, the Commission considered that radio and television broadcasters in Quebec City would be unable to withstand the additional competition for advertising that would result from the arrival of a new station in the smaller Quebec market. In later decisions, the Commission approved applications to extend the Four Seasons Network service to other markets in the province either by cable or through relay transmitters, but placed important limitations on the network's authority to accept local advertising.

In Saskatchewan

On 12 September 1985 the Commission announced that it had licensed two new television stations in Regina and Saskatoon. The two stations, to be operated by Saskwest Television Inc., a wholly owned subsidiary of Canwest Broadcasting Ltd., will provide a new television service to urban centres in Saskatchewan via over-the-air and cable delivery throughout the province.

In awarding the licences, the Commission noted the new services would offer additional choice to Saskatchewan viewers by providing new, locally-produced programs as well as Canadian and foreign programs not currently available in the province. The Commission concluded there is a clear demand for new television services and that existing and potential market growth would be sufficient to support an additional television service without causing undue prejudice to existing broadcasters. The new stations would reach about 500,000 viewers through over-the-air broadcasting and through cable.



Profitability of private cable, radio and television [R.O.I. %]

Each station would provide 23.5 hours of local production a week, including news, public affairs and entertainment in addition to 51.5 hours of new Canadian programs and 91 hours of non-Canadian programs, most of which are not currently available in the area.

Following an appeal to the Federal Cabinet, the Governor in Council, on 8 November 1985, referred the decision back to the CRTC for reconsideration and hearing. On 17 April 1986 the Commission reconfirmed its earlier decision, maintaining that these stations will be economically viable, that they will not cause undue prejudice to existing broadcasters and that they will fulfill the demand for new viewing choice in Saskatchewan.

In Manitoba

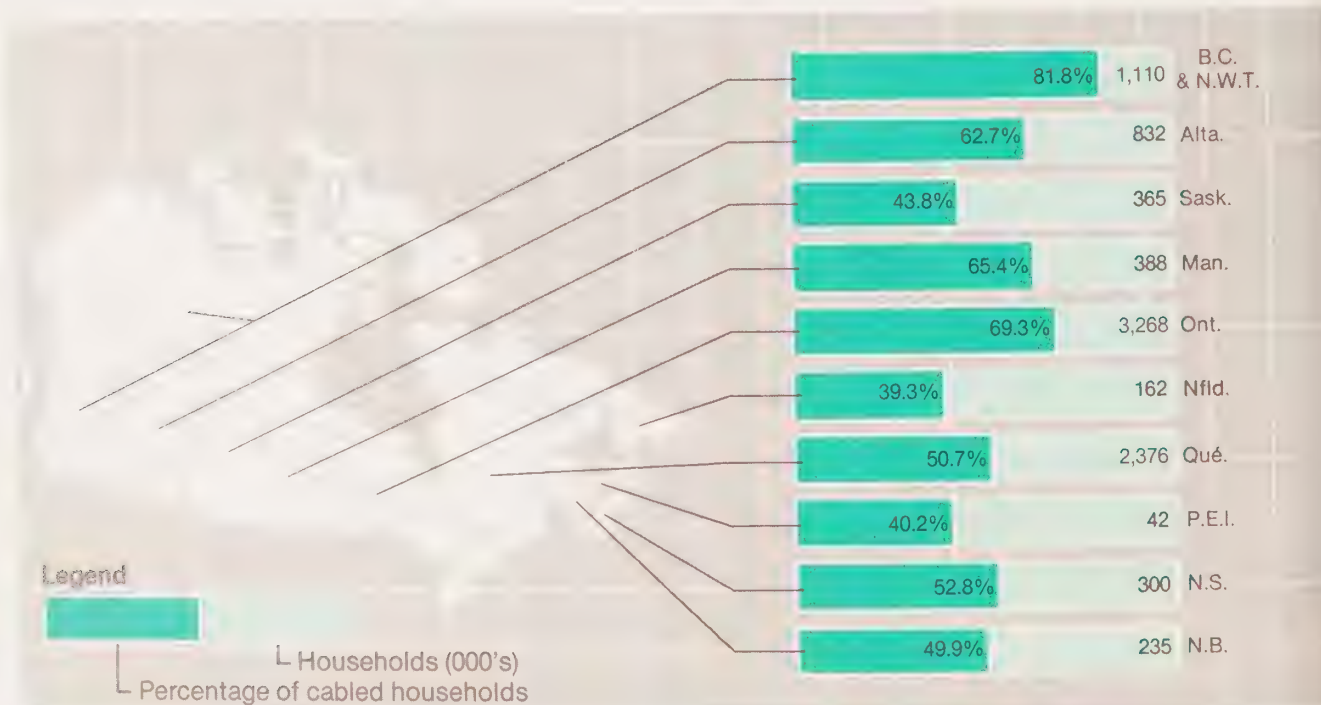
On 8 May 1986 the Commission approved an application by Western Manitoba Broadcasters Limited for a

licence to operate an English-language television station to serve Portage La Prairie/Winnipeg. The new station is scheduled to go on air by September 1987.

The service will provide additional choice to viewers in the Portage La Prairie/Winnipeg region by offering locally-produced programs as well as Canadian and foreign programs not currently available. In its decision, the Commission noted there is a clear demand for a new television service in the region and the existing market is strong enough to support the service without causing undue prejudice to existing broadcasters.

The new station will offer 135 hours of unduplicated programs, including 37 hours of local production and 36.5 hours of new Canadian programs. The Commission required, as a condi-

Cable subscribers in Canada as a percentage of households by province as of January 1986



Source: Annual Returns and Statistics Canada 64-202

tion of licence, that Western Manitoba Broadcasters adhere to the regional and agricultural orientation of the Portage La Prairie region by offering 24 hours a week of Prairie Pulse Network programming, a new concept using a reversible microwave link to create a two-way dialogue, and by offering other rural programs such as Agri-Views and Made in Manitoba.

Télé-Métropole -- Power Corporation

At a public hearing in Montreal in February 1986, the Commission considered an application by Power Corporation to transfer the effective control of Télé-Métropole, the largest private French-language television station in Canada. On 18 April 1986 the Commission denied the application noting that "without questioning the ability or the desire of Power Corporation to meet all the commitments made by Télé-Métropole during its last licence renewal... the Commission concluded that the applicant had not satisfactorily demonstrated that any significant and unequivocal benefits would flow from this transaction to the communities served, to the broadcasting system and to the public at large." Although the application raised the issue of concentration and cross-ownership, the issue was not discussed in the Commission's decision because the nature of the application made a decision on this subject unnecessary. Nevertheless, the Commission reiterated its policy on these concerns and clarified its expectations about the safeguards that should be offered. The Commission will continue to consider the question of cross-ownership on a case-by-case basis.

CABLE TV

Cable TV regulations

Consistent with its plan for regulatory reform in broadcasting and telecommunications, the Commission on 13 February 1986 published a wide range of proposed changes to existing cable television regulations. The regulatory proposals followed an intensive review of cable regulations with a view to recognizing industry developments which have taken place in the last ten years and setting a course for future years. The review included three public hearings in April and October 1985 and in April 1986.

Since cable TV regulations were adopted in 1976, there has been rapid growth and technological change. The cable industry itself has matured, and extension of service to small communities has become commonplace, as has the introduction of discretionary Canadian services, satellite delivery of programming and new competitive technologies such as the VCR.

In the proposals, the Commission has attempted to make regulations less intrusive and to lighten the burden for cable companies by retaining only what is essential under the Broadcasting Act, while at the same time ensuring adequate consumer protection. The regulations are aimed at ensuring cable companies can remain competitive in the face of rapidly-changing technology and market conditions, by allowing them more flexibility in long-range planning and capital investment.

Initial proposals were announced on 12 December 1984 at which time the Commission invited public comment. In April and October 1985 and in April 1986 the Commission held public hearings as part of the process leading to the new proposals.

The new proposals deal with changes in a number of areas including the regulation of cable rates, advertising on community channels, the preponderance of Canadian services on cable systems and the substitution of identical signals.

With respect to cable rates, a new approach is proposed which will considerably reduce the regulatory burden, while at the same time allowing the Commission and the public to monitor any new rate changes. Cable subscribers will be better informed of rate increases, since they will be notified in advance, in writing, by the cable company.

Four categories of rate increases are proposed under the new approach. The first category allows automatic annual rate increases of up to 80 per cent of the cost of living index, and the second allows rate increases based on increases in the direct cost of providing cable services (pass-through cost such as increased satellite charges). Under the third category, cable companies could also recover, through increased rates, up to 50 per cent of new capital investment for basic cable service. Cable companies would be required to inform their subscribers and the Commission who would have 40 days to comment or to intervene, after which time the increases, unless disallowed by the Commission, would come into effect. A final rate increase procedure would also be available to cable companies for any circumstances not covered in the above situations. In this case, the public would have 90 days to comment on the proposed increases.

The new regulations continue to specify that priority be given to the carriage of Canadian services on basic channels (Channels 2-13, available without a converter). They would, however, permit cable companies to introduce on their systems authorized radio and television channels, without first having to apply to the CRTC, as long as they devote a greater number of channels to Canadian services than to foreign services on their cable system as a whole.

The introduction of non-programming and two-way services represents a relatively new field of endeavour for cable licensees and offers a potential to augment the traditional role of cable TV as a distributor of broadcast programming with a host of new services. The proposed regulations permit licensees to undertake non-programming services that could include some limited types of advertising.

The issue of advertising on community channels had received considerable attention during the public process. Under the proposals, community channels would be permitted to carry some limited forms of advertising such as credits and sponsorship messages, provided they relate to the production of the community program. Traditional "spot" advertising of the type normally seen on conventional broadcasting outlets would continue to be prohibited. In addition, the new regulations call for changes in current procedures for program substitution.

Non-programming services (such as alphanumeric services) will not be regulated and, as such, may contain advertising consistent with that type of service.

Hearings on the proposals took place on 29 April 1986 with all interested parties in attendance.

Complementary programming on community channels

Current cable television regulations require that all licensees reserve a channel for community programming within the basic service. In most cases carriage is on the basic band (Channels 2-13). The community channel provides a unique local service in which programming is produced by the licensee or by members of the community. Some smaller cable licensees, however, because of pressures on the basic channel capacity as more and more services become available, and because of financial constraints, have requested that alternative programming be permitted on the community channel during times when local programming is not being distributed.

On 18 July 1985 the Commission granted permission to cable systems serving 3,000 subscribers or less to distribute non-commercial programming on the community channel, as long as they provide adequate daily distribution of local programs or announcements. The type of programming includes community programming produced by other cable television licensees, public service information material, NFB productions, children's and educational programming not provided by the provincial educational authority, multicultural programs, alphanumeric services, and the question period sessions of the House of Commons or provincial legislatures.

Licensees wishing to make use of the community channel for such complementary programming must apply to the Commission for permission, at least until new cable television regulations are enacted.

Télé des Jeunes/MusiquePlus

The Commission approved one new French-language television service and the extension of another on 13 March 1986.

Granted to Vidéotron Ltd., the new service, "Télé des Jeunes," will provide satellite-delivered, commercial-free programming for viewers aged three to 15, through 40 additional cable companies in Quebec, reaching about 800,000 subscribers. MusiquePlus will provide eight hours a day of music videos in French and composed of a four-hour program which will be repeated. It will be available to MuchMusic subscribers in Eastern Canada and will be available to cable companies east of Saskatchewan who choose to take the service.

The approval of these services is part of the Commission's long-standing commitment to increase the number of French-language broadcasting services to French-speaking Canadians, especially in Quebec. Both services will be provided on an experimental basis until August 1987, at which time they will be reviewed.

PAY TV

Pay television applications

A number of applications have recently been made to the Commission by parties wishing to provide new general or special interest pay television services. In addition, a number of existing general interest pay television networks and a multilingual specialty pay-TV network applied to the Commission during the fiscal year to amend their licences, particularly with respect to existing requirements for providing Canadian content on these pay-TV services.

On 22 July 1985 the Commission announced that it would defer consideration of these pay television applications until the Task Force on Broadcasting Policy had had an opportunity to submit its recommendations to the Minister of Communications. The deferral was requested by the Task Force chairmen, Mr. Florian Sauvageau and Mr. Gerry Caplan. At the time, it was understood that the Task Force would present its report by 15 January 1986. The Commission agreed that such a deferral would be in the public interest, even though this would cause delays in the processing of applications which had already been received.

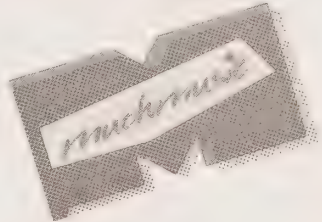
When advised that the release of the Task Force report would be delayed, the Commission advised the Task Force that it would proceed with consideration of the deferred applications to amend current pay-TV licences because of concerns that further delays may be detrimental, not only to the licensees, but to the general public. The Task Force chairmen agreed to this, and the hearing took place on 10 June 1986 on these applications.

With respect to applications requesting authorization to provide new religious, youth or family-oriented cable television services and applications for the Canada-wide carriage of existing Canadian stations, the Commission will begin their processing immediately after publication of the Task Force on Broadcasting report.

PAY TV LICENSEES



SPECIALTY LICENSEES



(Chinavision)



THE SPORTS NETWORK



OTHER ISSUES

Native broadcasting

The Commission has long recognized that native broadcasting is a fundamental element of the Canadian broadcasting system and that the continued development of native broadcasting will play an integral role in reinforcing the unique cultural and linguistic distinctions of Canada's native people.



The continued development of native broadcasting will play an integral role in reinforcing the unique cultural and linguistic distinctions of Canada's native people.

In keeping with this long-standing concern, the CRTC announced in December 1985 policy initiatives designed to improve access by northern native broadcasters to the Canadian broadcasting system. The announcement singled out the CBC and Canadian Satellite Communications Inc. (Cancom) as having particular roles to play in improving access, and called upon these organizations, as well as other broadcasters, to cooperate. It suggested that private

broadcasters should provide free air time, five hours a week for television and 20 hours a week for radio, to native broadcasters in each of the 13 northern regions identified and funded by the Northern Native Broadcast Access Program.

In addition, the Commission has established an Action Committee to deal with the problems of fair access. The committee is composed of representatives from native broadcasting societies, the CBC, private and educational broadcasters, the Native Citizens Directorate of the Secretary of State, and the CRTC.

The initiatives were announced after a CRTC Northern Native Broadcasting Committee had studied the problems and issues of native broadcasting and after public hearings during September and October 1985 in a number of northern communities.

Ethnic broadcasting

During the fiscal year, the Commission undertook a series of measures to implement an ethnic broadcasting policy which more closely reflects Canada's linguistic and cultural diversity.

On 4 July 1985 it published broadcasting policy guidelines which address ethnic programs, the licensing of ethnic radio and television stations, the role of the community cable channel in providing ethnic programming, and other issues. (An ethnic radio or TV station is one which devotes at least 60 per cent of its broadcast time to ethnic programs.) This was followed in September with the formation of a Consultative Committee to examine the availability and promotion of Canadian ethnic recordings.

On 13 November 1985 the Commission announced a new ethnic broadcasting policy based on the Committee's recommendations. The policy, aimed at encouraging and promoting Canadian ethnic artists, proposed that

radio broadcasters provide at least seven per cent Canadian ethnic musical compositions during the broadcasting of ethnic programs. In setting the seven per cent level, the Commission acknowledged that the lack of Canadian recordings in languages other than English and French makes the current Canadian content requirements of 30 per cent difficult to attain.

The policy proposals were established after extensive public consultation which included three public hearings in different parts of the country in March 1985, as well as meetings with broadcasters, ethnic artists, recording industry representatives, provincial governments, and other parties from across Canada.

Sex-role stereotyping

For the past two years, the broadcast media have undergone a period of self-regulation with respect to sex-role stereotyping, during which time broadcasters and advertisers have taken steps to improve the portrayal of women and men on radio and TV.

A report issued by the CRTC on 31 January 1986 entitled "Sex Role Stereotyping in the Broadcast Media" summarizes the efforts of broadcasters in this two-year endeavour and provides a basis for discussing and analyzing their effectiveness. Public hearings to discuss this issue with all parties were held in Vancouver, Montreal and the National Capital Region in April 1986. The hearings and the report reflect the continuing concern of the Commission over the question of sex-role stereotyping on the airwaves.

Extension of service

The extension of television to underserved areas has been a long-standing concern of the Commission. During the fiscal year, the Commission made two key decisions designed to extend TV services to communities outside the larger metropolitan areas traditionally served by cable TV.



On 26 March 1986 the Commission granted television broadcasting licences to four companies for the provision of cable services to more than 30 communities in southeastern Ontario. The companies are 01 Rural Television Cablesystems Inc., Ottawa Cablevision Limited, Trillium Cable Communications Limited, and Rogers Cable TV Limited. 01 is licensed to serve 23 small communities with a total potential of 9,000 subscribers, while the other companies are authorized to extend their services to southeastern Ontario communities close to the areas they are currently licensed to serve.

The Commission rendered two key decisions to extend TV services to underserved areas via satellite during the year.

On 13 May 1986 the Commission granted 73 licences to N1 Cable TV Ltd. of St. John's Newfoundland to provide cable TV services to 151 small communities in Newfoundland. The service involves a unique arrangement with the satellite company -- Cancom Ltd. -- and the cable TV firm under which the

company will provide all local and regional channels, four Canadian and four U.S. satellite channels as well as the Atlantic Satellite Network, The Sports Network and MuchMusic. N1 will also allocate capital funds for community programming and has offered to help each community that takes the initiative to establish a community channel.

The economies of scale achieved by licensing one company to serve a large number of communities helps ensure that the service will be viable.

Advertising of alcoholic beverages

On 10 September 1985 the Commission invited comments on its role in the broadcast regulation of alcoholic beverages. Over 300 submissions were received, the vast majority supporting the regulation of these products.

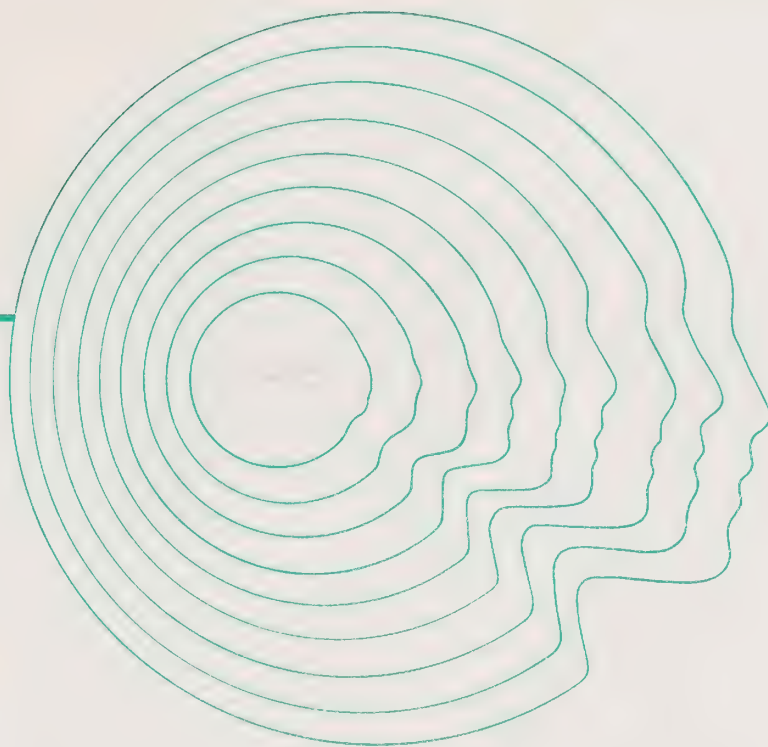
Having reviewed these submissions, the Commission announced on 19 March 1986 a number of proposed modifications to existing regulations governing the advertising of alcoholic beverages over the airwaves.

The CRTC proposed modifications to the existing regulations that prohibit the broadcast advertising of spirituous liquors and that allow, in certain circumstances, the broadcast advertising of beer, wine and cider in provinces in which such advertising is permitted. The proposed regulations reaffirm that the Commission will continue to regulate, however, it proposes that scripts for beer, wine and cider advertisements no longer be required to be cleared by the Commission in advance of their broadcast. Instead, the Commission requested that the Canadian Association of Broadcasters (CAB) develop a code governing the advertising of these products, with the assistance of and in consultation with other interested parties, including federal and provincial departments and agencies, recognized health and social organizations, the breweries and the public.

In making the announcement, the Commission noted that most provinces, in their regulation of the breweries, wineries and cider houses, have a mechanism for pre-clearing beer, wine and cider advertising. The Federal Department of Consumer and Corporate Affairs also reviews scripts of commercials for these products under the Food and Drug Act.

The Commission received from the CAB a proposed code of standards for the advertising of alcoholic beverages which formed the basis for discussion at a public hearing on the issue in May 1986.

Telecommunica- tions activities



As with the broadcasting sector, telecommunications in Canada is no stranger to technological change, an explosion of new services, and an increasingly competitive environment. Canada has a reputation of having one of the most advanced telecommunications systems in the world, with a complex terrestrial and satellite infrastructure stretching across the country. The regulation of telecommunications in Canada, involves a mix of both federal and provincial jurisdictions. Since decisions made by a regulatory body in one jurisdiction often have an impact on other parts of the system, communication among these bodies is clearly beneficial. As a result of discussions between federal and provincial officials and exchanges of correspondence among Ministers of Communications, a federal-provincial task force has been established to review issues such as telecommunications service pricing and the principle of universality of telecommunications service throughout the Canadian system. The Commission is participating as a member of this task force.

In recent years, competition has become more prevalent in the telecommunications sector, once characterized almost exclusively by monopoly-based services and equipment. As has been the case with the broadcasting sector, the Commission has devoted time and energy in fiscal year 1985-86 to a process of regulatory reform in the telecommunications sector. In general, the Commission is encouraging the development of an environment in which increasing reliance is placed on market forces in the provision of telecommunications services and facilities. At the same time, regulatory reform efforts are aimed at reducing the regulatory burden on the industry. Throughout this process, however, the Commission has ensured that subscriber's interests and the ability of competitors to compete fairly with the telephone companies are protected.

Over the past year the Commission dealt with major proceedings that involved complex social and economic issues such as the CNCP application for interconnection to provide long distance telephone service and the Cost Inquiry Phase III.

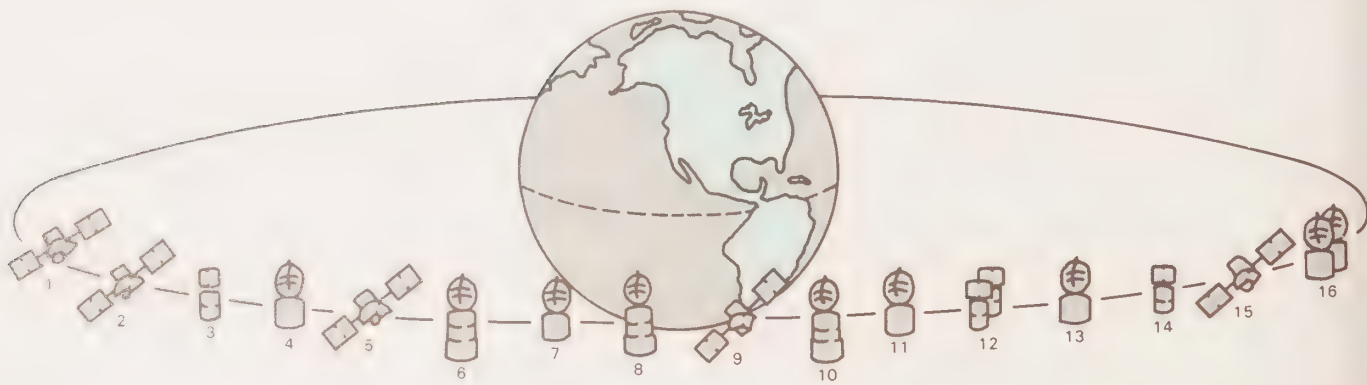
Federally-regulated telecommunications carriers, which come under the regulatory authority of the Commission, include Bell Canada, B.C. Tel and CNCP Telecommunications, NorthwesTel, Telesat Canada and Terra Nova Tel. Together they account for more than 70 per cent of Canadian telecommunications assets, revenues and subscribers.

Multiline and data terminal equipment

On March 20 1986 the Commission announced a decision on the way Bell Canada and B.C. Tel can conduct their business for the sale of multiline and data terminal equipment.

For this particular market, the Commission opted for a costing approach which protects against possible cross-subsidization of these competitive services by subscribers of monopoly services. This approach relies on procedures which identify separate revenue cost categories for multiline and data terminal equipment.

The multiline and data terminal equipment market has recently evolved into a highly competitive one, in which B.C. Tel and Bell Canada compete with many other suppliers offering a broad



Orbital locations of North American satellites

- | | |
|-------------------|---------------------|
| 1 Satcom 1 135°W | 9 Anik B 109°W |
| 2 Satcom 3R 131°W | 10 Anik D 104.5°W |
| 3 Comstar 4 127°W | 11 Westar 4 99°W |
| 4 Westar 5 123°W | 12 Comstar 1&2 95°W |
| 5 Satcom 2 119°W | 13 Westar 3 91°W |
| 6 Anik C3 117.5°W | 14 Comstar 3 87°W |
| 7 Anik AB 114°W | 15 Satcom 4 83°W |
| 8 Anik C2 112°W | 16 Westar 1&2 79°W |

range of products and services. The decision allows the carriers to rely on competitive market forces to determine prices for multiline and data terminal equipment. It will thereby eliminate the need for B.C. Tel and Bell Canada to file tariffs, once the costing safeguards are in place, and allows any profits or losses to flow to the shareholders of Bell Canada and B.C. Tel. In addition, it helps reduce the regulatory burden by regulating only what is essential for the protection of telephone subscribers.

The Commission stated that the level of competition in this market, along with the regulatory safeguards that will be put in place, is sufficient to prevent cross subsidization from monopoly services and thereby ensures fair competition in the multiline and data terminal equipment markets.

Interchange competition (CNCP Telecommunications)

On 29 August 1985 the Commission announced a major decision with respect to competition in the provision of long distance telephone service. It also made decisions on a number of other related issues, including an application by B.C. Rail to enter into the market for the private line voice and data services.

In the decision, the Commission denied an application by CNCP to compete with Bell Canada and B.C. Tel in the provision of long distance telephone service. Although the application was denied, the decision was based on the merits of the particular application by CNCP, and it was noted that it did not reflect a Commission position with respect to increased competition generally in the long distance telephone market. Indeed, the Commission stated that, in principle, increased competition could yield a number of potential benefits, including lower long distance rates, increased customer choice, and more rapid introduction of new technology.

In the same decision, the Commission did permit increased competition in a number of other telecommunications services. In particular, the

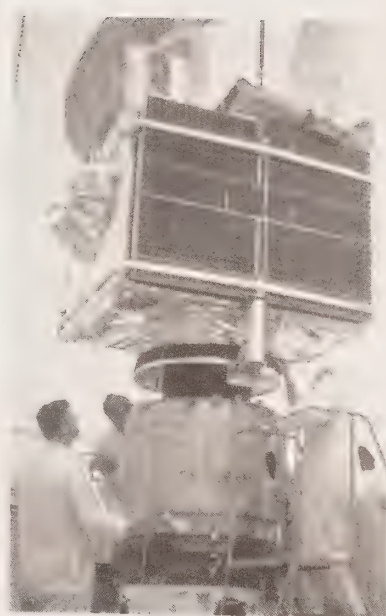
Commission approved an application by B.C. Rail to compete with B.C. Tel in the provision of certain private line voice and data services; allowed the interconnection of private local systems and public non-voice local systems to the facilities of federally regulated telecommunications common carriers; and allowed the resale and sharing of telecommunications services other than long distance public telephone service and primary local telephone service.

In a related issue, the Commission also denied a proposal by Bell Canada and B.C. Tel to rebalance local and long distance rate structures to more closely reflect the costs of providing these respective services. According to evidence at public hearings preceding the decision, the proposal could have the effect of significantly increasing local telephone rates while reducing long distance rates. The Commission stated that, while long distance rate reductions could benefit business and residential subscribers and facilitate cross-country communication, local rate increases would have serious implications for many telephone subscribers and could threaten the principle of universal telephone service at reasonable prices. A further public process on the question of rate rebalancing was considered necessary. In the decision, the Commission also announced that it would freeze Bell Canada and B.C. Tel long distance rate increases pending an inquiry into local and long distance rates.

On 19 December 1985 CNCP filed an application with the Commission to review its 29 August 1985 decision. In response, the Commission on 7 March 1986 issued a public notice requesting comments on CNCP's application to review. The Commission must first decide whether it should review its decision on interexchange competition and, if it decides to undertake a review, it will then decide whether to vary its decision or initiate a further public process.

Cost Inquiry -- Phase III

On 25 June 1985 the Commission released its decision on the third and final phase of the Telecommunication Cost Inquiry. The decision determines



Canada has one of the most advanced telecommunications systems in the world, with a complex terrestrial and satellite infrastructure stretching across the country. Here, Telesat Canada's Anik D undergoes pre-launch tests at the David Florida Laboratory just outside Ottawa.

the methods to be used to establish the cost of categories of service provided by federally regulated telecommunications carriers.

The Inquiry examined the costing and accounting procedures of federally regulated carriers, including Bell Canada, B.C. Tel, CNCP Telecommunications, NorthwesterTel, Terra Nova Tel and Telesat Canada. The Phase III decision is designed to facilitate more informed and effective regulatory decision making by enabling the Commission to identify the costs and revenues associated with the provision of several broad categories of telephone company services, and to identify the nature and extent of any cross subsidies among categories. Consumer groups, competitors and others had suggested that, since carriers offer both competitive and monopoly services, they could potentially use revenues from monopoly services to price competitive services below cost. Such cross subsidies would have the effect of increasing the rates that monopoly subscribers pay and creating an unfair marketplace for the competitors of regulated carriers.

The Commission noted that the decision provides it with a basic tool to ensure that rates charged by the carriers are "reasonable" and that "the subscriber's best interests are protected."

Under the decision, each federally regulated carrier will be required to submit costing documents and implementation reports to the Commission.

U.S. discount telephone services

Following the restructuring of the telephone industry in the U.S., there has been increased activity on the part of several U.S. long distance competitors aimed at providing discount rates to telephone subscribers in Canada. There also exists some potential for bypassing Canadian telecommunications networks by routing Canada-to-Canada traffic through the United States, thereby further diverting long distance revenues away from carriers in Canada.

B.C. Tel applied to the Commission in April, 1984 for authority to block certain calls to the U.S. as a means of preventing potential revenue erosion resulting from the actions of some U.S. long distance discount companies. Some B.C. Tel subscribers were using the long distance facilities of B.C. Tel to reach a point just south of the Canadian border in Washington state, and from there, calls would be linked at a discount price to the facilities of U.S. carriers. In July 1984 the company also applied to the Commission for rate changes which would increase short haul rates and decrease long haul rates to the U.S. and through the U.S. to Mexico. This new rate structure would eliminate anomalies with comparable U.S. interstate rates. The proposed rate revisions would result in an average price decrease to long distance users of four per cent, according to the company.

In a decision dated 4 April 1985, the Commission approved B.C. Tel's new rate structures but denied its request to block certain calls to the U.S. Because the two applications were interrelated, the CRTC initiated a single public procedure to consider both.

Terms of service/General Regulations

Thirty-year old regulations have been replaced as a result of a 26 March 1986 decision in which the Commission adopted new Terms of Service governing the rights and obligations of telephone subscribers and telecommunications companies under federal jurisdiction. The new Terms of Service will replace the general regulations published in the introductory pages of telephone directories.

The new Terms of Service will provide customers with adequate safeguards against possible abuses by companies providing services on a monopoly basis. For example, they establish the requirements that must be satisfied before a company can disconnect a customer's service and provide the right of dispute to subscribers. In addition, the Terms of Service include other measures to better protect the consumer, among them, the extent of carrier liability for errors, omissions and

service defects; confidentiality of customer information; and carrier requests for security deposits. For example, information other than the customer's name, address and listed telephone number are to be treated confidentially by the carriers, and security deposits can be requested only if the applicant has no credit history with the company and does not provide satisfactory credit information.

The new Terms of Service reflect the Commission's desire to update and clarify all existing regulations. It is expected that they will allow both the companies and subscribers to arrive more quickly at a mutually agreeable settlement of any dispute.

The Terms of Service apply to all CRTC regulated companies -- Bell Canada, B.C. Telephone, CNCP Telecommunications, NorthwTel and Terra Nova Telecommunications. Together, these companies provide service to 73 per cent of all telephone subscribers in Canada.

The decision followed a thorough consultative process beginning with a discussion paper issued in 1983, which drew more than 100 interventions from individuals and organizations. Proposed Terms of Service were then published for public comment and the final decision was based on the Commission's consideration of these comments.

Telesat earth station regulations

As part of its efforts to lighten the regulatory burden in the communications sectors, the Commission, on 24 March 1986, approved an application by Telesat Canada which eliminates the need for filing tariffs for earth station services.

The Commission recognized the importance of allowing market forces to determine the rates charged by Telesat for these services and, at the same time, has taken steps to protect the consumer and other competitors by ensuring that these services will not be cross-subsidized.

The liberalized provisions for earth station ownership, announced in 1984 by the Department of Communications, will give rise to effective competition in this market niche which, along with regulatory safeguards, can ensure that Telesat's rates are just and reasonable.

Telesat will file with the Commission every three years an aggregate burden test which will allow the Commission to determine whether these services are covering their costs.

B.C. Tel and the voice relay service centre

A Voice Relay Service (VRSC) provides the means by which hearing impaired subscribers, who must use special telecommunications devices for the deaf, can relay messages to other subscribers through specially trained operators. Currently, the service is provided on a trial basis by B.C. Tel through the facilities of the Western Institute for the Deaf (WID). It is available 24 hours a day, seven days a week, throughout British Columbia.

On 29 May 1985, after the trial had been in operation for a year, B.C. Tel submitted a report to the Commission on the future of the service. B.C. Tel supported the need for continued VRSC service but made a number of recommendations with respect to the operation, administration and funding of the service, and the respective roles of B.C. Tel and WID in providing the service. WID submitted its comments to these recommendations two months later.

The Commission, in a decision released 23 December 1985, announced that the VRSC service should continue to be operated on a 24-hour-a-day, seven-day-a-week basis; that B.C. Tel's responsibility to provide VRSC requires that the company have the same discretion with respect to the method of providing VRSC as it does with any other service; that the service, as it is currently provided, is appropriate for the operation of VRSC in the immediate future; and that B.C. Tel is required

Canadian telephone and telecommunication companies

Total operating expenses, revenues and assets from 1975 to 1985 of telephone and telecommunication companies regulated by CRTC and others

to continue to provide service of equal quality. The Commission has also directed the company to continue subscriber base rate funding of VRSC service, rather than the alternative of a billing surcharge method.

RATE CASES

Bell Canada

In an announcement dated 14 August 1985, the Commission directed Bell Canada to suspend a two per cent interim rate increase which the Commission had approved the previous December. The Commission estimated that if the two per cent increase had been maintained for the full year, Bell's rate of return in 1985 would have been 14.5 per cent, well above the 13.7 per cent considered appropriate when the interim increase was approved.

The decision to suspend the interim increase was taken in view of the improved trend in Bell's financial performance. The Commission's original interim rate increase approval was based on projections that Bell would suffer serious financial deterioration without interim increases. However, since the interim increase, Bell indicated that it had enjoyed improved revenues from local services, an increase in sales type leases, and greater than anticipated success in expense control and personnel management. The Commission decided to hold a public hearing into Bell's rate revenue requirements that started on 2 June 1986.

B.C. Tel

B.C. Tel filed an application with the Commission for a general increase in rates which would have given the company a rate of return on equity ran



ranging from 15 to 16.5 per cent. However, in its decision issued on 30 April 1985, the Commission noted that the permissible range for return on equity should be between 13.75 and 14.75 per cent.

As part of this decision, the Commission approved a three per cent rate increase for local telephone exchange service. B.C. Tel had applied for a 15 per cent rate increase. In addition, the Commission approved an overall rate increase for subscriber telephones varying from 4.4 to 6.3 per cent, an average increase of four per cent for long distance service, and rates for a number of other services.

The Commission received interventions from 696 interested parties including the Consumer's Association of Canada, the Federated Anti-Poverty Groups of British Columbia and the Association of Competitive Telecommunications Suppliers.

Telesat

Following an application by Telesat in 1984, the Commission on 27 June 1985 gave final approval for a rate increase for Telesat Canada's 6/4 GHz satellite service. The increase was designed to yield the company a return on equity of 15 per cent. Specifically, the decision finalized a four per cent rate increase (which had been previously been granted interim approval) effective 1 September 1984, an additional rate increase of one per cent effective 1 July 1985, and 5.5 per cent effective each 1 January in the years from 1986 to 1990 inclusive.

In arriving at its decision, the Commission considered that Telesat's estimates of inflation, as stated in its application, were overly pessimistic. In addition, the Commission made revisions to the company's investment estimates which Telesat used as a basis for assigning expenses and made changes to the amortization methodology proposed by Telesat which affects investment-related expenses. These adjustments reduce the company's forecast expenditures by \$2.7 million in current dollars.

A number of interveners participated in the public process, including the CBC; Cancom (Canadian Satellite Communications Inc.); the Government of Ontario; the Director of Investigation and Research, Combines Investigation Act; MuchMusic; and the Sports Network.

Terra Nova

On 27 June 1985 the Commission approved a six per cent rate increase for local telephone service for Terra Nova Telecommunication. The company had applied for rate increases ranging from 10 to 20 per cent. Also approved was a rate increase of six per cent for extended area service (the company had requested 15 per cent) and a 5.9 per cent increase for long distance calls.

It was estimated that the rate increases, which became effective 1 August 1985, would produce a rate of return of 9.6 per cent and 9.3 per cent in 1985 and 1986 respectively. This was thought to be reasonable in the light of the company's goal of a gradual increase in rate of return, its general quality of service, and the level of rates compared with those of other Atlantic telephone companies.

In the announcement, the Commission stated that it was generally satisfied with Terra Nova's efforts to improve quality of service but expressed concern with some aspects of service quality, such as the speed of operator responses for long distance calls, the reporting procedure for its program to provide individual lines to multiline subscribers, and the quality of its repair service.

NorthwestTel

On 29 October 1985 the Commission approved a rate increase of 4.5 per cent for residential and business telephone service provided by NorthwestTel. The company, a federally regulated carrier providing service in the Yukon, parts of the Northwest Territories and Northern British Columbia, had requested increases of 15 and 20 per cent for residential and business service respectively.

The approved rate increases are expected to provide a rate of return on equity for NorthwesTel of 13.8 per cent, which will provide the company with \$1.3 million of additional revenue in 1986.

The Commission noted that NorthwesTel's service to the public is generally satisfactory but asked the company to report on ways in which the provision of new service and repair services could be improved.

CNCP Telecommunications

On 10 December 1985 the Commission approved a number of rate increases for services offered by CNCP Telecommunications. They include a four per cent increase for Telex toll and private line leased services; a six per cent increase for telegrams and the basic rate for Telepost service; a 63 per cent increase for Telepost messages in excess of the basic (50 word) length to bring prices more in line with costs; and increases ranging from 22 per cent to 188 per cent for Canada-U.S. mailgram service, reflecting, in part, higher U.S. postal delivery charges.

It was estimated that the approved rate increases would provide additional revenues of \$9.1 million in 1986 and a rate of return on equity capital of nine per cent.

Enhanced services

The term "enhanced services" refers to telecommunications services where information storage or processing services are added to basic telecommunications transmission services. For regulatory purposes, the Commission has determined that services are considered enhanced when they use computer processing or similar techniques to provide a customer with more than a basic communications line.

The Commission had decided in 1984 that enhanced service providers, other than federally regulated carriers, would not be regulated and that federally regulated carriers are to permit the resale of their telecommunications services by other enhanced services providers.

On 13 August 1985 the Commission announced its decision on which services provided by federally regulated common carriers would be classified as enhanced services for the purposes of the new regulations with respect to these services. About 16 services are now classified as enhanced. These include Bell Canada and B.C. Tel's Data-pack 3101, 3201, 3303, 3304 and 3305, Envoy 100 and iNet 2000 services; Bell's Radio Paging Service and 911 Service; B.C. Tel's Page Call Service and Voice Relay Service for the Deaf; CNCP and Terra Nova's Terminal to Host Concentration, Private Switched Network, and Infotex Services; CNCP, NorthwesTel and Terra Nova's Telenet, Store and Forward Telex, Tel-Tex, Telepost, and Public Message services; and CNCP's Electronic Office services.

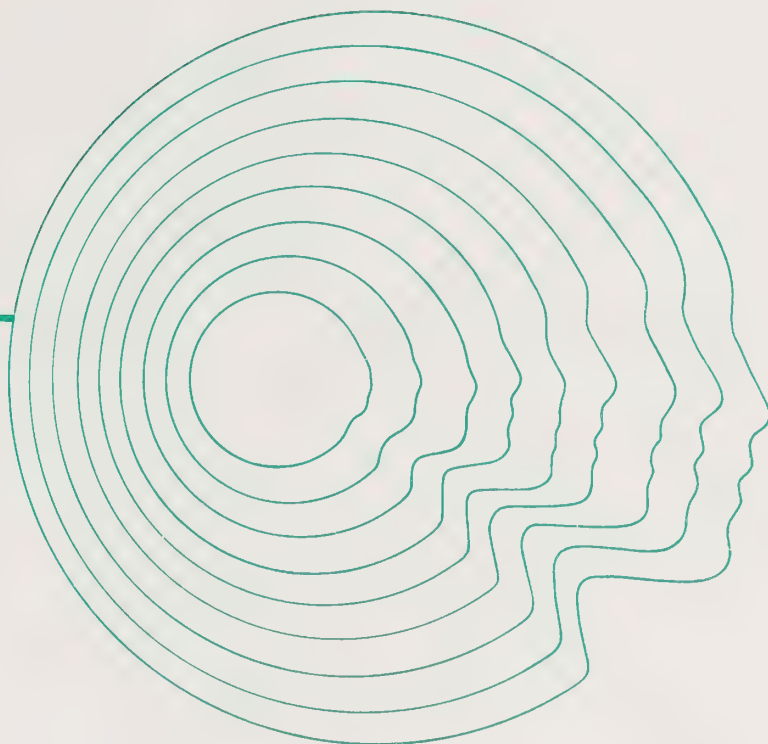
Peel and the 911 telephone service

In January 1985 the Regional Municipality of Peel (Ontario) applied to the Commission to approve a plan whereby Bell Canada would be required to add a monthly charge to the bills of all subscribers within the municipality's boundary for the provision of 911 service. The 911 service is an emergency reporting service, currently available in some municipalities, which links subscribers to a centralized answering bureau operated by the municipality and through which callers are connected to appropriate emergency services such as police, fire and ambulance.

In a 2 December 1985 decision, the Commission denied the application. In the Commission's view, responsibility for providing 911 service differs from the responsibility for providing other services, such as directory assistance and operator services, which are provided by the telephone company primarily to facilitate the use by subscribers of its telephone services. The decision noted that 911 service is not the responsibility of Bell, but rather a service leased from Bell by a municipality.

While the Commission denied the application, it noted Bell's willingness to consider future proposals from Peel which address Bell's concerns.

Litigation



In *Alberta Government Telephones v. CRTC and CNCP Telecommunications*, details of which are in previous annual reports, CNCP appealed the decision of the Federal Court Trial Division in an attempt to overturn the order of Madam Justice Reed. CNCP argued that AGT was subject to the Railway Act even if it is a provincial crown agent. AGT tried to get the Federal Court of Appeal to reverse the finding of Madam Justice Reed that AGT was a non-local undertaking subject to federal jurisdiction. Judgment was rendered by the Court of Appeal on 4 December 1985 allowing the appeal of CNCP and setting aside the order of Madam Justice Reed. The Court of Appeal confirmed the finding of Madam Justice Reed that AGT is a non-local undertaking subject to federal jurisdiction but it disagreed with her finding that AGT, as a provincial crown agent, was not subject to the federal legislation. AGT decided to seek leave to appeal this judgment. The Supreme Court of Canada has yet to issue a decision on the AGT application for leave.

In another case, *CNCP Telecommunications v. Canadian Business Equipment Manufacturers Association et al*, detailed in previous annual reports, CNCP's appeal of the Terminal

Attachment decision was dismissed by the Federal Court of Appeal on 11 June 1985. The Court found that in selling terminal equipment, a carrier is providing a telecommunications facility as a telephone or telegraph company. Further, the Court determined that this activity is subject to the regulatory jurisdiction of the Commission and specifically that the Commission can require that carriers subject to its jurisdiction sell terminal equipment at prices which will ensure cost recovery. An application for leave to appeal to the Supreme Court of Canada was denied in October of 1985.

On 28 February 1986, in the case of *Bell Canada v. Consumers' Association of Canada, National Anti-Poverty Organization, Inuit Tapirisat of Canada, Taqramiat Nipingat Inc., Rowan and CRTC*, which is detailed in previous annual reports, the Supreme Court of Canada dismissed the appeal of Bell Canada. This judgment permits a broader interpretation of the word "costs" as used in section 73 of the National Transportation Act and does not restrict the Commission, in taxing costs, to indemnifying parties for expenses actually incurred by them in the particular proceeding in question.

In the case of the Information Commissioner of Canada v. The Chairman of the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission and The Attorney General of Canada, the Information Commissioner applied to the Federal Court Trial Division under section 42(1)(a) of the Access to Information Act for review of the refusal by the Chairman of the CRTC to disclose minutes of an Executive Committee meeting requested under the Access to Information Act. On 28 February 1986, Associate Chief Justice Jerome dismissed the application. Mr. Justice Jerome stated that "it surely must be beyond question that confidentiality in the communications between Board members in the preparation of a decision is absolutely essential". He distinguished between the minutes of an Executive Committee meeting and the final reasons for decision. He also found that once the Court finds that the Access to Information Act permits the head of a Government institution to exempt a record from disclosure, the discretion exercised by the head of the institution is not reviewable by the Court.

On 10 June 1985, in Lount Corporation, ATPRO Inc. and Satel Consultants Ltd. v. Attorney General of Canada, Minister of Communications and CRTC, the Federal Court of Appeal upheld the judgment of Mr. Justice Muldoon, dismissing the appeal of the Commission, the Attorney General for Canada and the Minister of Communications. The major findings of Mr. Justice Muldoon, which are upheld by the Court of Appeal, are that the Winnipeg Holiday Inn South is not operating an undertaking in the sense of the word "undertaking" as used in the Radio Act and the Broadcasting Act, and that the transmission of HBO and Showtime from a satellite constitutes broadcasting.

In Dartmouth Cable T.V. Limited v. Attorney General of Canada and CRTC, details of which are in the last year's annual report, Mr. Justice Strayer of the Federal Court Trial Division upheld the Commission's interpretation of "fee revenue" as that term is defined in

the Broadcasting Licence Fee Regulations. As a result, all pay television revenue received by cable companies is included in the "fee revenue" on which the cable companies pay licence fees.

In NABET v. CRTC and CHUM Ltd., NABET sought a writ of prohibition in the Federal Court Trial Division to stop the Commission from proceeding with hearing an application by CHUM Ltd. for a new FM licence to serve Vancouver. NABET had missed the deadline for the filing of an intervention and the Commission had decided not to allow NABET to file an intervention after the deadline. On 2 December 1985, the motion by NABET was dismissed.

An appeal to the Supreme Court of Canada by New Brunswick Broadcasting Company Limited, licensee of CHSJ-TV and rebroadcasters, challenging the validity of the Direction to the CRTC on Issue and Renewal of Broadcasting Licences to Daily Newspaper Proprietors was dismissed on consent without costs after the government revoked the Direction on 30 May 1986.

The Commission's prosecution of Star City and District T.V. Corp. in Melfort, Saskatchewan under section 29(3) of the Broadcasting Act relating to the carrying on of a broadcasting undertaking without a valid broadcasting licence, described in last year's annual report, resulted in a plea of guilty with Star City being required, as a condition off its probation, not to engage in the carrying on of broadcasting activities in the area licensed to the Commission's licensee. In the Commission's prosecution of Shuswap Cable Limited in Salmon Arm, B.C., Shuswap was found guilty of operating a broadcasting undertaking without a licence and was fined a total of \$1500 for 2 days of operation. Shuswap's appeal of the conviction was dismissed by the County Court on 14 November 1985. The prosecution of Avet Electronics Ltd. in Nipawin, Saskatchewan is scheduled to go to trial sometime in June.

Appendices

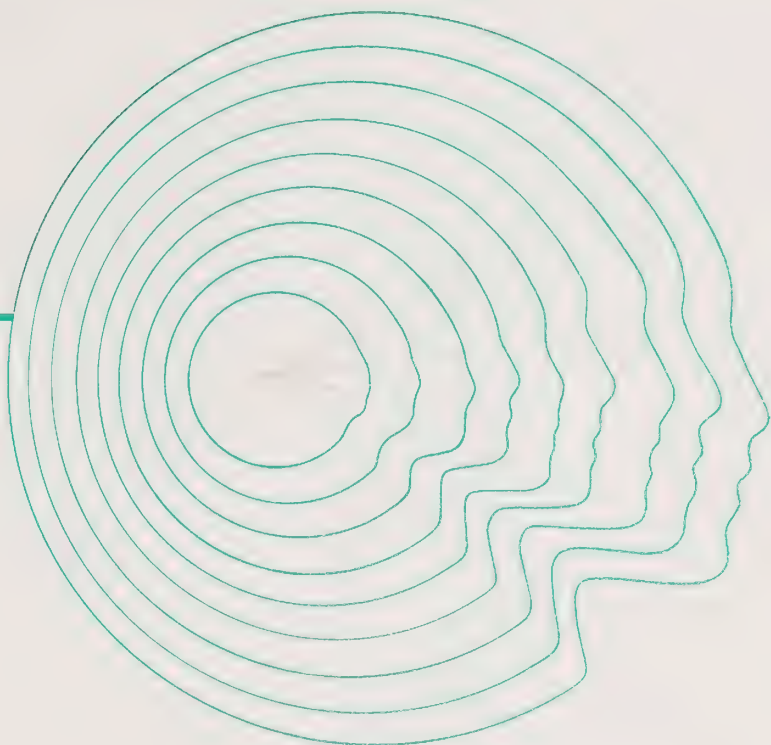


Table 1 Applications processed
Number of applications approved or denied, by type, category, and region, as of 31 March 1986

Type and category	Region															Total		
	Pacific			Prairies			Ontario			Quebec			Atlantic					
	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t	a	d	t
AM																		
New	13	—	13	5	—	5	1	—	1	1	—	1	—	—	—	20	—	20
Amendments	18	1	19	16	1	17	10	—	10	18	4	2	6	66	4	70	4	70
Renewals	4	—	4	19	—	19	18	—	18	21	23	—	23	85	—	85	—	85
Total	35	1	36	40	1	41	29	—	29	40	27	2	29	171	4	175	4	175
FM																		
New	17	9	26	4	—	4	10	17	27	4	5	—	5	40	27	67	3	90
Amendments	27	6	33	3	1	4	11	2	13	20	1	—	4	65	10	75	13	77
Renewals	19	—	19	26	—	26	40	—	40	26	16	—	16	127	—	127	—	127
Total	63	15	78	33	1	34	61	19	80	50	25	—	25	232	37	269	16	223
TV																		
New	16	—	16	3	—	3	57	—	57	11	3	14	—	—	—	87	3	90
Amendments	16	2	18	17	5	22	11	5	16	12	8	1	9	64	13	77	4	77
Renewals	4	—	4	2	—	2	4	—	4	32	14	—	14	56	—	56	—	56
Total	36	2	38	22	5	27	72	5	77	55	22	1	23	207	16	223	7	223
Off-air Cancom retransmitters																		
Unscrambled signals																		
New	4	1	5	2	1	3	—	—	—	7	—	—	—	13	2	15	—	15
Amendments	1	—	1	2	—	2	—	—	—	1	—	—	—	4	—	4	—	4
Renewals	13	—	13	12	—	12	3	—	3	6	—	—	—	34	—	34	—	34
Total	18	1	19	16	1	17	3	—	3	14	—	—	—	51	2	53	2	53
Scrambled signals																		
New	2	—	2	14	2	16	—	—	—	—	3	—	3	19	2	21	—	21
Amendments	5	—	5	9	—	9	—	—	—	3	10	—	10	27	—	27	—	27
Renewals	8	—	8	8	2	10	1	—	1	4	5	—	5	26	2	28	2	28
Total	15	—	15	31	4	35	1	—	1	7	18	—	18	72	4	76	4	76
CATV																		
New	8	2	10	18	—	18	11	11	22	28	5	33	19	84	26	110	26	110
Amendments	98	—	98	214	7	221	156	6	162	260	3	263	101	2	103	847	18	847
Renewals	55	—	55	81	—	81	93	1	94	79	—	79	62	370	1	371	1	371
Approvals*	110	2	112	275	6	281	152	7	159	143	1	144	100	7	107	780	23	803
Total	271	4	275	588	13	601	412	25	437	510	9	519	282	17	299	2,063	68	2,131
Securities																		
Control	25	—	25	8	—	8	25	—	25	27	—	27	6	—	6	91	—	91
Minor amendments	23	—	23	36	—	36	63	—	63	40	25	—	25	187	—	187	—	187
Assets	8	—	8	4	—	4	18	—	18	17	1	—	1	48	—	48	—	48
Total	56	—	56	48	—	48	106	—	106	84	32	—	32	326	—	326	—	326
Network																		
New	3	—	3	4	2	6	8	1	9	7	1	8	1	23	4	27	4	27
Amendments	1	—	1	2	—	2	8	—	8	5	—	5	1	17	—	17	—	17
Renewals	1	—	1	1	—	1	2	—	3	4	2	—	2	12	—	12	—	12
Total	5	—	5	8	2	10	19	1	20	16	1	17	4	4	52	56	4	56
Grand total	499	23	522	786	27	813	703	50	753	776	15	791	410	20	430	3,174	135	3,309

* Letters of approval issued by the Commission in accordance with the new simplified licensing procedure, announced in Public Notice 82-42 of 31 May 1982.
a: approved; d: denied; t: total of a + d

Table 2 Broadcasting and cable undertakings

Number of broadcasting transmitting and receiving undertakings by geographic area and type, as of 31 March 1986

Geographic area	Type					Total
	AM ¹	FM ²	TV ³	NT ⁴	STV ⁵ /MTV ⁶	
Newfoundland	42	44	133	1	1	282
Prince Edward Island	4	3	7	1	—	20
Nova Scotia	37	38	57	2	2	183
New Brunswick	30	23	32	2	1	127
Quebec	131	167	237	19	13	788
Ontario	171	152	295	31	4	848
Manitoba	28	43	67	5	17	222
Saskatchewan	21	32	91	1	8	252
Alberta	86	65	126	3	21	396
British Columbia	171	126	308	9	30	762
Yukon	14	15	17	1	—	50
Northwest Terr.	20	30	71	2	7	135
Total	755	738	1,441	77	104	4,065

¹AM includes the low-power relay transmitters

²FM includes community and student FM stations and stations in remote areas as well as educational and ethnic stations

³TV includes community TV stations in remote areas and educational stations

⁴NT: Licensed networks such as CBC, Télémedia, temporary networks, pay-tv and Cancom (includes pay-tv and Cancom)

⁵STV (Subscriber television): off-air Cancom retransmitters carrying scrambled signals

⁶MTV (Multi-transmitters): off-air Cancom retransmitters carrying scrambled signals

⁷Cable: includes cable systems carrying Cancom, pay-tv and specialty services

Table 3 Originating stations and type

Originating stations, by type, network affiliation, and geographic area, as of 31 March 1986

Type and network affiliation	Geographic area												
	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Yukon	N.W.T.	Total
AM	4	—	2	5	6	6	3	1	25	19	1	2	74
CBCO	—	—	—	1	9	4	1	—	—	5	—	—	20
CBCA	17	3	17	12	56	87	12	16	33	49	1	1	304
Ind.	1	1	2	—	1	4	—	—	3	1	—	—	13
Student	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Educational	—	—	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	5
Remote community and native	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1
Community	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	2
Ethnic	—	—	—	—	1	2	1	1	1	—	—	—	7
Total	23	4	21	18	73	103	20	19	63	76	2	3	425
FM	1	—	1	2	5	5	1	2	1	2	—	—	20
CBCO	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	4
CBCA	4	1	5	3	22	45	6	6	12	18	—	1	123
Ind.	—	—	1	3	1	11	—	—	2	2	—	—	20
Student	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2
Educational	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	2
Remote community and native	2	—	1	—	20	17	1	1	—	—	6	4	52
Community	—	—	—	—	19	1	—	—	—	1	1	—	22
Ethnic	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2
Total	7	1	9	8	71	81	8	9	16	23	7	5	245
TV	3	1	2	1	6	5	2	3	3	2	—	—	28
CBCO	—	—	—	1	6	11	1	3	3	5	—	1	31
CBCA	—	—	—	—	1	3	1	2	3	1	—	—	11
Ind.	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Community	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2
Educational	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Remote community and native	1	—	—	1	6	1	—	—	1	1	—	2	13
TVA	—	—	—	—	10	—	—	—	3	2	—	—	10
CTV	1	—	2	1	1	8	1	3	—	—	—	—	22
TVO	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
R-Q.	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Global	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Total	5	1	4	4	33	30	5	11	14	11	—	3	121
Conventional network*	1	1	—	1	15	19	5	1	2	8	1	2	56
Other networks	—	—	1	—	2	6	—	—	1	1	—	—	11
Pay-tv and	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
Specialty Services	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	6
Extension of service	—	—	—	1	1	4	—	—	—	—	—	—	1
Microwave	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Programming Cable	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Total	1	1	2	2	19	31	5	1	3	9	1	2	77
Total	36	7	36	32	196	245	40	38	96	119	10	13	868

TVO: TVOntario (Ontario Educational Communication Authority)
R-Q.: Radio-Québec (Société de radio-télévision du Québec)

Ind.: Independent station
TVA: TVA television network
CTV: CTV television network

*Conventional network such as CTV, CBC, Radio-Québec, Radiomutuel, etc.

Table 4 Rebroadcasting stations and type

Rebroadcasting stations, by type, network affiliation, and geographic area, as of 31 March 1986

Geographic area

Type and network affiliation		Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Que.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	B.C.	Yukon	N.W.T.	Total
AM														
CBCO		15	—	15	11	46	58	6	2	12	75	12	17	269
CBCA		—	—	—	—	3	—	—	—	1	1	—	—	5
Ind.		4	—	4	1	9	10	1	1	10	19	—	—	56
Total		19	—	16	12	58	68	7	3	23	95	12	17	330
FM														
CBCO		25	2	23	14	74	69	30	22	30	64	—	9	362
CBCA		—	—	—	—	3	—	1	—	—	5	2	14	25
Ind.		12	—	6	1	13	2	4	1	6	34	—	2	81
Educational		—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	—	—	13
Remote community and native		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6
Community		—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	6
Total		37	2	29	15	96	71	35	23	49	103	8	25	493
TV														
CBCO		90	4	39	8	123	71	42	43	58	97	7	28	610
CBCA		4	—	—	7	34	9	10	17	15	80	10	39	225
Ind.		—	—	—	—	10	1	2	—	9	4	—	1	27
TVA		—	—	—	4	16	—	—	—	—	—	—	—	20
CTV		34	2	14	9	4	15	8	20	30	116	—	—	252
TVO		—	—	—	—	—	164	—	—	—	—	—	—	164
R-Q.		—	—	—	—	17	—	—	—	—	—	—	—	17
Global		—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	5
Total		128	6	53	28	204	265	62	80	112	297	17	68	1,320
Grand total		184	8	98	55	358	404	104	106	184	495	37	110	2,143
CBCO	CBCO-owned and operated station	Ind.	Ind.	Independent station			TVO:							
CBCA:	CBC-affiliated station	TVA:	TVA:	TVA television network			R-Q.:							
Global:	Global television network	CTV:	CTV:	CTV television network										

Table 5 Cable television
Number of licensed cable television undertakings, by geographic area, from 1982 to 1986
as of 31 March of each year

Geographic area	1982	1983*	1984**	1985**	1986**
Atlantic	59	63	139	138	152
Newfoundland	11	10	38	49	61
Prince Edward Island	5	5	20	5	5
Nova Scotia	23	20	43	47	47
New Brunswick	20	28	38	37	39
Quebec	182	180	187	200	221
Ontario	139	141	170	210	195
Prairies	148	149	237	264	256
Manitoba	39	39	43	62	62
Saskatchewan	55	57	104	106	99
Alberta	54	53	90	96	95
Pacific	92	92	120	129	126
British Columbia	89	90	111	121	118
Yukon, Northwest Territories	3	2	9	8	8
Total	620	625	853	941	950

* Data for 1983 does not include cable undertakings carrying Cancom.

** Includes new cable undertakings retransmitting Cancom with or without pay television or specialty services signals.

Table 6 Cable television

Number of systems, subscribers, households, penetration level, and number of employees, from 1981 to 1985, as of 31 August of each year

	1981	1982	1983	1984 ¹	1985 ²
Number of systems ³	440	454	520	600	633
Direct subscribers	3,990,214	4,218,101	4,393,851	4,659,400	4,901,689
Indirect subscribers ⁴	707,609	712,598	700,628	723,741	697,686
Total subscribers	4,697,823	4,930,699	5,094,479	5,383,141	5,599,375
Households wired	6,324,944	6,593,804	6,799,049	7,088,718	7,358,089
in licensed area	6,652,161	6,884,346	7,049,032	7,461,329	7,715,014
Penetration:					
market	74.27%	74.77%	74.92%	75.09%	76.01%
franchise	95.08%	95.77%	96.45%	95.00%	95.04%
Employees	5,803	6,088	6,552	6,891	7,160

¹ Actual figures

² Preliminary figures

³ Systems that submit an annual return

⁴ Those provided with cable television service collectively through a third party, such as a landlord, hotel or motel operator or community association

⁽¹⁾Includes 19 major telephone and telecommunications companies (see Table 10)

includes CNR and CPL assets contributed to CNCP

³³After income taxes, includes interest and other income; data may not be directly comparable.

Table 8 Telephone and telecommunications carriers
Number and percentage of employees, by carrier, 1985

Carriers	Number	% of total employees
Bell Canada	50,869	48.6
British Columbia Telephone	13,634	13.0
CNCP Telecommunications	3,906	3.7
Telesat Canada	573	0.6
Northwestel	492	0.5
Terra Nova Telecommunications	386	0.4
Total CRTC regulated carriers	69,860	66.8
Other carriers	34,712	33.2
Grand total¹	104,572	100.0

¹Includes 19 major telephone and telecommunications companies (see Table 10)

Source: Financial Analysis, Telecom, CRTC

Table 9 Telephone carriers
Number and percentage of Network Access Services (NAS) in service, by carrier, 1985

Carriers	Number (thousands)	% of total NAS in service
Bell Canada	7,092	59.0
British Columbia Telephone	1,525	12.7
Northwestel	29	0.2
Terra Nova Telecommunications	47	0.4
Total CRTC regulated carriers	8,693	72.3
Other carriers	3,323*	27.7
Grand total¹	12,016	100.0

¹Includes 16 major telephone companies (see Table 10)

*The majority of this amount is in terms of NAS; however, this figure also includes main stations, subscriber lines and telephone numbers as reported by a few carriers.

Source: Financial Analysis, Telecom, CRTC

Table 10 Telephone and telecommunications carriers and characteristics
Major telephone and telecommunications carriers, by affiliation, ownership, type, regulation, and region, 1985

Company	Affiliation	Ownership	Type of Corporation	Regulation	Principal Territory
Bell Canada	Telecom Canada	Private	BCE-owned	Federal	Ontario, Quebec and eastern portion of Northwest Territories
British Columbia Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Federal	British Columbia
CNCP Telecommunications	Telecom Canada	Priv/Pub	Crown Corp/Inv	Federal	Canada
Teleglobe Canada		Public	Crown Corporation	Federal*	International/Overseas
Telesat Canada	Telecom Canada	Priv/Pub	Investor-owned**	Federal	Canada
NorthwestTel		Public	CNR-owned	Federal	Western portion of Northwest Territories, Yukon and Northern British Columbia
Terra Nova Telecommunications		Public	CNR-owned	Federal	Newfoundland
Alberta Government Telephones	Telecom Canada	Public	Crown Corporation	Provincial	Alberta
Saskatchewan Telecommunications	Telecom Canada	Public	Crown Corporation	Provincial	Saskatchewan
Manitoba Telephone System	Telecom Canada	Public	Crown Corporation	Provincial	Manitoba
Maritime Telegraph and Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Provincial	Nova Scotia
New Brunswick Telephone	Telecom Canada	Private	Brunco Inc.-owned	Provincial	New Brunswick
Québec-Telephone		Private	Investor-owned	Provincial	Québec
Newfoundland Telephone	Telecom Canada	Private	NEL-owned	Provincial	Newfoundland
Télébec		Private	Investor-owned	Provincial	Québec
Island Telephone	Telecom Canada	Private	Investor-owned	Provincial	Prince Edward Island
Northern Telephone		Private	Investor-owned	Provincial	Ontario
Edmonton telephones		Public	Investor-owned	Municipal	Edmonton
Thunder Bay Telephone		Public	Municipally-owned	Provincial	Thunder Bay

BCE = Bell Canada Enterprises
NEL = NewTel Enterprises Limited
Priv/Pub = Private/Public
Crown Corp/Inv = Crown Corporation/Investor-owned

* Reports to the Federal Minister of Communications, rather than to the CRTC.
** An incorporated company owned by the Government of Canada and the major telephone companies.

Appendix II Financial report

Financial statement, fiscal year 1985-1986

Personnel	\$ 19,635,977
Transportation and communications	1,327,816
Information	1,498,283
Professional and special services	1,350,438
Rentals	396,073
Purchase, repair and upkeep	108,068
Utilities, materials and supplies	267,384
Acquisition of equipment and furnishings	326,426
All other expenses	5,124
Refunds of amounts credited to revenue in previous years	114,001
Total	\$ 25,029,590

Appendix III Organization chart

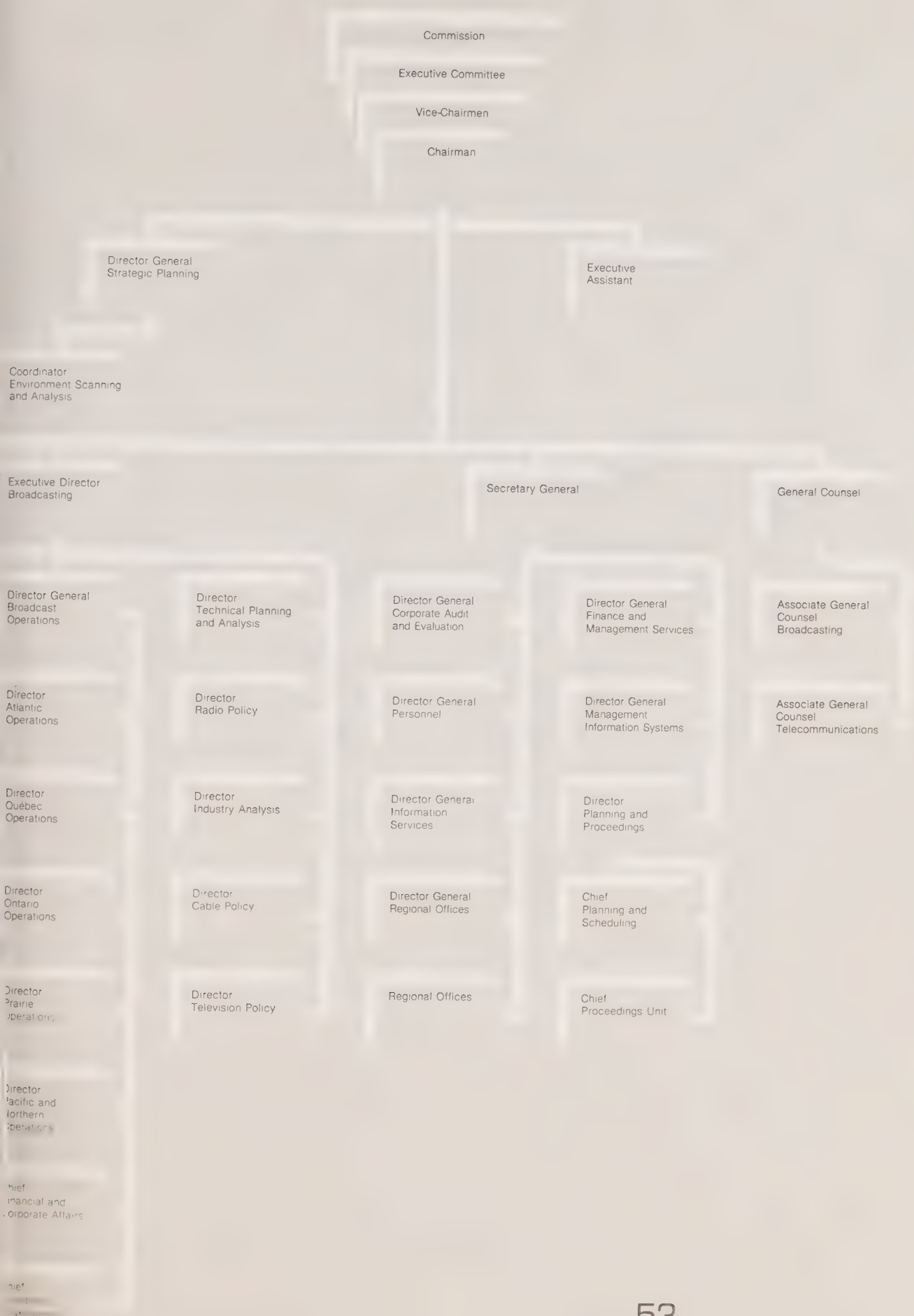
Full-Time Members

Chairman	André Bureau
Vice-Chairman	Réal Therrien
Vice-Chairman	John Lawrence
Members	Monique Coupal
	Rosalie Gower
	Paul McRae
	Jean-Pierre Mongeau
	James Robson
	Louis R. Sherman

Part-Time Members

Ronald James Baker
Marianne Barrie
Jacques de la Chevrotière
Sally Merchant
Steve Patrick
Philip J. Warren





Appendix IV Public hearing calendar

From 1 April 1985 to 31 March 1986, the CRTC conducted public hearings on the dates and at the places indicated below. The subject of the hearing is mentioned when it involved a policy issue, otherwise the hearing dealt with a variety of licensing matters.

Broadcasting

Location	Subjects	Date	No. of days
Vancouver	Selkirk Broadcasting Limited/CJAZ-FM	1 April 1985	1
Hull	Community radio	23 April	4
Hull	Proposed Cable Regulations	30 April	4
Hull		30 April	4
Montreal	Applications for new French TV network	13 May	5
Hull		14 May	2
Fort St. James		14 May	1
Winnipeg		28 May	1
Calgary		28 May	3
Halifax		28 May	3
Hull		4 June	1
Toronto		17 June	4
Regina		18 June	3
Quebec		18 June	2
Vancouver		18 June	2
Gander		26 June	2
Hull		13 Aug.	1
Hull		17 Sept.	3
Whitehorse	Northern native broadcasting	23 Sept.	1
Thompson	Northern native broadcasting	27 Sept.	1
Kuujuak/Fort Chimo	Northern native broadcasting	1 Oct.	1
Hull	Northern native broadcasting	8 Oct.	1.5
Hull		8 Oct.	.5
Toronto		8 Oct.	2.5
Hull	Review of non-programming services and cable advertising	29 Oct.	3
Wabush		18 Nov.	1
Hull		19 Nov.	2
Halifax		20 Nov.	1
Vancouver		2 Dec.	5
Toronto		3 Dec.	13
Kamloops/Penticton		3 Dec.	2
Winnipeg		3 Dec.	2.5
Toronto		16 Dec.	4.5
Montreal		21 Jan. 1986	2
Regina	Reconsideration of Decision CRTC 85-756	11 Feb.	2
Hull		11 Feb.	1
St. John's		17 Feb.	2
Moncton		20 Feb.	2
Montreal		17 March	3
Hull		18 March	1

Telecommunications

Location	Subjects	Date	No. of days
Whitehorse	NorthwesTel rates	12 April 1985	3
Hull	Telesat Canada - Construction	17 Dec.	2
	Program Review		
Hull	Support Structures	21 Jan. 1986	4

Appendix V Publications

Laws and Regulations

The various laws and regulations concerning the CRTC are listed below. These documents are available in public libraries. They may also be bought from booksellers which carry or distribute government documents, or from Supply and Services Canada, Canadian Government Publishing Centre, Ottawa, Ontario K1A 0S9. To order acts, regulations or priced publications by mail from the Publishing Centre, enclose a money order or cheque payable to the Receiver General for Canada, and also quote the catalogue number of the publication.

Broadcasting Act, Chap. B-11-1970 \$3.50

Canadian Radio-television and Telecommunications Commission Act,
Chap. 49-1974-75 \$3.00

Radio (A.M.) Broadcasting Regulations, Chap. 379-CRC-1978 \$3.50;
amendments SOR/82-531 \$2.00; SOR/84-704 \$2.00; SOR/84-786 \$2.00;
SOR/85-366 \$2.00; SOR/86-193 \$2.00

Radio (F.M.) Broadcasting Regulations, Chap. 380-CRC-1978 \$3.50;
amendments SOR/80-784 \$2.00; SOR/82-532 \$2.00; SOR/84-119 \$2.00;
SOR/84-703 \$2.00; SOR/84-787 \$2.00; SOR/85-220 \$2.00; SOR/85-223 \$2.00;
SOR/85-362 \$2.00; SOR/85-367 \$2.00; SOR/86-194 \$2.00

Television Broadcasting Regulations, Chap. 381-CRC-1978 \$3.00;
amendments SOR/82-415 \$2.00; SOR/82-533 \$2.00; SOR/84-364 \$2.00;
SOR/84-780 \$2.00; SOR/84-788 \$2.00; SOR/85-885 \$2.00; SOR/86-192 \$2.00
SOR/86-415 \$2.00

Cable Television Regulations, Chap. 374-CRC-1978 \$3.00;
amendments SOR/81-943 \$2.00; SOR/81-944 \$2.00; SOR/83-782 \$2.00

Pay Television Regulations, SOR/84-797 \$2.00; amendments SOR/86-416 \$2.00

CRTC Rules of Procedure, (broadcasting), Chap. 375-CRC-1978 \$3.00

CRTC Telecommunications Rules of Procedure, SOR/79-554 \$4.00

CRTC Tariff Regulations (telecommunications), SOR/79-555 \$2.50

CRTC Publications

The CRTC's publications may be purchased from the Publishing Centre (address above) or at a bookseller dealing in government documents, for the price shown beside the title. Those available free of charge may be requested from the CRTC Information Services, Ottawa, Ontario K1A 0N2, or CRTC regional offices.

Publications for sale

Symposium on Television Violence (catalogue no. BC92-12/1976; \$5.00,
outside Canada \$6.00)

Canadian Radio-television and Telecommunications Decisions and Policy
Statements

Part 1, Decisions:

- Vol. 3, 1977-78 (catalogue no. BC 9-3/78; \$15.00, outside Canada \$18.00)
- Vol. 4, 1978-79 (catalogue no. BC 9-3/79; \$15.00, outside Canada \$18.00)
- Vol. 5, 1979-80 (catalogue no. BC 9-3/80; \$35.00, outside Canada \$42.00)
- Vol. 6, 1980-81 (catalogue no. BC 9-3/81; \$30.00, outside Canada \$36.00)
- Vol. 7, 1981-82 (catalogue no. BC 9-3/82-1; \$32.00, outside Canada \$38.40)
- Vol. 8, 1 April-30 September 1982 (catalogue no. BC 9-3/8-1-1982; \$17.00, outside Canada \$20.40); 1 October 1982-31 March 1983 (catalogue no. BC 9-3/8-1-1983-1; \$17.00, outside Canada \$20.40)
- Vol. 9, 1 April-30 September 1983 (catalogue no. BC 9-3/9-1-1983; \$17.00, outside Canada \$20.40); 1 October 1983-31 March 1984 (catalogue no. BC 9-3/9-1-1984-1; \$17.00, outside Canada \$20.40)
- Vol. 10, Part 1(a), 1 April-30 September 1984 (catalogue no. BC 9-3/10-1-1984; \$17.00, outside Canada \$20.40);
- Vol. 10, Part 1(b), 1 October 1984-31 March 1985 (catalogue no. BC 9-3/10-1-1985; \$17.00, outside Canada \$20.40)
- Vol. 11, Part 1(a), 1 April 1985-30 June 1985 (catalogue no. BC 9-3/11-1-1985-1; \$17.00, outside Canada \$20.40)
- *Vol. 11, Part 1(b), 1 July 1985-30 September 1985
- *Vol. 11, Part 1(c), 1 October 1985-31 December 1985
- *Vol. 11, Part 1(d), 1 January 1986-31 March 1986

Part 2, Policy Statements:

- Vol. 1, 1975-76 (catalogue no. BC 9-3/76-2; \$1.75, outside Canada \$2.10)
- Vol. 2, 1976-77 (catalogue no. BC 9-3/77-2; \$2.10, outside Canada \$2.50)
- Vol. 3, 1977-78 (catalogue no. BC 9-3/78-2; \$2.25, outside Canada \$2.70)
- Vol. 4, 1978-79 (catalogue no. BC 9-3/79-2; \$3.75, outside Canada \$4.50)
- Vol. 5, 1979-80 (catalogue no. BC 9-3/80-2E; \$4.25, outside Canada \$5.10)
- Vol. 6, 1980-81 (catalogue no. BC 9-3/81-2E; \$3.00, outside Canada \$3.60)
- Vol. 7, 1981-82 (catalogue no. BC 9-3/1982-2 (bilingual); \$6.50, outside Canada \$7.80)
- Vol. 8, 1982-83 (catalogue no. BC 9-3/8-2-1983 (bilingual); \$7.00, outside Canada, \$8.40)
- Vol. 9, 1983-84 (catalogue no. BC 9-3/9-2-1984 (bilingual); \$7.00, outside Canada, \$9.00)
- Vol. 10, 1984-85 (catalogue no. BC 9-3/10-2-1984 (bilingual); \$8.00, outside Canada, \$9.60)
- *Vol. 11, 1985-86

Attitudes of Canadians Toward Advertising on Television (catalogue no. BC 92-16/78; \$2.00, outside Canada \$2.40)

Broadcast Advertising Handbook (catalogue no. BC 92-18/78; \$2.25, outside Canada \$2.70)

The 1980s: A Decade of Diversity - Broadcasting, Satellites, and Pay-TV (catalogue no. BC 92-24/1980E; \$3.95, outside Canada \$4.75)

Music Trends: Characteristics of the "Billboard" Charts, 1955 to 1977 (catalogue no. BC 92-25/1981E; \$1.95, outside Canada \$2.35)

Images of Women (catalogue no. BC 92-26/1982E; \$3.95, outside Canada \$4.75)

RTC Regulatory Agenda (catalogue no. BT 57-1/10-1986-1; issued twice a year in November and May; annual subscription \$5.00, outside Canada \$5.10)

Available later in 1986

Free publications

Reaching the Retired (1974)

A Resource for the Active Community (1974)

FM Radio in Canada: A Policy to Ensure a Varied and Comprehensive Radio Service (1975)

Policies Respecting Broadcasting Receiving Undertakings (Cable Television) (1975)

UHF Broadcasting Spectrum Requirements for Canada (1977)

Report: Committee of Public Inquiry into the National Broadcasting Service (1977)

Sound Broadcasting Requirements for Canada (1978)

Canadian Broadcasting and Telecommunications: Past Experience, Future Options

Light and Heavy Viewers: Television Viewing Patterns (1981)

Bibliography of CRTC Studies (October 1982): an indexed bibliography of studies, papers and bibliographies since 1968 written by CRTC staff. Each entry lists the work, the year it was written, and the number of pages contained, and is accompanied by a short abstract. Also included are details on how and where to order the individual studies, and the cost.

Balance in Broadcasting: Report on a Seminar held 16-17 January 1981, Hull, Québec (1982)

Community Television Handbook for northern and underserved communities (1983)

The future role of regulation in communications (1983)

You're on the air (1984)

CRTC Facts Digest on Broadcasting and Telecommunications in Canada (1984)

The Costs of Choice (1985)

Report of the Advisory Committee on French-language Music (1985)

Sex-Role Stereotyping in the Broadcast Media (January 1986)

Publications gratuites

Radiodiffusion et communauté (1974)

La radio MF au Canada : une politique en vue d'assurer un service radiophonique diversifié (1975)

Politique relative aux entreprises de réception de radiodiffusion (télévision par c 1975

Rapport : Comité d'enquête sur le service national de radiodiffusion (1977)

La radiodiffusion et les télécommunications canadiennes : l'expérience du passé, choix pour l'avenir (1980)

Habitudes d'écoute des téléspectateurs assidus et occasionnels et autres regroupements démographiques et socio-économiques (1981)

Bibliographie des études du C.R.T.C. (1982) : une bibliographie alphabétique des études, rapports, textes et bibliographies rédigés par le personnel du C.R.T.C. de 1968. Chaque inscription contient le titre de l'ouvrage, l'année de rédaction, le nombre de pages et un court résumé. On y trouve aussi les renseignements sur la façon de se procurer les documents répertoriés et leur prix

L'équilibre en radiodiffusion : rapport sur un colloque tenu les 16 et 17 janvier 1982 Hull (Québec) (1982)

Guide de la télévision communautaire à l'intention des collectivités isolées et de celles du Nord (1983)

Le rôle futur de la réglementation dans les communications (1983)

Le C.R.T.C. à votre écoute (1984)

C.R.T.C. Faits sommaires sur la radiodiffusion et les télécommunications au Canada (1984)

Le choix, à quel prix ? (1985)

Rapport du comité consultatif sur la musique de langue française (1985)

Stéréotypes sexuels dans les médias de la radiodiffusion

Partie 1, Décisions :

Vol. 3, 1977-78 (n° de catalogue BC 9-3/78; 15,00 \$, hors Canada 18,00 \$)
Vol. 4, 1978-79 (n° de catalogue BC 9-3/79; 15,00 \$, hors Canada 18,00 \$)
Vol. 5, 1979-80 (n° de catalogue BC 9-3/80; 35,00 \$, hors Canada 42,00 \$)
Vol. 6, 1980-81 (n° de catalogue BC 9-3/81; 30,00 \$, hors Canada 36,00 \$)
Vol. 7, 1981-82 (n° de catalogue BC 9-3/82-1; 32,00 \$, hors Canada 38,40 \$)
Vol. 8, 1er avril-30 septembre 1982 (n° de catalogue BC 9-3/8-1-1982; 17,00 \$, hors Canada 20,40 \$); 1er octobre 1982-31 mars 1983 (n° de catalogue BC 9-3/8-1-1983-1; 17,00 \$, hors Canada 20,40 \$)
Vol. 9, 1er avril-30 septembre 1983 (n° de catalogue BC 9-3/9-1-1983; 17,00 \$, hors Canada 20,40 \$); 1er octobre 1983-31 mars 1984 (n° de catalogue BC 9-3/9-1-1984-1; 17,00 \$, hors Canada 20,40 \$)
Vol. 10, Partie 1(a), 1er avril-30 septembre 1984 (n° de catalogue BC 9-3/10-1-1984; 17,00 \$, hors Canada 20,40 \$)
Vol. 10, Partie 1(b), 1er octobre 1984-31 Mars 1985 (n° de catalogue BC 9-3/10-1-1985); 17,00 \$, hors Canada 20,40 \$)
Vol. 11, Partie 1(a), 1er avril 1985-30 juin 1985 (n° de catalogue BC 9-3/11-1-1985-1; 17,00 \$, hors Canada 20,40 \$)
*Vol. 11, Partie 1(b), 1er juillet 1985-30 septembre 1985
*Vol. 11, Partie 1(c), 1er octobre 1985-31 décembre 1985
*Vol. 11, Partie 1(d), 1er janvier 1986-31 mars 1986

Partie 2, Énoncés de politique :

Vol. 1, 1975-76 (n° de catalogue BC 9-3/76-2F; 1,75 \$, hors Canada 2,10 \$)
Vol. 2, 1976-77 (n° de catalogue BC 9-3/77-2F; 2,10 \$, hors Canada 2,50 \$)
Vol. 3, 1977-78 (n° de catalogue BC 9-3/78-2F; 2,25 \$, hors Canada 2,70 \$)
Vol. 4, 1978-79 (n° de catalogue BC 9-3/79-2F; 3,75 \$, hors Canada 4,50 \$)
Vol. 5, 1979-80 (n° de catalogue BC 9-3/80-2F; 4,25 \$, hors Canada 5,10 \$)
Vol. 6, 1980-81 (n° de catalogue BC 9-3/81-2F; 3,00 \$, hors Canada 3,60 \$)
Vol. 7, 1981-82 (n° de catalogue BC 9-3/82-2F (bilingue); 6,50 \$, hors Canada 7,80 \$)
Vol. 8, 1982-83 (n° de catalogue BC 9-3/8-2-1983 (bilingue); 7,00 \$, hors Canada 8,40 \$)
Vol. 9, 1983-84 (n° de catalogue BC 9-3/9-2-1984 (bilingue); 7,00 \$, hors Canada 9,00 \$)
Vol. 10, 1984-85 (n° de catalogue BC 9-3/10-2-1984 (bilingue); 8,00 \$, hors Canada 9,60 \$)
*Vol. 11, 1985-86

La publicité à la télévision : les attitudes des Canadiens (n° de catalogue BC 92-16/78; 2,00 \$, hors Canada 2,40 \$)

Guide de la publicité radiodiffusée (n° de catalogue BC 92-18/1978; 2,25 \$, hors Canada 2,70 \$)

Les années 1980 : décennie de la pluralité - Radiodiffusion, satellites et télévision payante (n° de catalogue BC 92-24/1980F; 3,95 \$, hors Canada 4,75 \$)

Les tendances musicales : caractéristiques des palmarès de "Billboard", de 1955 à 1977 (n° de catalogue BC 92-25/1981F; 1,95 \$, hors Canada 2,35 \$)

L'image des femmes (n° de catalogue BC 92-26/1982F; 3,95 \$, hors Canada 4,75 \$)

État des projets de réglementation du C.R.T.C. (n° de Catalogue BT 57-1/10-1986-1) deux éditions par année, en novembre et en mai; abonnement annuel 5,00 \$, hors Canada 5,10 \$)

*Disponible plus tard en 1986

Lois et règlements

Vous trouverez ci-dessous la liste des lois et règlements ayant trait au C.R.T.C. On peut consulter ces documents dans les bibliothèques publiques, en acheter des exemplaires chez les agents libéraires agréés ou auprès d'Approvisionnements et services Canada, Centre d'édition du gouvernement du Canada, Ottawa (Ontario) Canada K1A 0S9. Vous devez accompagner vos commandes d'un mandat poste ou d'un chèque payable au nom du Receveur général du Canada et mentionner le titre et le numéro de catalogue, le cas échéant.

Loi sur la radiodiffusion, Chap. B-11-1970, 3,50 \$

Loi établissant le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, Chap. 49-1974-75, 3,00 \$

Règlement sur la radiodiffusion (M.A.), Chap. 379-CRC-1978, 3,50 \$;

modifications DORS/82-531, 2,00 \$; DORS/84-704, 2,00 \$; DORS/84-786, 2,00 \$

Règlement sur la radiodiffusion (M.F.), Chap. 380-CRC-1978, 3,50 \$;

modifications DORS/80-784, 2,00 \$; DORS/82-532, 2,00 \$; DORS/84-119, 2,00 \$; DORS/84-703, 2,00 \$; DORS/84-787, 2,00 \$; DORS/85-220, 2,00 \$;

DORS/85-223, 2,00 \$; DORS/85-362, 2,00 \$; DORS/85-367, 2,00 \$;

DORS/86-194, 2,00 \$

Règlement sur la télédiffusion, Chap. 381-CRC-1978, 3,00 \$;

modifications DORS/82-415, 2,00 \$; DORS/82-533, 2,00 \$; DORS/84-364, 2,00 \$; DORS/84-780, 2,00 \$; DORS/84-788, 2,00 \$; DORS/85-885, 2,00 \$;

DORS/86-192, 2,00 \$; DORS/86-415, 2,00 \$

Règlement sur la télévision par câble, Chap. 374-CRC-1978, 3,00 \$;

modifications DORS/81-943, 2,00 \$; DORS/81-944, 2,00 \$; DORS/83-782, 2,00 \$

Règlement sur la télévision payante, DORS/84-797, 2,00 \$;

modifications DORS/86-416, 2,00 \$

Règles de procédure du C.R.T.C. (radiodiffusion) Chap. 375-CRC-1978, 3,00 \$

Règles de procédure du C.R.T.C. (télécommunications), DORS/79-554, 4,00 \$

Règlement sur les tarifs du C.R.T.C. (télécommunications) DORS/79-555, 2,50 \$

Les publications du C.R.T.C.

Les publications du Conseil sont disponibles auprès du Centre d'édition (adresse ci-dessus) ou chez les agents libéraires agréés, au prix indiqué. On peut se procurer les autres, gratuitement, auprès des Services d'information du C.R.T.C., Ottawa (Ontario) K1A 0N2, ou auprès des bureaux régionaux.

Publications tarifées

Colloque sur la violence à la télévision (n° de catalogue BC 92-12/1976; 5,00 \$, hors Canada 6,00 \$)

Décisions et énoncés de politique sur la radiodiffusion et les télécommunications

Télécommunications			
Lieu	Sujets	Date	No. de jours
Whitehorse	Tarifs de Norouestel	le 12 avril 1985	3
Hull	TéléSAT Canada - Examen	le 17 déc.	2
Hull	du programme de construction	le 21 jan. 1986	4
Hull	Structures de soutienement		

Annexe IV Calendrier des audiences publiques

Du 1^{er} avril 1985 au 31 mars 1986, le C.R.T.C. a tenu des audiences publiques aux dates et aux endroits énumérés ci-dessous. Le sujet de l'audience est mentionné lorsqu'il s'agit d'une question de politiques, dans les autres cas, les audiences touchaient une variété de demandes ayant trait aux licences.

Radiodiffusion			
Lieu	Sujets	Date	No. de jour
Vancouver	Selkirk Broadcasting Limited/CJAZ-FM	le 1 ^{er} avril 1985	1
Hull	Radio communautaire	le 23 avril	4
Hull	Télédiffusion :	le 30 avril	4
Hull	régléments proposés	le 30 avril	4
Montréal	Demandes pour un nouveau réseau de télévision de langue française	le 30 avril	4
		le 13 mai	5
Hull		le 14 mai	2
Fort St. James		le 14 mai	1
Winnipeg		le 14 mai	1
Calgary		le 28 mai	1
Halifax		le 28 mai	3
Hull		le 28 mai	3
Toronto		le 4 juin	1
Regina		le 17 juin	4
Québec		le 18 juin	3
Vancouver		le 18 juin	2
Gander		le 18 juin	2
Hull		le 26 juin	2
Hull		le 13 août	1
Whitehorse	Radio-télédiffusion autochtone dans le nord	le 17 sept.	3
Thompson	Radio-télédiffusion autochtone dans le nord	le 23 sept.	1
Kuujuak/Fort Chimo	Radio-télédiffusion autochtone dans le nord	le 27 sept.	1
Hull	Radio-télédiffusion autochtone dans le nord	le 1 ^{er} oct.	1
Hull	Radio-télédiffusion autochtone dans le nord	le 8 oct.	1.5
Toronto	Examen des services hors-programmation et de la publicité aux canaux de télédiffusion	le 8 oct.	2.5
Hull		le 8 oct.	3
Wabush		le 18 nov.	1
Hull		le 19 nov.	2
Halifax		le 20 nov.	1
Vancouver		le 2 déc.	5
Toronto		le 3 déc.	13
Kamloops/Penticton		le 3 déc.	2
Winnipeg		le 3 déc.	2.5
Toronto		le 16 déc.	4.5
Montréal		le 21 jan. 1986	2
Regina	Revision de la décision CRTC 85-756	le 11 fév.	2
Hull		le 11 fév.	1
St. John's		le 17 fév.	2
Moncton		le 20 fév.	2
Montréal		le 17 mars	3
Hull		le 18 mars	1

Directeur
Analyse des tendances
et des sociétés

Directeur
de l'exploitation
de l'exploitation

Directeur
de l'exploitation

Directeur de la
politique télévision

Bureaux régionaux

Planification et
calendriers de
travail

Bureaux régionaux

Directeur
Politiques de la
télévision

Directeur
de l'exploitation
Québec

Directeur
Analyse
industrielle

Directeur général
de l'exploitation

Directeur
de l'exploitation
Allantique

Directeur de la
politique

Directeur général
Personnel

Directeur général,
Systèmes,
de gestion

Directeur général
de l'exploitation,
radiodiffusion

Directeur
Analyse et
Planification
technique

Directeur général
Vérification et
examen intégrés

Directeur général,
Finances et
services de gestion

Chet adjoint
du Contentieux,
radiodiffusion

Directeur exécutif
radiodiffusion

Coordinateur
analyse du milieu

Directeur général,
Planification
stratégique

Chet
du cabinet

Président

Vice-présidents

Comité de direction

Conseil

- Membres à plein temps

Président
Vice-président
Vice-président
Membres

André Bureau
Réal Therrien
John Lawrence
Monique Coupal
Rosalie Gower
Paul McRae
Jean-Pierre Mongeau
James Robson
Louis R. Sherman
- Membres à temps partiel

Ronald James Baker
Marianne Barrie
Jacques de la Chevrotière
Sally Merchant
Steve Patrick
Philip J. Warren



État financier 1985-1986

Personnel	19 635,977 \$
Transport et communications	1 327 816
Information	1 498 283
Services professionnels et spéciaux	1 350 438
Location	396 073
Achats, réparations et entretien	108 068
Services, accessoires et approvisionnement	267 384
Acquisition de matériel et de mobilier	326 426
Autres dépenses	5 124
Remboursements de montants crédités aux revenus au cours des années précédentes	114 001
Total	25 029 590 \$

Tableau 10 Caractéristiques des entreprises de téléphone et de télécommunications
Principales entreprises de téléphone et de télécommunications, par affiliation, propriété, genre, charte et zone de desserte, 1985

Entreprises	Affiliation	Propriété	Genre de compagnie	Charte	Zone de desserte principale
Bell Canada	Télécom Canada	Privée	Propriété de EBC	Fédérale	Ontario, Québec et partie est des territoires du Nord-Ouest
Compagne de téléphone de la C-B	Télécom Canada	Privée	Propriété des invest. Soc./Inv.	Fédérale	Colombie-Britannique
Télécommunications CNCP		Priv/Pub	Société d'État	Fédérale	Canada
Télé globe Canada		Publique	Propriété des investisseurs**	Fédérale*	Internationale/outre-mer
Téléstat Canada	Télécom Canada	Priv/Pub		Fédérale	Canada
Norouestel		Publique	Filiale du CN	Fédérale	Partie ouest des territoires du Nord-Ouest, du Yukon et de la Colombie-Britannique
Télécommunications Terra Nova	Télécom Canada	Publique	Filiale du CN	Fédérale	Terre-Neuve
Alberta Government Telephones	Télécom Canada	Publique	Société d'État	Provinciale	Alberta
Saskatchewan Telecommunications	Télécom Canada	Publique	Société d'État	Provinciale	Saskatchewan
Manitoba Telephone System	Télécom Canada	Publique	Société d'État	Provinciale	Manitoba
Maritime Telegraph and Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété des invest	Provinciale	Nouvelle-Ecosse
New Brunswick Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété de Brunco Inc.	Provinciale	Nouveau-Brunswick
Québec-Téléphone		Privée	Propriété des invest.	Provinciale	Québec
Newfoundland Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété de NEL	Provinciale	Terre-Neuve
Télébec		Privée	Propriété des invest.	Provinciale	Québec
Island Telephone		Privée	Propriété des invest.	Provinciale	Île-du-Prince-Édouard
Northern Telephone	Télécom Canada	Privée	Propriété des invest.	Provinciale	Ontario
edmonton telephones		Privée	Propriété des invest.	Provinciale	Edmonton
Thunder Bay Telephone		Publique	Municipale	Municipale	Thunder Bay

EBC - Les entreprises Bell Canada
NEL : NewTel Enterprises Limited
Priv/pub : Privée/publique
Soc./Inv. : Société d'Etat/Investisseurs

* Fait rapport au Ministre fédéral des Communications plutôt qu'au C.R.T.C.
** Une compagnie incorporée propriété du gouvernement du Canada et des principales compagnies de téléphone

Tableau 8 Entreprises de téléphone et de télécommunications
Nombre et pourcentage d'employés, par entreprise, 1985

Entreprises	Nombre d'employés	% de tous les employés
Bell Canada	50 869	48,6
Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique	13 634	13,0
Télécommunications CNCP	3 906	3,7
Télesat Canada	573	0,6
Norouestel	492	0,5
Télécommunications Terra Nova	386	0,4
Total des entreprises régies par le C.R.T.C.	69 860	66,8
Autres entreprises	34 712	33,2
Total pour le Canada¹	104 572	100,0

¹ Comprend 19 grandes compagnies canadiennes de téléphone et de télécommunications (voir tableau 10)

Source: Analyse financière, Télécommunications, C.R.T.C.

Tableau 9 Entreprises de téléphones
Nombre et pourcentage de services d'accès au réseau (SAR) en service, par entreprise, 1985

Entreprises	Nombre (milliers)	% de SAR totaux en service
Bell Canada	7 092	59,0
Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique	1 525	12,7
Norouestel	29	0,2
Télécommunications Terra Nova	47	0,4
Total des entreprises régies par le C.R.T.C.	8 693	72,3
Autres entreprises	3 323*	27,7
Total pour le Canada¹	12 016	100,0

¹ Comprend 16 grandes compagnies canadiennes de téléphone (voir tableau 10)

* La majorité de cette somme a trait aux SAR, touristes, elle inclut également les postes principaux, les lignes d'abonnés et les numéros de téléphone rapportés par quelques transporteurs.

Source: Analyse financière, Télécommunications, C.R.T.C.

Tableau 7 Entreprises de téléphone et de télécommunications
Sélection de statistiques financières des entreprises réglementées et autres, 1985

Entreprises régies par le C.R.T.C.										Autres entreprises			
en millions de \$	Bell Canada		Compagnie de télé- phone de la C.-B.		CNCP ²	Télé- sat	Nor- ouestel	Terra Nova	Total des entre- prises régies par le C.R.T.C.	% sur l'ensemble des entre- prises	Total des autres entre- prises	% sur l'ensemble des entre- prises	Total ¹
Revenus d'exploitation	5 769		1 217		349	101	60	42	7 538	69,6	3 299	30,4	10 837
Frais d'exploitation	4 143		876		297	86	44	30	5 476	69,8	2 368	30,2	7 844
Profit d'exploitation	1 626		341		52	15	16	12	2 062	68,9	931	31,1	2 993
Profit net ³	652		116		17	11	6	3	805	73,9	284	26,1	1 089
Réseau	15 180		3 737		709	562	178	153	20 519	68,1	9 624	31,9	30 143
Actif total	11 941		3 020		434	355	145	105	16 000	68,8	7 248	31,2	23 248

Comprend 19 grandes compagnies canadiennes de télécommunications.

¹Comprend 19 grandes compagnies canadiennes de télécommunications et de téléphone (voir tableau 10)
²Comprend les actifs des chemins de fer du Canadien National et du Canadien Pacifique Limitée investis dans le CNCP
³Après impôt sur les revenus, comprend l'intérêt et autres revenus; les statistiques peuvent ne pas être directement comparables.

Tableau 6 Industrie de la télédistribution

Nombre d'entreprises, d'abonnés, de ménages, pourcentage de pénétration et nombre d'employés au 31 août de chaque année, de 1981 à 1985

	1981	1982	1983	1984 ¹	1985 ²
Nombre d'entreprises ³	440	454	520	600	633
Abonnés directs	3 990 214	4 218 101	4 393 851	4 659 400	4 901 689
Abonnés indirects ⁴	707 609	712 598	700 628	723 741	697 686
Nombre total d'abonnés	4 697 823	4 930 699	5 094 479	5 383 141	5 599 375
Nombre de ménages desservis	6 324 944	6 593 804	6 799 049	7 088 718	7 358 089
dans la région autorisée	6 652 161	6 884 346	7 049 032	7 461 329	7 715 014
Pénétration % du marché	74,27 %	74,77 %	74,92 %	75,09 %	76,01 %
% du territoire autorisé	95,08 %	95,77 %	96,45 %	95,00 %	95,04 %
Employés	5 803	6 088	6 552	6 891	7 160

¹ Données réelles
² Données préliminaires
³ Entreprises qui déposent des rapports annuels
⁴ Ceux qui bénéficient du service de télédistribution par l'intermédiaire d'un tiers tel le propriétaire d'un immeuble à appartements, d'un hôtel ou d'un motel, une association communautaire.

Tableau 5 Entreprises de télédistribution
Nombre d'entreprises de télédistribution, par aire géographique, de 1982 à 1986, au 31 mars de chaque année

Aire géographique	1982	1983*	1984**	1985**	1986**
Atlantique	59	63	139	138	152
Terre-Neuve	11	10	38	49	61
Île-du-Prince-Édouard	5	5	20	5	5
Nouvelle-Écosse	23	20	43	47	47
Nouveau-Brunswick	20	28	38	37	39
Québec	182	180	187	200	221
Ontario	139	141	170	210	195
Prairies	148	149	237	264	256
Manitoba	39	39	43	62	62
Saskatchewan	55	57	104	106	99
Alberta	54	53	90	96	95
Pacifique	92	92	120	129	126
Colombie-Britannique	89	90	111	121	118
Yukon, Territoires du Nord-Ouest	3	2	9	8	8
Total	620	625	853	941	950

* Les statistiques pour 1983 ne comprennent pas les entreprises de télédistribution offrant les services Cancom.
** Comprend les nouvelles entreprises de télédistribution qui retransmettent les services Cancom avec ou sans les signaux de la télévision payante et des services spécialisés.

Tableau 4 Stations réémettrices et catégorie
Stations réémettrices, par catégorie, affiliation et aire géographique, au 31 mars 1986

Aire géographique

Catégories et affiliation																
	T.-N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.-B.	Yukon	T.-N.-O.	Total			
M.A.																
ER-C	15	—	15	11	46	58	6	2	12	75	12	17	269			
AR-C	—	—	—	—	3	—	—	—	1	1	—	—	5			
Ind.	4	—	1	1	9	10	1	1	10	19	—	—	56			
Total	19	—	16	12	58	68	7	3	23	95	12	17	330			
M.F.																
ER-C	25	2	23	14	74	69	30	22	30	64	—	9	362			
AR-C	—	—	—	—	3	—	1	—	—	5	2	14	25			
Ind.	12	—	6	1	13	2	4	1	6	34	—	2	81			
Educative	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	—	—	13			
Collective éloignée et autochtone	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6			
Communautaire	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—			
Total	37	2	29	15	96	71	35	23	49	103	8	25	493			
TV																
ER-C	90	4	39	8	123	71	42	43	58	97	7	28	610			
AR-C	4	—	—	7	34	9	10	17	15	80	10	39	225			
Ind.	—	—	—	—	10	1	2	—	9	4	—	1	27			
TVA	—	—	—	4	16	—	—	—	—	—	—	—	20			
CTV	34	2	14	9	4	15	8	20	30	116	—	—	252			
TVO	—	—	—	—	—	164	—	—	—	—	—	—	164			
R.-Q.	—	—	—	—	17	5	—	—	—	—	—	—	17			
Global	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5			
Total	128	6	53	28	204	265	62	80	112	297	17	68	1 320			
Grand total	184	8	98	55	358	404	104	106	184	495	37	110	2 143			
ER-C:	Stations possédées et exploitées par la Société Radio-Canada															
AR-C:	Stations affiliées à la Société Radio-Canada															
		Global	Réseau de télévision Global													
		TVA:	Réseau TVA													
		CTV:	Réseau CTV													
							Stations indépendantes									
							Office de la télécommunication éducative de l'Ontario									
							Société de radio-télévision du Québec (Radio-Québec)									

Tableau 3 Stations de base et catégorie

Stations de base, par catégorie, affiliation et aire géographique, au 31 mars 1986

Catégorie et affiliation	Aire géographique													Total
	T.N.	Î.-P.-É.	N.-É.	N.-B.	Qué.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.	C.B.	Yukon	T.N.-O.		
M.A. ER-C	4	—	2	5	6	6	3	1	25	19	1	2	74	
AR-C	—	—	—	1	9	4	1	—	—	5	—	—	20	
Ind.	17	3	17	12	56	87	12	16	33	49	1	1	304	
Étudiante	1	1	2	—	1	4	—	—	3	1	—	—	13	
Éducative	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	
Collectivité éloignée et autochtone	1	—	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	5	
Communautaire	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	1	
Ethnique	—	—	—	—	1	2	1	1	1	1	—	—	7	
Total	23	4	21	18	73	103	20	19	63	76	2	3	425	
M.F. ER-C	1	—	1	2	5	5	1	2	1	2	—	—	20	
AR-C	—	—	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	4	
Ind.	4	1	5	3	22	45	6	6	12	18	—	1	123	
Étudiante	—	—	1	3	1	11	—	—	2	2	—	—	20	
Éducative	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2	
Collectivité éloignée et autochtone	2	—	1	—	20	17	1	1	—	—	6	4	52	
Communautaire	—	—	—	—	19	1	—	—	—	—	1	—	22	
Ethnique	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2	
Total	7	1	9	8	71	81	8	9	16	23	7	5	245	
TV ER-C	3	1	2	1	6	5	2	3	3	2	—	—	28	
AR-C	—	—	—	1	6	11	1	3	3	5	—	1	31	
Ind.	—	—	—	—	1	3	1	2	3	1	—	—	11	
Communautaire	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	
Éducative	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2	
Collectivité éloignée et autochtone	1	—	—	1	6	—	—	—	1	1	—	2	13	
TVA	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	10	
CTV	1	—	2	1	1	8	1	3	3	2	—	—	22	
TVO	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	
R.-Q.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
Global	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	
Total	5	1	4	4	33	30	5	11	14	11	—	3	121	
Réseau conventionnel*														
Autres réseaux	1	1	—	1	15	19	5	1	2	8	1	2	56	
Télévision payante														
et services														
spécialisés	—	—	1	—	2	6	—	—	1	1	—	—	11	
Extension des services	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	3	
Micro-ondes	—	—	—	1	1	4	—	—	—	—	—	—	6	
Programmation câble	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	
Total	1	1	2	2	19	31	5	1	3	9	1	2	77	
Grand Total	36	7	36	32	196	245	40	38	96	119	10	13	868	

ER-C: Stations possédées et exploitées par la Société Radio-Canada

ARC: Stations affiliées à la Société Radio-Canada

Global: Réseau de télévision Global

TVA: Réseau TVA

CTV: Réseau CTV

Ind.: Stations indépendantes

TVO: Office de la télécommunication éducative de l'Ontario

R.-Q.: Société de radio télévision du Québec (Radio-Québec)

*Réseau conventionnel (voir page 1)

Tableau 2 Entreprises de radiodiffusion et de télédistribution
Nombre d'entreprises de réception et de transmission selon l'aire géographique et la catégorie, au 31 mars 1986

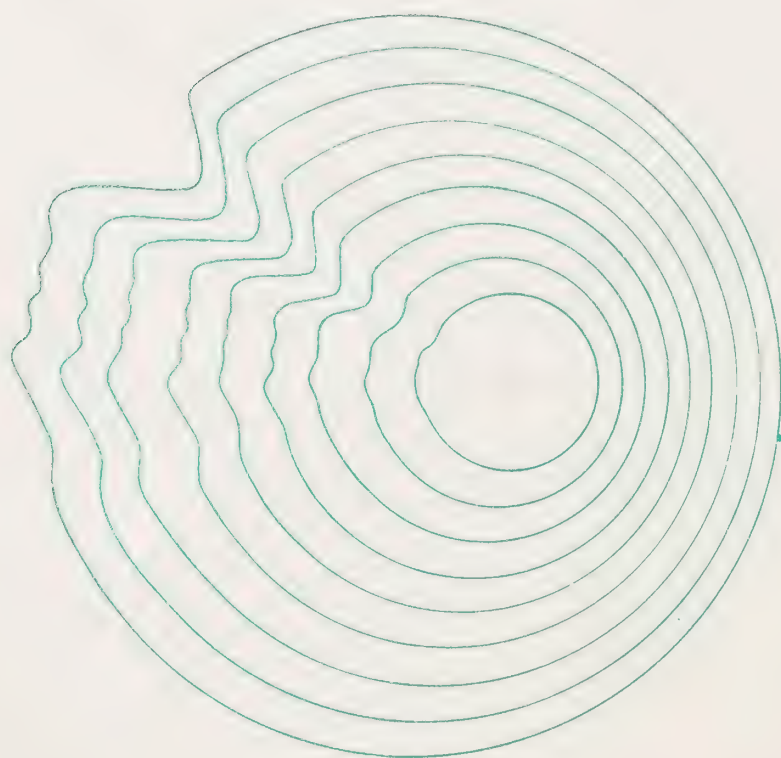
Aire géographique	Catégorie						Total
	M.A. ¹	M.F. ²	TV ³	Réseau ⁴	STV ⁵ /MTV ⁶	Câble ⁷	
Terre-Neuve	42	44	133	1	1	61	282
Île-du-Prince-Édouard	4	3	7	1	—	5	20
Nouvelle-Écosse	37	38	57	2	2	47	183
Nouveau-Brunswick	30	23	32	2	1	39	127
Québec	131	167	237	19	13	221	788
Ontario	171	152	295	31	4	195	848
Manitoba	28	43	67	5	17	62	222
Saskatchewan	21	32	91	1	8	99	252
Alberta	86	65	126	3	21	95	396
Colombie-Britannique	171	126	308	9	30	118	762
Yukon	14	15	17	1	—	3	50
Territoires du Nord-Ouest	20	30	71	2	7	5	135
Total	755	738	1 441	77	104	950	4 065

¹M.A. comprend les émetteurs à faible puissance
²M.F. comprend les stations M.F. communautaires, étudiantes et en régions éloignées et les stations à caractère éducatif et ethnique
³TV comprend les stations TV communautaires en régions éloignées et à caractère éducatif
⁴Réseau comprend les réseaux autorisés comme Radio-Canada, Télémedia, télévision payante et Cancom
⁵STV Réémetteurs Cancom signaux brouillés
⁶MTV Réémetteurs Cancom signaux non-brouillés
⁷Câble comprend la télédistribution de Cancom, de la télévision payante et des services spécialisés

Tableau 1 Demandes traitées
Demandes approuvées ou refusées, par genre et région, au 31 mars 1986

Genre de demandes et catégories	Région																		Total
	Pacifique				Prairies				Ontario				Québec				Atlantique		
	a	r	t	a	r	t	a	r	t	a	r	t	a	r	t	a	r	t	
M.A.																			
Nouvelles licences	13	—	13	5	—	5	1	—	1	1	—	1	—	—	—	20	—	20	
Modifications	18	1	19	16	—	17	10	—	10	18	—	18	—	4	2	6	4	70	
Renouvellements	4	—	4	19	—	19	18	—	18	21	—	21	—	23	—	23	85	—	
Total	35	1	36	40	1	41	29	—	29	40	—	40	—	27	2	29	171	4	
M.F.																			
Nouvelles licences	17	9	26	4	—	4	10	17	27	4	1	5	5	—	—	5	40	27	
Modifications	27	6	33	3	1	4	11	2	13	20	1	21	4	—	—	4	65	10	
Renouvellements	19	—	19	26	—	26	40	—	40	26	—	26	16	—	—	16	127	—	
Total	63	15	78	33	1	34	61	19	80	50	2	52	25	—	—	25	232	37	
Télévision																			
Nouvelles licences	16	—	16	3	—	3	57	—	57	11	3	14	—	—	—	—	87	3	
Modifications	16	2	18	17	5	22	11	5	16	12	—	12	8	1	—	9	64	13	
Renouvellements	4	—	4	2	—	2	4	—	4	32	—	32	14	—	—	14	56	—	
Total	36	2	38	22	5	27	72	5	77	55	3	58	22	1	23	207	16	223	
Réémetteurs Cancom																			
Signaux non-brouillés	4	1	5	2	1	3	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	13	2	
Modifications	13	—	13	12	—	12	3	—	3	6	—	6	—	—	—	—	4	—	
Renouvellements	18	1	19	16	1	17	3	—	3	14	—	14	—	—	—	—	34	—	
Total	35	2	37	24	2	24	3	—	3	27	—	27	—	—	—	—	51	2	
Signaux brouillés																			
Nouvelles licences	2	—	2	14	2	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	19	2	
Modifications	5	—	5	9	—	9	—	—	—	3	—	3	10	—	—	10	27	21	
Renouvellements	8	—	8	8	2	10	1	—	1	4	—	4	5	—	—	5	26	28	
Total	15	—	15	31	4	35	1	—	1	7	—	7	18	—	—	18	72	4	
Téledistribution																			
Nouvelles licences	8	2	10	18	—	18	11	11	22	28	5	33	19	8	27	84	26	110	
Modifications	98	—	98	214	7	221	156	6	162	260	3	263	101	2	103	829	18	847	
Renouvellements	55	—	55	81	—	81	93	1	94	79	—	79	62	—	62	370	1	371	
Approbations*	110	2	112	275	6	281	152	7	159	143	1	144	100	7	107	780	23	803	
Total	271	4	275	588	13	601	412	25	437	510	9	519	282	17	299	2 063	68	2 131	
Valeurs mobilières																			
Contrôle	25	—	25	8	—	8	25	—	25	27	—	27	6	—	—	6	91	—	
Modifications mineures	23	—	23	36	—	36	63	—	63	40	—	40	25	—	—	25	187	—	
Actifs	8	—	8	4	—	4	18	—	18	17	—	17	1	—	—	1	48	—	
Total	56	—	56	48	—	48	106	—	106	84	—	84	32	—	—	32	326	—	
Réseau																			
Nouvelles licences	3	—	3	4	2	6	8	1	9	7	1	8	1	—	—	1	23	4	
Modifications	1	—	1	2	—	2	8	—	8	5	—	5	—	—	—	—	17	—	
Renouvellements	1	—	1	2	—	2	3	—	3	4	—	4	2	—	—	2	12	—	
Total	5	—	5	8	2	10	19	1	20	16	1	17	4	—	—	4	52	4	
Total	499	23	522	786	27	813	703	50	753	776	15	791	410	20	430	3 174	135	3 309	

* Lettres d'approbation délivrées par le Conseil conformément à la Loi sur les télécommunications.



de télévision payante sont inclus dans les "recettes désignées" et pour lesquelles les compagnies de câble doivent payer des droits de licence.

Dans la cause de la NABET c. C.R.T.C. et CHUM Ltd., la NABET a demandé une ordonnance d'interdiction à la Division de première instance de la Cour fédérale, en vue d'empêcher le Conseil de procéder à l'audition d'un demandeur présentant une nouvelle licence visant à obtenir une nouvelle licence à Vancouver. La NABET n'avait pas perçu le délai de dépôt d'une intervention, et le Conseil avait décidé de ne pas lui permettre d'en déposer une après l'expiration du délai. Le 2 décembre 1985, la requête de la NABET a été rejetée.

Un appel devant la Cour suprême du Canada, logé par la New Brunswick Broadcasting Ltd., titulaire de CH-TV et de ses stations réémettrices, contestant la validité des instructions au C.R.T.C. concernant l'attribution et le renouvellement de licences de radiodiffusion des propriétés de quotidiens, a été rejeté sans dépens sur consentement d'une fois que le gouvernement eut révoqué les Instructions le 30 mai 1986.

La poursuite que le Conseil a intentée à la Star City and District T.V. Corp., de Melfort (Saskatchewan), en vertu du paragraphe 29(3) de la Loi sur la radiodiffusion, relativement à l'exploitation d'une entreprise de radiodiffusion sans licence de radiodiffusion, dont les détails figurent dans le rapport annuel de l'année dernière, a été soldée par un plaidoyer de culpabilité par la Star City, et celle-ci a été tenue par condition de sursis, de ne pas se livrer à des activités de radiodiffusion dans la zone de desserte du radiodiffuseur autorisé par le Conseil. Pour ce qui est de la poursuite intentée par le Conseil à la Shuswap Cable Limited, d'Armstrong (C.-B.), la Shuswap a été jugée coupable d'avoir exploité une entreprise de radiodiffusion sans licence et condamnée à une amende totale de 1 500 \$ pour deux jours d'exploitation. Le Tribunal de comté a, le 14 novembre 1984, rejeté l'appel logé par la Shuswap de sa condamnation. La poursuite intentée contre l'Avet Electronics Ltd., de Nipawin (Saskatchewan), est prévue pour le mois de juin.

de la Cour fédérale, en vertu de l'article 42(1)a) de la Loi sur l'accès à l'information, un recours en révision pour refus par le président du C.R.T.C. de communiquer le procès-verbal d'une réunion du comité de direction, dont la demande avait été présentée en vertu de la Loi sur l'accès à l'information. Le 28 février 1986, le juge en chef associé Jerome a rejeté la requête. Le juge Jerome a déclaré que (TRANSCRIPTION) "il ne doit sûrement faire aucun doute que le caractère confidentiel des communications entre les membres du Conseil dans la préparation d'une décision est absolument indispensable." Il a établi une distinction entre le procès-verbal d'une réunion du comité de direction et les motifs définitifs d'une décision. Il a également jugé qu'une fois que la Cour a établi que la Loi sur l'accès à l'information permet au chef d'un établissement de l'état d'exempter un document des exigences de communication, le pouvoir discrétionnaire exercé par le chef de l'établissement n'est pas assujéti à révision par la Cour.

Le 10 juin 1985, dans la cause de la Lout Corporation, de l'ATP&O Inc. et de la Satei Consultants Ltd. c. le procureur général du Canada, le ministre des Communications et le C.R.T.C., la Cour d'appel fédérale a confirmé le jugement de Monsieur le juge Muldoon dans lequel ce dernier rejetait l'appel du Conseil, du procureur général du Canada et du ministre des Communications. Les principales constatations de Monsieur le juge Muldoon, qui sont confirmées par la Cour d'appel, sont que le Winnipeg Holiday Inn South n'exploite pas une "entrepryse" au sens où l'entend la Loi sur la radio et la Loi sur la radiodiffusion et que la transmission de HBO et de Showtime par satellite constitue une activité de radiodiffusion.

Dans la cause de la Dartmouth Cable T.V. Limited c. le procureur général du Canada et le C.R.T.C., dont les détails figurent dans le rapport annuel de l'année dernière, Monsieur le juge Strayer de la Division de première instance de la Cour fédérale a confirmé l'interprétation de l'expression "recette désignée" par le Conseil, au sens où l'entend le Règlement sur les droits de licence de radiodiffusion. Ainsi, tous les revenus reçus par les entreprises de télécommunication de la prestation de services

Les poursuites en justice

Dans la cause de l'Alberta Govern-

ment Telephones c. le C.R.T.C. et les

telecommunications CNCP, dont les de-

tails figurent dans des rapports annuels

de la Division de premiere instanc-

de la Cour federale, dans une tentative

d'annulation de l'ordonnance de Madame

le juge Reed. Le CNCP a fait valoir que

l'AGT est assujettie a la Loi sur les che-

mins de fer meme si elle est un agent

provincial de Sa Majeste. L'AGT avait

tenté d'obtenir que la Cour d'appel fédé-

rale infirme le jugement rendu par Ma-

dame le juge Reed, à savoir, que l'AGT

n'était pas une entreprise locale et,

qu'elle était soumise à la juridiction

fédérale. Dans son jugement du 4 dé-

cembre 1985, la Cour d'appel a fait

droit à l'appel du CNCP et a infirmé

l'ordonnance de Madame le juge Reed.

La Cour d'appel a confirmé la décision

de Madame le juge Reed que l'AGT

n'est pas une entreprise locale et est

donc sous juridiction fédérale, mais elle

était en désaccord avec sa décision se-

lon laquelle l'AGT, en sa qualité d'agent

provincial de Sa Majeste, n'est pas assu-

jetée à la loi fédérale. L'AGT a décidé

de demander l'autorisation d'en appeler

de ce jugement. La Cour suprême du

Canada n'a pas encore pris de décision

quant à la requête de l'AGT.

Dans la cause des Telecommunica-

tions CNCP c. l'Association canadienne

des fabricants d'équipement de bureau

et autres, dont les détails figurent dans

des rapports annuels antérieurs, la Cour

d'appel fédérale a, le 11 juin 1985, rejé-

l'appel logé par le CNCP contre la

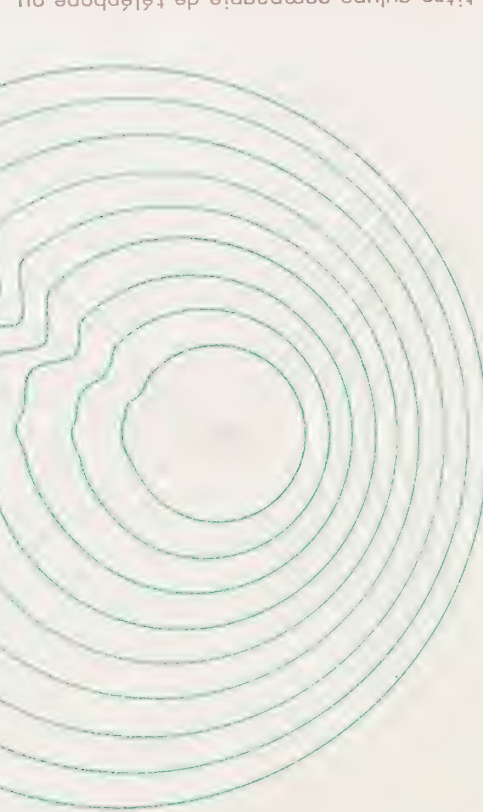
décision concernant le raccordement

d'équipements terminaux. La Cour a

jugé qu'en vendant de l'équipement ter-

minal, l'entreprise fournit une installa-

tion de télécommunications au même



titre qu'une compagnie de téléphone ou

de télégraphie. De plus, la Cour a établi

que cette activité est assujettie à la ré-

glementation du Conseil et, plus préci-

sément, que le Conseil peut exiger que

les entreprises relevant de lui vendent

l'équipement terminal à des prix garan-

tissant le recouvrement des coûts. Une

requête visant à obtenir l'autorisation

d'en appeler auprès de la Cour suprême

du Canada a été rejetée en octobre

1985.

Le 28 février 1986, dans la cause

de Bell Canada c. l'Association des con-

sommateurs du Canada, l'Organisation

nationale anti-pauvreté, l'Inuit Tapirisat

du Canada, la Taqramiat Nipingit Inc.,

Rowan et le C.R.T.C., dont les détails

figurent dans des rapports annuels anté-

rieurs, la Cour suprême du Canada a re-

jeté l'appel de Bell Canada. Ce juge-

ment permet une interprétation plus

large du terme "frais" utilisé à l'article

73 de la Loi nationale sur les transports

et ne limite pas le Conseil, dans l'adju-

dication de frais, à l'indemnisation des

parties pour les dépenses effectivement

engagées par elles dans le cadre de l'ins-

tance en question.

Dans la cause du Commissaire à

l'information du Canada c. le président

du Conseil de la radiodiffusion et des

telecommunications canadiennes et le

procurateur général du Canada, le Com-

missaire à l'information a exercé de-

vant la Division de premiere instanc-

41

Ces services comprennent les services Datapac 3101, 3201, 3303, 3304 et 3305, Enoy 100 et Net 2000 de Bell Canada et de la B.C. Tel; le service de téléavertisseurs et le service 911 de Bell; le service de téléappel et le service de relais téléphonique pour malentendants de la B.C. Tel; les services de concentration du terminal à l'ordinateur principal, de réseau commuté privé et Infotex du CNCP et de la Terra Nova; les services Teletex, Teletext et le service télégraphique public du CNCP, de la Norouestel et de la Terra Nova; et les services de bureautique du CNCP.

Peel et le service téléphonique 911

En janvier 1985, la Municipalité régionale de Peel (Ontario) a demandé au Conseil d'approuver un régime de facturation en vertu duquel Bell Canada serait tenue d'ajouter des frais mensuels aux états de compte de tous les abonnés à l'intérieur des limites de la municipalité, aux fins de la prestation du service 911. Ce service est un service centralisé de rapport d'urgence qui est offert, à l'heure actuelle, à un certain nombre de municipalités. Le service permet aux abonnés du téléphone d'avoir accès à un bureau de secrétariat téléphonique centralisé exploité par la municipalité, grâce auquel les appels sont acheminés vers les services d'urgence compétents, notamment la police, les pompiers et les ambulanciers.

Dans sa décision du 2 décembre 1985, le Conseil a rejeté la requête. L'avis du Conseil, la responsabilité de la prestation du service 911 est différer de celle qui consiste à offrir d'autres services, notamment l'assistance annuelle et d'autres services du téléphone, que la compagnie de téléphonie ne fournit principalement pour faciliter l'utilisation de ses services téléphoniques par les abonnés. Le Conseil a, dans sa décision, fait remarquer que le service 911 n'incombe pas à Bell, mais qu'il est de fait un service loué de Bell par une municipalité.

Le Conseil a rejeté la requête, mais il a pris acte de la déclaration de Bell selon laquelle elle est disposée à étudier d'autres propositions de la municipalité régionale de Peel qui tiennent compte des préoccupations de Bell.

base du service Telepost; une majoration de 65 pour cent pour les messages Telepost qui excèdent la longueur de base (50 mots) afin de réaligner les prix avec le prix de revient du service; et des augmentations variant de 22 pour cent à 188 pour cent pour le service Telepost Canada-U.S. Mailgram, pour couvrir en partie les frais de livraison postale plus élevés des Etats-Unis.

Les majorations tarifaires approuvées devaient produire des revenus supplémentaires de 9,1 millions de dollars en 1986 et un taux de rendement de l'ordre de 10 pour cent.

Le Conseil a approuvé une majoration de 4,5 pour cent pour les services téléphoniques de résidence et d'affaires que dispense la Norouestel. La compagnie, une entreprise à charte fédérale qui dessert le Yukon, certaines régions des Territoires du Nord-Ouest et le Nord de la Colombie-Britannique, avait demandé des majorations de 15 pour cent et de 20 pour cent pour le service de résidence et le service d'affaires, respectivement.

Les majorations tarifaires approuvées devaient produire un taux de rendement de l'ordre de 13,8 pour cent, ce qui assurera à la compagnie des revenus supplémentaires de 1,7 million de dollars en 1986.

Le Conseil a noté que le service au public de la Norouestel est généralement satisfaisant, mais il a demandé à la compagnie de lui présenter des rapports sur les façons d'améliorer la prestation de nouveaux services et les services de réparations.

Les Télécommunications CNCP

Le 10 décembre 1985, le Conseil a approuvé un certain nombre de majorations tarifaires applicables aux services dispensés par les Télécommunications CNCP. Parmi les majorations acceptées, on trouve notamment une hausse de quatre pour cent pour les services de télécopie et les services de circuits privés; une augmentation de six pour cent pour les télégrammes et le tarif de

Le Conseil s'est déclaré généralement satisfait des efforts de la Terra Nova pour améliorer la qualité du service, mais il a exprimé des réserves au sujet de certains aspects de la qualité du service, notamment la rapidité de réponse des téléphonistes de l'interurbain, la procédure de rapports des résultats de son programme d'amélioration du service de ligne individuelle aux abonnés de services multiples et la qualité de ses services de réparations.

- la Norouestel

Les services améliorés

En 1984, le Conseil a décidé que les fournisseurs de services améliorés, à l'exception des transporteurs réglementés par le gouvernement fédéral, ne seraient pas réglementés et que les transporteurs réglementés par le gouvernement fédéral doivent permettre la revente de leurs services de télécommunication par d'autres fournisseurs de services améliorés.

B.C. Tel

Le Conseil a tenu compte du fait que pour en arriver à cette décision, les estimations de Télecsat au titre de l'attribution de la compagnie et de la méthode d'amortissement des immobilisations, qui ont servi de base à Télecsat pour l'attribution de dépenses, et il a apporté des modifications à la méthode d'amortissement proposée par Télecsat, qui influe sur les dépenses relatives aux immobilisations. Ces rajustements réduisent de 2,7 millions de dollars en valeur actualisée les dépenses prévues par la compagnie.

Un certain nombre d'intervenants ont participé à l'instance publique ayant abouti à la décision, notamment la Société Radio-Canada, la Cancom (les Communications par Satellite Canada, Canadian, Inc.), le Gouvernement de l'Ontario, le Directeur des enquêtes et recherches, Loi relative aux enquêtes sur les coalitions, le réseau MuchMusic et The Sports Network.

Les Télécommunications Terra Nova

Le 27 juin 1985, le Conseil a approuvé une majoration tarifaire de six pour cent applicable au service téléphonique local des Télécommunications Terra Nova. La compagnie avait demandé des majorations variant de dix pour cent à vingt pour cent. Une majoration de six pour cent a également été approuvée pour le service régional, au lieu des quinze pour cent demandés par la compagnie, ainsi qu'une majoration de 5,9 pour cent applicable aux appels interurbains.

Les majorations tarifaires, qui sont entrées en vigueur le 1^{er} août 1985, devaient produire un taux de rendement de 9,6 pour cent pour 1985 et de 9,3 pour cent pour 1986. Ces taux de rendement ont été jugés raisonnables, compte tenu de l'objectif de la compagnie de relever progressivement son taux de rendement, de la qualité du service en général et du niveau des tarifs de la compagnie par rapport à ceux des autres compagnies de téléphone de l'Atlantique.

La Compagnie de téléphone de la Colombie-Britannique (la B.C. Tel) a déposé une requête devant le Conseil afin d'obtenir des majorations tarifaires qui donneraient à l'entreprise un taux de rendement de quinze pour cent à 16,5 pour cent. Toutefois, le Conseil a, dans sa décision du 30 avril 1985, fait remarquer que le taux de rendement de l'avoir des actionnaires devrait se situer entre 13,75 et 14,75 pour cent.

Dans sa décision, le Conseil a approuvé une majoration tarifaire de trois pour cent applicable au service téléphonique local dispensé par la B.C. Tel, au lieu de la majoration de 15 pour cent que la compagnie avait demandée. De plus, le Conseil a approuvé une majoration tarifaire globale variant de 4,4 pour cent à 6,3 pour cent pour la location de postes téléphoniques, une majoration moyenne de quatre pour cent pour le service interurbain et des tarifs pour un certain nombre d'autres services.

Le Conseil a reçu des interventions de 696 parties intéressées, notamment l'Association des consommateurs du Canada, les Federated Anti-Poverty Groups de la Colombie-Britannique et l'Association of Competitive Telecommunications Suppliers.

Télecsat

À la suite d'une requête présentée par Télecsat en 1984, le Conseil a, le 27 juin 1985, donné son approbation définitive à une majoration tarifaire applicable au service de communication par satellite de 6/4 GHz. La majoration avait pour objet de donner à la compagnie un taux de rendement de l'ordre de 15 pour cent. Plus précisément, la décision a approuvé de manière définitive une majoration tarifaire de quatre pour cent (qui avait déjà été approuvée provisoirement) à compter du 1^{er} septembre 1984, ainsi que des majorations tarifaires supplémentaires de un pour cent entrant en vigueur le 1^{er} juillet 1985 et de 5,5 pour cent à compter du 1^{er} janvier de chacune des années 1986 à 1990, inclusivement.

même latitude en ce qui a trait à la méthode de prestation de ce service tout comme pour n'importe quel autre service. Le service, tel qu'il est dispensé à l'heure actuelle, est convenable pour l'instant aux fins de l'exploitation du S.R.T. et la B.C. Tel est tenue de continuer à dispenser un service de qualité comparable. Le Conseil a aussi ordonné à la compagnie de continuer à financer le S.R.T. au moyen des tarifs de base des abonnés, plutôt que de se remettre à un supplément de facturation.

INSTANCES SUR DES MAJORATIONS
TARIFAIRES

Bell Canada

Dans une décision publiée le 14 août 1985, le Conseil a ordonné à Bell Canada de suspendre une majoration provisoire de deux pour cent de ses tarifs qui lui avait été consentie en décembre de l'année précédente. Le Conseil estimait que, si cette majoration de deux pour cent avait été maintenue toute l'année, le taux de rendement de Bell Canada pour 1985 se serait établi à 14,5 pour cent et aurait été bien au dessus du taux de 13,7 pour cent qui avait été considéré comme étant convenable pour l'établissement de la majoration provisoire.

La décision a été prise compte tenu de la tendance à la hausse du rendement financier de Bell. L'approbation par le Conseil de la majoration tarifaire provisoire avait été fondée sur des prévisions selon lesquelles la situation financière de Bell serait durablement ébranlée sans des majorations tarifaires provisoires. Cependant, depuis cette approbation, Bell a fait état de meilleures recettes provenant du service local, d'une augmentation du nombre de contrats de location-vente et d'un succès plus grand que prévu dans le contrôle des dépenses et dans l'administration de son personnel. Le Conseil a décidé de tenir une audience publique concernant les besoins en revenus de Bell pour la période 1985-87 qui a débuté le 2 juin 1986.

Les dispositions libéralisées en matière de propriété des stations terrestres, annoncées par le ministre des Communications en 1984, donneront lieu à une concurrence réelle dans ce marché, laquelle, avec les garanties réglementaires, peut faire en sorte que les tarifs de Télésat soient justes et raisonnables.

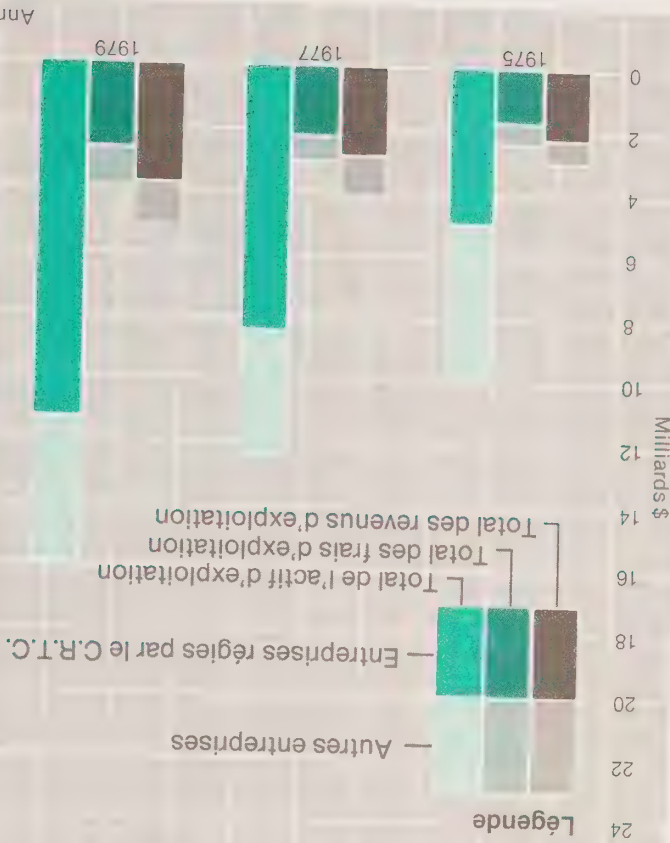
Télésat déposera auprès du Conseil, tous les trois ans, un test du fardeau global qui permettra au Conseil d'établir si ces services couvrent leurs coûts.

la B.C. Tel et le service de relais
téléphonique

Un service de relais téléphonique (S.R.T.) est le moyen par lequel les abonnés malentendants, qui doivent voir recours à des dispositifs spéciaux de télécommunications pour maintenir leurs messages à l'heure actuelle, le service de relais téléphonique de la Colombie-Britannique (la B.C. Tel) au moyen des installations du Western Institute for the Deaf (le WID). Il est offert 24 heures sur 24, sept jours par semaine, surtout en Colombie-Britannique.

Le 29 mai 1985, après un an d'es-ai, la B.C. Tel a présenté au Conseil un rapport concernant l'avenir du service. La B.C. Tel a reconnu la nécessité du S.R.T., mais elle a formulé un certain nombre de recommandations au sujet de l'exploitation, de l'administration et du financement du service ainsi que des rôles respectifs que la B.C. Tel et le WID devraient jouer dans la prestation du service. Le WID a, deux mois plus tard, déposé ses observations concernant ces recommandations.

Le Conseil, dans une décision publiée le 23 décembre 1985, a annoncé que le S.R.T. doit continuer à être exploité 24 heures sur 24, sept jours par semaine. Compte tenu de la responsabilité de la B.C. Tel de dispenser le S.R.T., la compagnie doit jouir de la



Entreprises de téléphone et de télécommunications canadiennes

Total des dépenses, des revenus et des actifs de 1975 à 1985 des entreprises de téléphone et de télécommunications réglementées par le C.R.T.C. et autres

Les Modalités de service s'appliquent à toutes les compagnies réglementées par le C.R.T.C. -- Bell Canada, la B.C., Tel, les Télécommunications CNCP, la Norouestel et les télécommunications Terra Nova. Ensemble, ces compagnies dispensent le service à 73 pour cent de tous les abonnés du téléphone au Canada.

La décision fait suite à un processus approfondi de consultation du public, qui a débuté en 1983 par la publication d'un document de travail qui avait suscité plus d'une centaine d'interventions de particuliers et d'organismes. Un projet de Modalités de service a ensuite été publié pour fins d'observations du public, et la décision définitive fut fondée sur les observations que le Conseil a reçues à ce sujet.

La réglementation des stations terrestres de Télésat

Dans le cadre des efforts qu'il déploie pour alléger le fardeau de la réglementation dans le secteur des communications, le Conseil a, le 24 mars 1986, approuvé une requête présentée par Télésat Canada visant à éliminer la nécessité de déposer des tarifs applicables aux services de stations terrestres.

Le Conseil a reconnu l'importance de permettre aux forces du marché d'établir les tarifs que Télésat exigera pour ces services, mais, parallèlement, il a pris des mesures pour protéger les abonnés et d'autres concurrents en veillant à ce que ces services ne soient pas interfinancés.

Les Modalités de service

Des règlements en vigueur depuis 30 ans, touchant les compagnies de téléphone et leurs abonnés, ont été remplacés par suite d'une décision rendue le 26 mars 1986 par laquelle le Conseil a adopté de nouvelles modalités de service régissant les droits et les obligations des abonnés du téléphone et des sociétés de télécommunications réglementées par le gouvernement fédéral. Ces nouvelles modalités de service remplaceront les pages d'introduction des bottins téléphoniques.

Les nouvelles Modalités de service protégeront les abonnés de mesures de protection adéquates contre des abus possibles de la part des compagnies qui dispensent des services sur une base monopolistique. Par exemple, elles établiront les exigences auxquelles une compagnie doit satisfaire avant de pouvoir débiter le service d'un abonné et conférer aux abonnés un droit de contestation. En outre, les Modalités de service comportent d'autres dispositions visant à mieux protéger les consommateurs. Elles portent notamment sur le degré de responsabilité des transporteurs en cas d'erreurs, d'omissions et de déficiences du service, la confidentialité des renseignements sur l'abonné et les demandes de dépôts de garantie de la part des transporteurs. Ainsi, les transporteurs doivent considérer comme étant confidentiels les renseignements autres que le nom, l'adresse et le numéro de téléphone inscrit de l'abonné et ils ne peuvent exiger de dépôt de garantie que si le candidat abonné n'a pas de crédit établi auprès d'eux et refuse de leur donner des renseignements satisfaisants sur sa solvabilité.

Les nouvelles Modalités de service témoignent des efforts que le Conseil a déployés pour mettre à jour et préciser tous les règlements actuels. Elles devaient permettre aux compagnies commerciales d'arriver plus rapidement à un règlement réciproquement satisfaisant en cas de litige.

Il existe aussi un certain potentiel d'acheminement le trafic téléphonique intra-national canadien par le biais des États-Unis, le détournant des réseaux de télécommunications canadiens et privant les transporteurs de ces revenus.

En avril 1984, la B.C. Tel avait demandé au Conseil que lui soit accordé le pouvoir de bloquer certains appels lo-és aux États-Unis pour prévenir l'érosion possible de ses revenus provenant des agissements de certaines compagnies américaines offrant des services téléphoniques à rabais. Des abonnés de la B.C. Tel utilisaient ses installations en appelant à un point juste au sud de la frontière canadienne, dans l'État de Washington. Ces appels étaient ensuite reliés à rabais aux installations des transporteurs américains. En juillet 1984, la compagnie avait également demandé au Conseil d'approuver des révisions tarifaires visant à augmenter les tarifs des appels de courte distance et à diminuer les tarifs des appels de longue distance vers les États-Unis et vers le Mexique en passant par les États-Unis. Ceci visait à supprimer des anomalies ar rapport aux tarifs inter-états américains comparables. Les révisions tarifaires proposées se traduiraient par une diminution moyenne de quatre pour cent pour les abonnés de services interurbains, selon la compagnie.

Dans une décision rendue le 4 avril 1985, le Conseil a rejeté la requête de la B.C. Tel visant à bloquer certains appels aux États-Unis, mais il a approuvé sa requête visant à restreindre ses tarifs. Étant donné que les appels requêtes étaient interurbains, le C.R.T.C. a amorcé une instance publique unique portant sur les deux questions.

À la suite de la restructuration de l'industrie des services téléphoniques aux États-Unis, on a constaté une activité accrue de la part de plusieurs compagnies américaines disposant des services téléphoniques internationaux aux États-Unis, visant à offrir des rabais aux abonnés du téléphone au Canada.

rabais

Les services téléphoniques américains à

En vertu de la décision, chaque transporteur soumis à la juridiction fédérale devra déposer auprès du Conseil des données concernant l'établissement du prix de revient et des rapports de mise en oeuvre.

Le Conseil a noté que la décision lui procure un outil de base lui permettant de s'assurer que les tarifs perçus par les transporteurs sont "raisonnables" et que "les meilleurs intérêts des abonnés sont protégés".

... sujets à la réglementation.

L'Enquête avait pour but d'examiner les méthodes comptables et analytiques des transporteurs de régie fédérale, notamment Bell Canada, la B.C. Tel, les Télécommunications CNPC, la C.N.Ouestel, la Terra Nova et Télésat Canada. La décision relative à la Phase II pour objet d'aider le Conseil à rendre des décisions plus éclairées et plus efficaces en matière de réglementation, lui permettant de cerner les coûts des revenus associés à la prestation de plusieurs grandes catégories de service offerts par les compagnies de téléphone et de déterminer la portée et la nature de tout interférencement entre ces catégories de services. Des groupes de consommateurs, des concurrents et d'autres personnes intéressées avaient soutenu qu'étant donné que les transporteurs dispensent à la fois des services concurrentiels et monopolistiques, ils pouvaient possiblement utiliser les revenus provenant des services monopolistiques aux fins de fixer le prix de services concurrentiels en dessous du prix de revient. Un tel interférencement pourrait faire augmenter le coût des services monopolistiques pour les abonnés et créer une situation de concurrence déloyale pour les concurrents des transporteurs de télécommunication.

Phase III

L'Enquête sur le prix de revient --

Le 19 décembre 1985, CNCP déposait devant le Conseil une requête en révision concernant sa décision du 29 août 1985. En réponse, le Conseil publiait, le 7 mars 1986, un avis public demandant des commentaires sur la requête en révision de CNCP. Le Conseil devra tout d'abord décider de la recevabilité de la requête de CNCP ayant trait à la concurrence dans la prestation du service interurbain. S'il décide de procéder à une révision, le Conseil devra choisir entre modifier sa décision ou initier une autre consultation publique.

et de réduire les tarifs du service téléphonique interurbain. Le Conseil a déclaré que, bien que des réductions de tarifs du service téléphonique interurbain puissent se révéler avantageuses pour les abonnés des services d'affaires et de résidence et faciliter les communications partout au pays, des augmentations des tarifs du service local auraient de graves répercussions sur un grand nombre d'abonnés du téléphone et pourraient remettre en question le principe de l'universalité du service téléphonique à prix raisonnable. Une autre consultation publique a été jugée nécessaire. Dans sa décision, le Conseil a aussi annoncé qu'il imposait un gel aux tarifs du service interurbain de Bell Canada et de la B.C. Tel pour la durée de l'enquête sur les tarifs des services locaux et interurbains.

La méthode repose sur des procédures visant à identifier des catégories de revenus/costs distinctes pour les services d'équipements terminaux multiples et de données.

Le marché des équipements terminaux multiples et de données est

B.C. Tel tout comme Bell Canada y livrent concurrence à un grand nombre d'autres fournisseurs de toute une gamme de biens et services. La décision permet aux transporteurs de s'en remettre aux forces du marché pour établir les prix applicables aux équipements terminaux multiples et de données. Elle supprime, pour la B.C. Tel et Bell Canada, la nécessité de déposer des tarifs dès que les garanties offertes par la nouvelle procédure seront en place et permet de transmettre tous profits ou pertes aux actionnaires de Bell Canada et de la B.C. Tel. En outre, elle aide à alléger le fardeau de la réglementation en ne réglementant que ce qui est essentiel à la protection des abonnés du service téléphonique.

Le Conseil a déclaré que le degré de concurrence dans ce marché ainsi que les garanties offertes par la réglementation qui sera mise en place sont suffisants pour prévenir l'interférence des services monopolistiques et, par conséquent, assureront une concurrence équitable dans les marchés d'équipements terminaux multiples et de données.

(Télécommunications CNCP) La concurrence interconscription

Le 29 août 1985, le Conseil a annoncé une importante décision concernant la concurrence dans la prestation du service téléphonique interurbain. Il a aussi rendu des décisions concernant un certain nombre d'autres enjeux connexes, notamment une requête présentée par la B.C. Rail visant la prestation de services de lignes directes et de transmission de données.

Dans sa décision, le Conseil a rejeté une requête présentée par le CNCP en vue de livrer concurrence à Bell Canada et à la B.C. Tel dans la prestation du service téléphonique interurbain. Le Conseil a rejeté cette demande, mais la décision reposait sur les mérites de cette requête particulière du CNCP et il ne faudrait pas l'interpréter comme témoignant de la position du Conseil relativement à l'accroissement de la concurrence en général sur le marché des services téléphoniques interurbains. De fait, le Conseil a déclaré qu'en principe la concurrence accrue pourrait se traduire par un certain nombre d'avantages possibles, notamment des tarifs interurbains moins élevés, un choix plus vaste pour l'abonné et l'introduction plus rapide de nouvelles techniques.

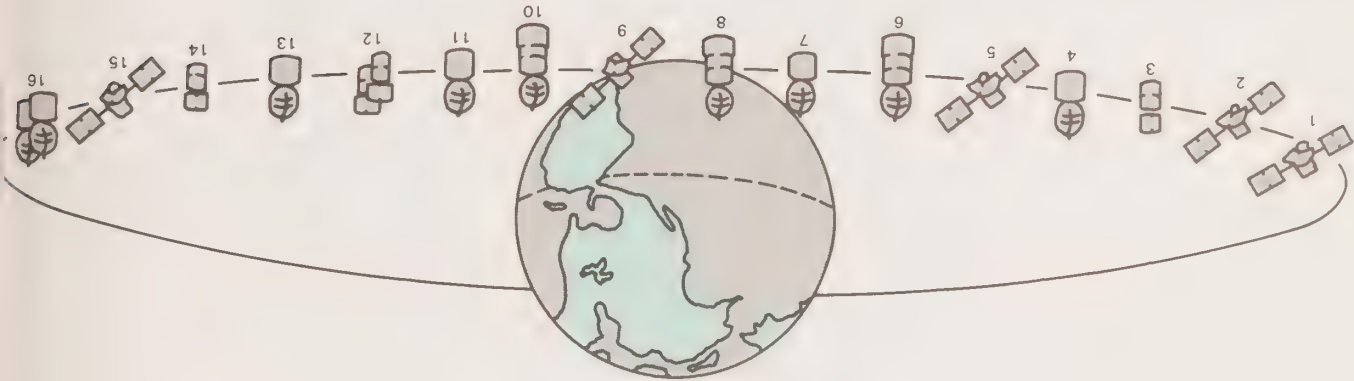
Dans la même décision, le Conseil a autorisé la concurrence accrue dans la prestation d'un certain nombre d'autres services de télécommunications. En particulier, le Conseil a approuvé une requête présentée par la B.C. Rail en vue de livrer concurrence à la B.C. Tel dans la prestation de certains services téléphoniques de ligne directe et de transmission de données. Il a de plus autorisé l'interconnexion de systèmes locaux privés et de systèmes non téléphoniques locaux aux installations des transporteurs publics de télécommunications réglementés par le gouvernement fédéral, ainsi que la vente et le partage de services de télécommunications autres que le service téléphonique public interurbain et le service téléphonique local de base.

Au sujet d'une question connexe, le Conseil a aussi rejeté une proposition présentée par Bell Canada et par la B.C. Tel visant à rééquilibrer les structures des tarifs des services local et interurbain de manière à mieux correspondre aux coûts de prestation de ces services. Compte tenu de la preuve présentée aux audiences publiques qui ont précédé la décision, les propositions pourraient avoir pour conséquences de faire augmenter de façon significative les tarifs du service téléphonique local



Le Canada possède l'un des systèmes de télécommunications parmi les plus avancés au monde, doté d'une infrastructure complexe de satellites et de stations terrestres qui sont disséminées d'un bout à l'autre du pays. Ici, l'Anik D de Téléat Canada est soumis à des tests d'avant lancement au Laboratoire David Flomida situé près d'Ottawa.

Position orbitale des satellites nord-américains



- | | |
|---|-----------------|
| 1 | Satcom 1 135°O |
| 2 | Satcom 3R 131°O |
| 3 | Comstar 4 127°O |
| 4 | Westar 5 123°O |
| 5 | Satcom 2 119°O |
| 6 | Anik C3 117.5°O |
| 7 | Anik AB 114°O |
| 8 | Anik C2 112°O |

- | | |
|----|------------------|
| 9 | Anik B 109°O |
| 10 | Anik D 104.5°O |
| 11 | Westar 4 99°O |
| 12 | Comstar 1&2 95°O |
| 13 | Westar 3 91°O |
| 14 | Comstar 3 87°O |
| 15 | Satcom 4 83°O |
| 16 | Westar 1&2 79°O |

Au cours de l'année, le Conseil a tenu d'importantes instances portant sur des questions complexes d'ordre socio-économique, notamment la requête du CNCP visant l'interconnexion en

Pour ce marché particulier, le Conseil s'est basé sur une méthode d'établissement du prix de revient qui protège contre un possible interférence ment de ces services concurrentiels par les abonnés de services monopolistiques.

L'équipement terminal multilingue et données

Le 20 mars 1986, le Conseil a annoncé sa décision portant sur la façon dont Bell Canada et la B.C. Tel peuvent mener leurs affaires pour la vente de données. Pour ce marché particulier, le Conseil s'est basé sur une méthode d'établissement du prix de revient qui protège contre un possible interférence ment de ces services concurrentiels par les abonnés de services monopolistiques.

Depuis quelques années, la concurrence se fait plus vive dans le secteur des télécommunications, qui se caractérise jusqu'alors presque exclusivement par des monopoles offrant des services et de l'équipement. Tout comme dans le secteur de la radiodiffusion, le Conseil a, au cours de l'année financière 1985-1986, consacré temps et énergie à un processus de réforme de la réglementation dans le secteur des télécommunications. En règle générale, le Conseil encourage l'établissement d'un environnement qui permettra de se remettre de plus en plus aux forces de marché pour la prestation des services et des installations de télécommunications. Parallèlement, ces efforts pour réformer la réglementation visent à en alléger le fardeau pour l'industrie.

Tout au cours de ce processus, toutefois, le Conseil s'est assuré que les intérêts des abonnés et la capacité des intervenants de livrer concurrence de manière équitable aux compagnies de téléphone soient protégés.

Les activités en télécommunications



Tout comme le secteur de la radio-diffusion, les télécommunications au Canada sont aux prises avec les changements technologiques, une profusion de nouveaux services et un milieu de plus en plus compétitif. Le Canada est renommé pour être doté de l'un des réseaux de télécommunications les plus perfectionnés au monde et d'une infrastructure de transmission terrestre et par satellite complexe qui couvre tout le pays. La réglementation des télécommunications au Canada est répartie entre des juridictions fédérale et provinciales. Étant donné que les décisions rendues par un organisme de réglementation dans une juridiction ont souvent des répercussions sur d'autres composantes du réseau, la communication entre ces organismes est manifestement avantageuse. À la suite de discussions entre des autorités fédérales et provinciales et d'un échange de correspondances entre les ministres des Communications, un groupe de travail fédéral-provincial a été constitué chargé d'examiner des questions comme la tarification et l'universalité des services de télécommunications dans l'ensemble du réseau canadien. Le Conseil est membre de ce groupe de travail.

rendu deux décisions clés qui ont eu pour but d'étendre les services de télévision aux localités situées à l'extérieur des régions métropolitaines traditionnellement desservies par le câble.

Le 26 mars 1986, le Conseil a attribué des licences à quatre entreprises qui dispenseront des services de télédistribution à plus de 30 localités du sud-est de l'Ontario. Il s'agit de la 01 Rural Television Cablesystems Inc., de l'Ontario Cable Communications Limited et de la Rogers Cable TV Limited. La 01 est autorisée à desservir 23 petites localités comptant au total 9 000 abonnés éventuels, tandis que les autres entreprises sont autorisées à étendre leurs services à des localités du sud-est de l'Ontario situées à proximité des zones qu'elles sont autorisées à desservir à l'heure actuelle.

Le 13 mai 1986, le Conseil a attribué 73 licences à la N1 Cable TV Ltd., de St. John's (Terre-Neuve), en vue de dispenser des services de télédistribution à 151 petites localités de cette province. Grâce à une entente unique entre une entreprise de transmission par satellite -- Cancom Ltd. -- et l'entreprise de télédistribution, cette dernière offrira tous les canaux locaux et régionaux, quatre signaux canadiens et autant de signaux américains par satellite ainsi que les services spécialisés de l'Atlantic Satellite Network, de The Sports Network et du réseau MuchMusic. La N1 affectera également des fonds de capitalisation à la programmation communautaire et elle a offert d'aider chaque localité qui prendra l'initiative d'établir un canal communautaire.

Les économies d'échelle qu'il est possible de réaliser par l'attribution de licences à une entreprise en vue de desservir un grand nombre de localités aide à garantir la viabilité de ces services. La publicité en faveur de boissons alcoolisées

Le 10 septembre 1985, le Conseil

a invité les parties intéressées à formuler des observations sur le rôle qu'il doit jouer dans la réglementation de la publicité radiodiffusée ayant trait aux

boissons alcoolisées. Il a reçu plus de 300 mémoires dont la grande majorité étaient en faveur du maintien de la réglementation de ce type de réclame. Après avoir examiné ces mémoires, le Conseil a, le 19 mars 1986, annoncé un certain nombre de modifications qu'il proposait aux dispositions régissant la réclame de boissons alcoolisées sur les ondes.

Le C.R.T.C. a proposé des modifications aux règlements actuels qui interdisent la réclame en faveur des spiritueux et qui permettent, dans certaines circonstances, la réclame en faveur de la bière, du vin et du cidre dans les provinces où une telle réclame est permise. Le projet de réglementation réitère que le Conseil continuera à jouer son rôle de réglementation, toutefois, il propose de ne plus approuver préalablement à leur diffusion les textes des réclames en faveur de la bière, du vin et du cidre. Il a plutôt demandé que l'Association canadienne des radiodiffuseurs, l'A.C.R., élabore un code régissant la publicité en faveur de ces produits avec l'aide de et en consultation avec d'autres parties intéressées, notamment les ministères et organismes fédéraux et provinciaux, les organismes sociaux et de la santé reconnus, les brasseries et le public.

En faisant cette annonce, le Conseil a fait remarquer que la plupart des provinces disposent, dans le cadre de leur réglementation ayant trait à la bière, au vin et au cidre, d'un mécanisme aux fins de l'autorisation préalable de la réclame en faveur de ces produits. Le ministre fédéral de la Consommation et des Corporations passe aussi en revue les textes de la réclame touchant ces produits dans le cadre de la législation sur les aliments et les drogues. Le Conseil a reçu de l'A.C.R., un projet de code régissant la publicité en faveur des boissons alcoolisées. Le code a été à la base des discussions lors d'une audience publique sur ce sujet qui s'est déroulée à Hull (Québec) en mai 1986.

La radiodiffusion à caractère ethnique

Au cours de l'année financière, le Conseil a pris une série de mesures visant à mettre en oeuvre une politique de radiodiffusion à caractère ethnique qui reflète mieux la pluralité linguistique et culturelle du Canada.

Le 4 juillet 1985, le Conseil a publié des lignes directrices ayant trait aux politiques concernant les émissions à caractère ethnique, l'octroi de licences aux stations de radio et de télévision à caractère ethnique, le rôle du conseil communautaire des entreprises de télédiffusion dans la prestation d'émissions à caractère ethnique et d'autres questions. (Une station de radio ou de télévision à caractère ethnique en est une qui consacre au moins 60 pour cent de son temps de radiodiffusion à des émissions à caractère ethnique.) Par la suite, le Conseil a, en septembre, constitué un comité consultatif chargé d'examiner la disponibilité et la promotion d'enregistrements canadiens à caractère ethnique.

Le 13 novembre 1985, le Conseil a annoncé une nouvelle politique de radiodiffusion à caractère ethnique, fondée sur les recommandations du Comité. Cette politique, visant à encourager et à promouvoir les artistes canadiens d'origine ethnique, propose que les radiodiffuseurs diffusent au moins sept pour cent de compositions musicales canadiennes à caractère ethnique dans le cadre de leurs émissions à caractère ethnique. En fixant ce niveau à sept pour cent, le Conseil a reconnu que compte tenu du peu d'enregistrements canadiens dans des langues autres que l'anglais et le français, il est difficile de respecter l'exigence actuelle de 30 % de contenu canadien.

Les propositions visant la mise en oeuvre d'une nouvelle politique ont été formulées à la suite d'une vaste consultation publique dont, notamment, trois audiences dans diverses régions du pays en mars 1985 et des réunions avec des radiodiffuseurs, des artistes d'origine ethnique, des représentants de l'industrie du disque et des gouvernements provinciaux et d'autres groupes intéressés à travers le Canada.

Les stéréotypes sexuels

Depuis deux ans, les médias de radiodiffusion ont expérimenté une période d'autoréglementation pour ce qui est des stéréotypes sexuels. Au cours de cette période, les radiodiffuseurs et les annonceurs ont pris des mesures pour améliorer la représentation de la femme et de l'homme à la radio et à la télévision.



Le Conseil a rendu au cours de l'année deux décisions clés en vue d'étendre les services de télévision par satellite aux régions mal desservies.

Un rapport publié par le C.R.T.C. le 31 janvier 1986, intitulé "Les stéréotypes sexuels dans les médias de la radiodiffusion", résume les efforts déployés par les radiodiffuseurs au cours de cette période de discussion et d'analyse de leur efficacité. Des audiences publiques portant sur cette question ont eu lieu à Vancouver, à Montréal et dans la région de la capitale nationale en avril 1986. Les audiences et le rapport témoignent de la préoccupation constante du Conseil à l'égard des stéréotypes sexuels sur les ondes.

L'extension des services

L'extension des services de télévision aux régions mal desservies précède depuis longtemps le Conseil. Au cours de l'année financière, le Conseil a



Le développement continu de la radiotélédiffusion autochtone joue un rôle intégral dans le renforcement des particularités linguistiques et culturelles unies aux autochtones du Canada.

eu l'occasion de présenter ses recommandations au ministre des Communications. Le Conseil accédait ainsi à une demande des coprésidents du Groupe de travail, MM. Florian Sauvageau et Gerry Caplan. À ce moment, il était entendu que le Groupe de travail pré-senterait son rapport avant le 15 janvier 1986. Le Conseil a convenu qu'il était de l'intérêt public de remettre ces décisions à plus tard, même si cela entraînait des retards dans le traitement de demandes déjà reçues.

Lorsque le Conseil a appris que la publication du rapport du Groupe de coprésidents qu'il trait de l'avant avec l'étude des demandes visant à modifier les licences actuelles des réseaux de télévision payante, étant donné que d'autres retards pourraient nuire non seulement aux titulaires, mais au grand public. Les coprésidents du Groupe de travail se sont dits d'accord et l'audience publique portant sur ces demandes a débuté le 10 juin 1986.

Pour ce qui est des demandes en vue d'obtenir l'autorisation de dispenser de nouveaux services d'émissions de télévision religieuses, pour les jeunes ou la famille et des demandes concernant la distribution pancanadienne de stations canadiennes existantes, le Conseil

AUTRES QUESTIONS

La radiotélédiffusion autochtone

Le Conseil a, depuis longtemps, reconnu que la radiotélédiffusion autonome est un des éléments fondamentaux du système de la radiodiffusion canadienne et que son développement continu joue un rôle intégral dans le renforcement des particularités linguistiques et culturelles unies aux autochtones au Canada.

En conformité avec cette préoccupation constante, le C.R.T.C. a, en décembre 1985, annoncé les lignes directrices d'une politique visant à améliorer l'accès des radiodiffuseurs autochtones du Nord au système de la radiodiffusion canadienne. Le Conseil a souligné que la Société Radio-Canada et les Communications par Satellite Canadien Inc. (Cancom) avaient un rôle de premier plan à jouer en vue d'améliorer cet accès et a demandé à ces sociétés, ainsi qu'aux autres radiodiffuseurs, leur collaboration. Il a recommandé que les radiodiffuseurs privés fournissent du temps d'antenne gratuit, cinq heures par semaine pour la radio, aux radiodiffuseurs autochtones, tels qu'identifiés et subventionnés par le Programme d'accès des autochtones du Nord à la radiodiffusion, dans chacune des 13 régions septentrionales.

En outre, le Conseil a établi un comité d'action qui sera chargé de se pencher sur les problèmes de l'accès équitable. Le comité est composé de représentants des sociétés de communications autochtones, de la Société Radio-Canada, des radiodiffuseurs du secteur privé et du secteur de l'éducation, de la Direction des citoyens autochtones du Secrétariat d'État et du C.R.T.C.

Ces initiatives ont été annoncées après que le comité de la radiotélédiffusion du Nord du C.R.T.C. eut étudié les problèmes et les enjeux de la radiotélédiffusion autochtone et que le Conseil eut tenu des audiences publiques en septembre et octobre 1985 dans un certain nombre de localités du Nord.

Les audiences concernant ces propositions ont eu lieu le 29 avril 1986 avec la participation des parties intéressées.

La programmation complémentaire aux canaux communautaires

Le Règlement sur la télévision par câble en vigueur à l'heure actuelle exige que tous les télédiffuseurs ré-servent un canal du service de base pour la programmation communautaire. Dans la majorité des cas, le canal communautaire est offert sur un canal de base (canaux 2 à 13). Le canal communautaire offre un service local unique dont les émissions sont produites par le titulaire ou les membres de la collectivité. Quelques petites entreprises de télédiffusion, dont la capacité de capacité est limitée du fait que de plus en plus de nouveaux services sont offerts et à cause de contraintes financières, ont toutefois demandé la permission de présenter d'autre type de programmation au canal communautaire lorsque des émissions locales n'y sont pas distribuées.

Le 18 juillet 1985, le Conseil a autorisé les entreprises de télédiffusion desservant 3 000 abonnés ou moins à distribuer au canal communautaire une programmation non commerciale, sous réserve qu'elles assurent une distribution quotidienne convenable d'émissions ou d'avis locaux. Cette programmation peut comprendre des émissions communautaires produites par d'autres titulaires de licences de télédiffusion, du matériel d'information d'intérêt public, des productions de l'O.N.F., des émissions pour enfants et des émissions éducatives non fournies par l'administration provinciale de l'éducation, des émissions multiculturelles, des services alphanumériques et les périodes de questions de la Chambre des communes ou des assemblées législatives provinciales.

Les titulaires qui désirent utiliser le canal communautaire pour présenter ce genre de programmation complètement au Conseil, du moins d'ici à ce que le nouveau Règlement sur la télédiffusion soit adopté.

Télé des jeunes/MusiquePlus

Le Conseil a approuvé un nouveau service de télévision de langue française et l'extension d'un second, le 13 mars 1986.

Le nouveau service accordé à Vidéotron Ltée., Télé des jeunes, offrira par satellite des émissions sans message publicitaire destinées aux télé-spectateurs âgés de trois à quinze ans, ainsi qu'environ 800 000 abonnés. Musique-Plus offrira quotidiennement huit heures de musique vidéo présentée en français et se composera d'une émission de quatre heures télédiffusée en reprise aux abonnés du réseau MuchMusic dans l'Est du Canada. Ce service sera disponible aux entreprises de télédiffusion à l'est de la Saskatchewan qui opteront pour ce service.

L'approbation de ces services s'incrit dans le cadre de l'engagement de longue date du Conseil d'accroître le nombre de services de radiodiffusion de langue française dispensés aux Canadiens francophones, en particulier au Québec. Les deux services seront dispensés à titre d'essai jusqu'en août 1987, après quoi ils feront l'objet d'un examen.

TELEVISION PAYANTE

Les demandes de télévision payante

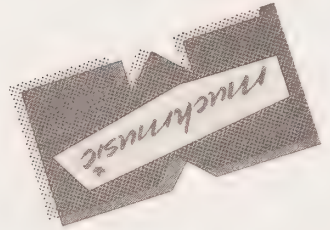
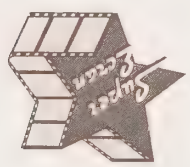
Le Conseil a récemment reçu un certain nombre de demandes de nouveaux services de télévision payante d'intérêt général ou spécialisé. En outre, quelques réseaux existants de télévision payante d'intérêt général et un réseau au cours de l'année financière, demandé au Conseil de modifier leurs licences, en particulier pour ce qui est des émissions actuelles relatives au contenu canadien.

Le 22 juillet 1985, le Conseil a annoncé qu'il remettait à plus tard l'étude de ces demandes de télévision payante jusqu'à ce que le Groupe de travail sur la politique de la radiodiffusion ait

TITULAIRES DE LICENCES DE TV PAYANTE



國泰電視
CATHAY
INTERNATIONAL TELEVISION INC.



(Chinavision)



THE SPORTS NETWORK



Une dernière catégorie de majoration tarifaire existerait pour les télédistributeurs dans toute circonstance non visée par les catégories qui précèdent. Dans ce cas, le public disposerait de 5 jours pour formuler des observations et les majorations proposées.

Le nouveau Règlement continuera d'exiger que la priorité soit accordée à la distribution de services canadiens aux canaux de base (canaux 2 à 13, qui peuvent être captés sans câblesélecteur). Toutefois, les télédistributeurs pourraient également introduire des canaux de radio ou de télévision admissibles sans l'approbation préalable du C.R.T.C., sous réserve qu'ils consacrent un plus grand nombre de canaux aux services canadiens qu'aux services étrangers, pour l'ensemble de leur entreprise de télédistribution.

L'introduction de services bidirectionnels et hors programmation constitue un champ d'activité relativement nouveau et elle offre la possibilité d'ajouter au rôle traditionnel de la télévision par câble, toute une gamme de nouveaux services. Le projet de nouveau Règlement permet aux titulaires d'offrir des services hors programmation qui pourraient comprendre certaines formes limitées de publicité.

La question de la publicité aux canaux communautaires a reçu passablement d'attention au cours du processus de consultation publique. En vertu des propositions, les canaux communautaires pourraient diffuser certains genres d'annonces publicitaires, par exemple les messages de type crédit et comman-dite, en autant qu'ils soient reliés à la production de l'émission communautaire. Les annonces publicitaires "éclair" conventionnelles, du genre de celles qui sont habituellement diffusées par les stations ordinaires de télévision, continueront d'être interdites. En outre, le nouveau Règlement propose des modifications aux exigences actuelles concernant la substitution d'émissions.

Les services hors programmation (par exemple, l'affichage alphanumérique) ne seront pas réglementés et, ainsi, ils pourront contenir certaines formes de publicité compatibles avec ce genre de service.

Les premières propositions ont été annoncées le 12 décembre 1984 et, à cette occasion, le Conseil a invité les parties intéressées à formuler des observations. En avril et octobre 1985 et en avril 1986 le Conseil a tenu des audiences publiques, comme partie intégrante du processus, qui ont conduit aux nouvelles propositions.

Les nouvelles propositions traitent de modifications apportées à un certain nombre de secteurs, y compris la réglementation des tarifs des abonnements, la publicité au canal communautaire, la prépondérance des services canadiens et la substitution de signaux identiques.

Au chapitre des tarifs, le Conseil propose une nouvelle approche qui réduira considérablement le fardeau de la réglementation tout en permettant au Conseil et au public de surveiller toute nouvelle modification tarifaire. Les abonnés seront mieux informés des majorations tarifaires, car ils seront dûment avisés par écrit de tout projet de majoration tarifaire par l'entreprise de télédistribution.

Avec cette approche, quatre catégories de majorations tarifaires sont prévues. Par exemple, dans la première catégorie, il serait permis aux télédistributeurs d'appliquer des majorations annuelles tarifaires automatiques aux abonnés jusqu'à concurrence de 80 pour cent de la hausse de l'indice des prix à la consommation et, dans le cas de la seconde catégorie, des majorations tarifaires basées sur les coûts reliés aux "frais imputables" imposés aux télédistributeurs (comme les frais accrus de transmission par satellite). En ce qui a trait à la troisième catégorie, les télédistributeurs pourraient aussi recouvrer, par voie de hausses tarifaires et après demande au Conseil, jusqu'à 50 pour cent des nouveaux investissements encourus pour le service de télédistribution de base. Les télédistributeurs seraient tenus d'informer leurs abonnés et le Conseil qui disposeraient de 40 jours pour formuler des observations, après quoi les majorations entreraient en vigueur, à moins d'être refusées par le Conseil.

Conseil a réitéré sa politique sur ces questions et clarifié ses attentes quant aux mesures de contrôle qui devraient être mises en place. Le Conseil continuera de se pencher sur la question de la propriété mixte, cas par cas.

CABLE

Le Règlement sur la télédistribution

Comme partie intégrante de ses plans de réforme de la réglementation de la radiodiffusion et des télécommunications, le Conseil a, le 13 février 1986, publié toute une gamme de modifications, proposées au Règlement sur la télévision par câble actuellement en vigueur. Ces propositions font suite à un examen approfondi du Règlement, de manière à tenir compte de l'évolution de l'industrie au cours des dix dernières années et à dresser un plan d'action pour l'avenir. L'examen a comporté trois audiences publiques en avril et octobre 1985 et en avril 1986.

Depuis l'adoption du Règlement sur la télévision par câble, en 1976, ce secteur a connu une croissance rapide et de nombreux changements technologiques. L'industrie du câble est arrivée à maturité et l'extension des services aux petites localités est devenue chose courante, tout comme l'avènement de services canadiens facultatifs, la transmission par satellite d'émissions et les nouvelles techniques concurrentielles, notamment la prolifération des magnétoscopes à cassette dans les foyers.

Par ses propositions, le Conseil a tenté de rendre le règlement moins gênant et d'alléger le fardeau de la réglementation pour les entreprises de télé-distribution en n'en retenant que l'essentiel en vertu de la Loi sur la radiodiffusion, tout en protégeant d'une manière adéquate les consommateurs. Les propositions visent à assurer que les télé-distributeurs resteront compétitifs, compte tenu de l'évolution rapide des techniques et de la conjoncture du marché, en leur donnant une plus grande latitude dans leur planification et leurs investissements à long terme.

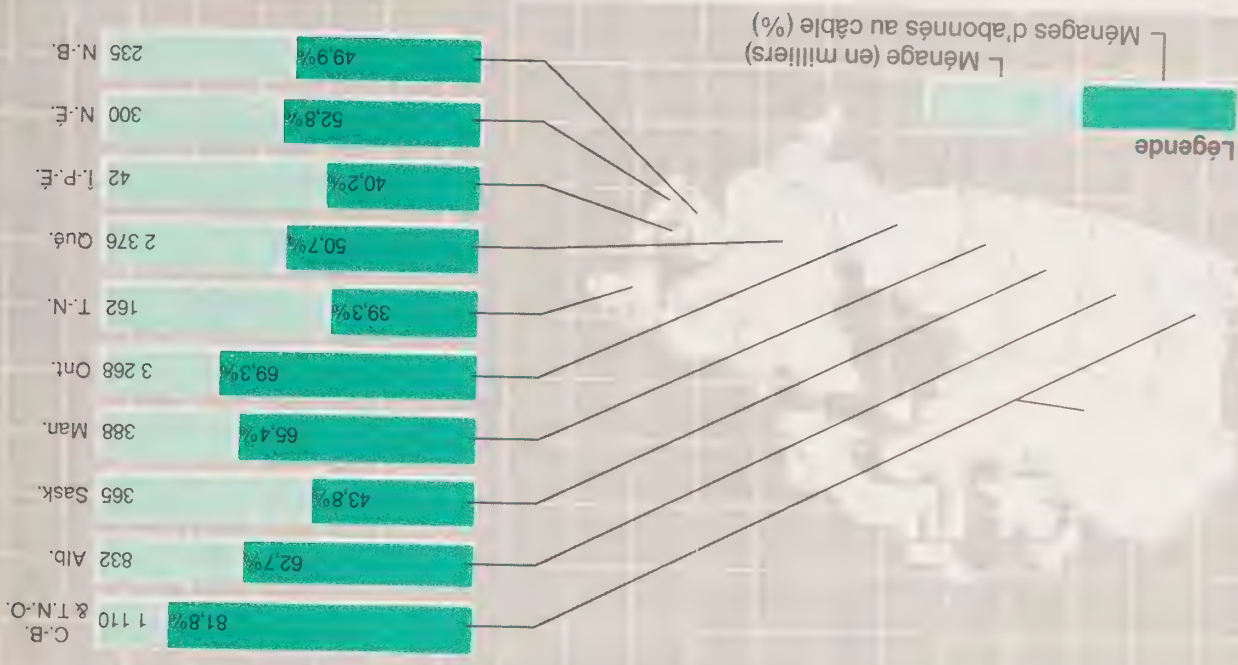
des émissions canadiennes et étrangères non diffusées dans la région à l'heure actuelle. Dans sa décision, le Conseil a noté qu'il existe une demande manifeste pour un nouveau service de télévision dans cette région et que le marché actuel est suffisamment important pour assurer la viabilité du service sans pour autant causer un préjudice indu aux radiodiffuseurs déjà en place.

La nouvelle station offrira 135 heures d'émissions sans reprise, notamment 37 heures d'émissions locales et 36,5 heures de nouvelles émissions canadiennes. Le Conseil a, par condition de licence, exigé que la Western Manitoba Broadcasters respecte l'orientation régionale et agricole de la zone Portage-la-Prairie par la présentation 24 heures par semaine de la programmation du Prairie Pulse Network, un concept de programmation nouveau qui fait appel à un système de lien par micro-ondes réversible afin d'établir une conversation bidirectionnelle ainsi qu'en offrant d'autres émissions rurales, notamment Agri-Views et Made in Manitoba.

Télé-Métropole -- Power Corporation

Lors d'une audience publique tenue en février 1986, le Conseil a entendu, à Montréal, une demande présentée par Power Corporation en vue d'acquiescer le contrôle effectif de Télé-Métropole, la plus importante station privée de télévision de langue française au Canada. Le 18 avril 1986, le Conseil a rejeté la demande, notant que, "sans mettre en doute la capacité ou la volonté de Power Corporation de remplir tous les engagements pris par Télé-Métropole lors du dernier renouvellement de sa licence ... le Conseil a conclu que la requête n'a pas démontré, à sa satisfaction, que des avantages tangibles et significatifs à la fois pour les collectivités desservies, le système de la radiodiffusion et le public en général découleraient de cette transaction". Bien que la demande soulevait la question de la concentration et de la propriété mixte des médias, le Conseil n'a pas eu à débattre du sujet parce que la nature même de la demande rendait toute décision à cet égard inutile. Néanmoins, le

Source: Rapports Annuels et Statistique Canada 64-202



Abonnés du câble au Canada en pourcentage de population par province au 31 janvier 1986

Chaque station offrira 23,5 heures par semaine d'émissions locales de nouvelles, d'affaires publiques et de divertissement, ainsi que 51,5 heures de nouvelles émissions canadiennes et 91 heures d'émissions non canadiennes dont la plupart ne sont pas radiodiffusées à l'heure actuelle dans cette région.

La plupart des téléspectateurs de la Saskatchewan en leur présentant de nouvelles émissions locales et des émissions canadiennes et étrangères non radiodiffusées à l'heure actuelle dans la province. Le Conseil a conclu qu'il existe un besoin réel pour ces nouveaux services de télévision et que le marché actuel et la croissance prévue de ce marché pourront soutenir ces nouvelles stations sans causer de préjudice indu aux radiodiffuseurs déjà en place. Les nouvelles stations devraient rejoindre quelque 500 000 téléspectateurs grâce à la transmission en direct et à la télédistribution.

Au Manitoba

À la suite d'un appel logé au Cabinet, le Gouverneur en conseil a, le 8 novembre 1985, retourné la décision au C.R.T.C. pour un nouvel examen et une nouvelle audience. Le Conseil a, le 17 avril 1986, confirmé de nouveau la décision qu'il avait rendue à l'effet que ces stations seront économiquement viables, qu'elles ne causeront pas un préjudice indu aux radiodiffuseurs déjà en place et qu'elles satisfieront à la demande pour de nouveaux choix d'émissions en Saskatchewan.

Le Conseil a, le 8 mai 1986, approuvé une demande présentée par la Western Manitoba Broadcasters Limitee en vue d'obtenir une licence d'exploitation d'une station de télévision de langue anglaise qui diffusera à Portage-la-Prairie/Winnipeg d'ici septembre 1987. Ce service offrira un choix additionnel aux téléspectateurs de la région de Portage-la-Prairie/Winnipeg, soit de nouvelles émissions locales ainsi que

Lorsqu'il a approuvé ces nouveaux services offerts, le Conseil a noté que les nouveaux services offriront un choix additionnel à

Québec.

Le 6 septembre 1985, le Conseil a approuvé une demande présentée par le Réseau de télévision Quatre-Saisons Inc., qui est contrôlée à 66 pour cent par CFCF Inc., visant à obtenir une licence d'exploitation d'un nouveau service de télévision de langue française à Montréal. Dans la même décision, le Conseil a rejeté une demande semblable concernant un nouveau service de télévision à

Les nouveaux services de télévision

TELEVISION

dues sous peu.

Le Conseil tiendra à l'automne une audience concernant les 20 demandes reçues pour une nouvelle station M.F. à Montréal. D'autres demandes ayant trait à de nouvelles stations M.F. ailleurs au Québec seront aussi entendues sous peu.

A Vancouver, la Jim Pattison Industries Limited s'est vu attribuer une licence d'exploitation d'une station M.F. de musique country, à la fréquence 93,7 MHz. Le Conseil a également approuvé une demande présentée par la Fraser Valley Broadcasters Ltd., visant l'exploitation d'une nouvelle station M.F. de musique de détente à Chilliwack. Le Conseil a rejeté le 7 mai 1986, des propositions en vue d'une nouvelle station M.F. à Victoria, mais il a lancé un appel de nouvelles demandes à cet égard.

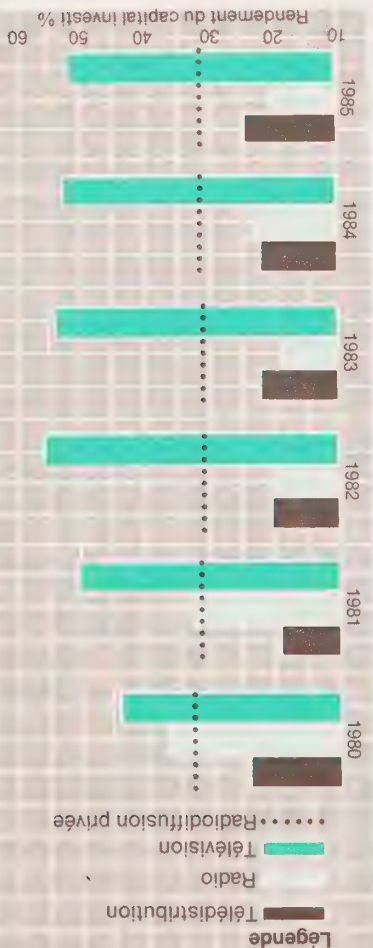
A Hamilton, une nouvelle licence a été attribuée à la Armadale Communications Ltd. aux fins de l'exploitation d'une station de radio de musique populaire et de rock léger, à la fréquence 102,9 MHz.

Toronto, à la fréquence 88,7 MHz. Cette décision était conforme à la politique que révisée du Conseil en matière de radiodiffusion à caractère ethnique, annoncée en juillet 1985. Le Conseil a également approuvé une demande présentée par M. Philip Cogan, au nom d'une compagnie à être formée, visant l'exploitation d'une station M.F. de radio étudiante/communautaire à la fréquence 89,5 MHz.

Le Conseil en est venu à la conclusion qu'il existe à Montréal un marché publicitaire suffisant pour accueillir la venue d'un nouveau service de télévision de langue française. Toutefois, le Conseil estime que les entreprises de télévision et de radio de Québec ne sauraient subir sans préjudices financiers une ponction des recettes publicitaires qui résulterait de l'arrivée d'une nouvelle station dans ce marché plus restreint. Le Conseil a aussi approuvé des demandes visant à étendre le nouveau service du Réseau Quatre-Saisons à d'autres marchés dans la province, soit par câble, soit par réémetteur, mais a placé des limites importantes quant aux pouvoirs du réseau d'accepter de la réclamation locale.

En Saskatchewan

Rentabilité de la télédiffusion, de la radio et de la télévision (Rendement du capital investi %)



Dans sa décision, le Conseil a noté que le Réseau Quatre-Saisons offrira 40 heures d'émissions locales par semaine dans une grille-horaire originale tant par sa structure que son contenu. Le réseau devrait avoir un impact important sur le milieu créateur francophone ainsi que sur l'industrie de la production indépendante qui réalisera pour la nouvelle station 75 pour cent de ses émissions réseau. Au cours de sa première année d'exploitation, par exemple, le Réseau Quatre-Saisons consacrera environ 8,6 millions de dollars, soit 60 pour cent de son budget de programmation, à la production d'émissions par des firmes indépendantes.

La radio communautaire

Essentiellement, la radio communautaire se distingue de la radio dite commerciale par ses caractéristiques de propriété et par sa programmation axée sur la collectivité et produite par cette dernière. Le nombre et la diversité des stations de radio M.F. communautaire ont augmenté au fil des ans.

Depuis un an et demi, le Conseil a procédé à des consultations avec les radiodiffuseurs communautaires et leurs associations et il a, le 23 avril 1985, tenu une audience publique portant sur ce type de services. Ce processus fait suite aux préoccupations exprimées par les radiodiffuseurs communautaires et étudiants touchant leurs problèmes financiers et celles du Conseil quant aux repercussions de la commercialisation de ces stations.

Le 26 août 1985, le Conseil a précisé la définition d'une station de radio communautaire. Il a aussi publié de nouvelles lignes directrices visant à accorder une plus grande souplesse à l'exploitation de la radio communautaire tout en préservant son caractère distinctif et innovateur.

D'après la nouvelle définition du Conseil, une station de radio communautaire " est possédée et contrôlée par un organisme sans but lucratif dont la structure permet aux membres de la collectivité en général d'être actionnaires et de participer à la gestion, à l'exploitation et à la programmation. Sa programmation doit être axée sur l'accès à la collectivité et refléter les intérêts et les besoins spéciaux des auditeurs qu'elle est autorisée à desservir. "

Le Conseil a annoncé que deux types de licences de radio communautaire seraient désormais émis dans la catégorie de licence M.F. spéciale. Une licence de type A serait attribuée à une station de radio communautaire s'il n'existe pas d'autre licence de radio M.A. ou M.F. diffusant dans la

même langue et dans la même communauté. Une licence de type B serait attribuée s'il existe au moins une autre station M.A. ou M.F. exploitée dans la même langue et dans la même communauté. Le temps de réclamation permise selon le type de licence.

Auparavant, le Conseil imposait des restrictions quant au type et au contenu de la réclamation pour les stations de radio communautaire pouvaient continuer. Ces restrictions sont maintenant levées.

Le Conseil estime que ces modifications permettront aux stations de radio communautaire d'accroître leurs recettes et de mieux servir leurs auditeurs. Toutefois, le Conseil s'attend également à ce que ces titulaires cherchent à obtenir du financement de diverses sources, prennent l'initiative de laborer un code de la publicité, dépassent les exigences minimales concernant les émissions de formules premiéres et mosaïque à la radio M.F. et offrent un éventail équilibré et étendu d'émissions musicales. Ces attentes du Conseil ont pour but de s'assurer que les stations de radio communautaire continuent d'offrir une programmation distincte et orientée vers la communauté.

Les nouvelles stations M.F.

L'objectif fondamental de la politique du Conseil en matière de radio M.F. consiste à garantir que cette dernière " soit aussi variée et complète qu'un marché donné peut le permettre. Le 31 mai 1984, le C.R.T.C. a levé le gel imposé aux nouveaux services M.F. dans les régions de Vancouver, de Montréal et du sud de l'Ontario.

Le 20 mars 1986, le Conseil approuvait des demandes de licences de exploitation de trois nouvelles stations M.F. à Toronto et d'une nouvelle station M.F. à Hamilton (Ontario), à Vancouver et à Chilliwack (Colombie-Britannique). À Toronto, M. Robert Redmond obtient une licence d'exploitation d'une station M.F. de musique de détente, à la fréquence 97,3 MHz. La CIRC Radio Inc. a été autorisée à exploiter une station de radio à caractère ethnique à

Le 19 mars 1986, le Conseil a annoncé qu'il maintenait à 65 pour cent son objectif de diffusion de musique pour la population de langue française. Toutefois, compte tenu du fait que le nombre réduit d'enregistrements de langue française disponibles à l'occasion de sélections pour les stations de radio, le Conseil a abaissé de 65 à 55 pour cent le pourcentage minimum requis, pour une période expérimentale de deux ans. L'annonce découle d'une étude du Comité consultatif du C.R.T.C. sur la musique de langue française, constituée le 22 mai 1985, qui avait révélé une baisse dramatique de la disponibilité d'enregistrements de langue française ces dernières années. La norme associée ne s'applique automatiquement qu'aux stations M.A. de langue française; les stations M.F. de langue française ont présenté une demande au Conseil afin d'être autorisées à réduire leur pourcentage de diffusion de musique vocale de langue française.

Le Conseil suivra de près la situation au cours de cette période expérimentale de deux ans. Il note que le gouvernement a annoncé de nouvelles initiatives visant à développer et promouvoir la production et la diffusion de musique vocale de langue française. Le Comité consultatif a, dans un rapport publié le 11 décembre 1985, formulé quelque 40 recommandations concernant les problèmes des radiodiffuseurs et la disponibilité d'enregistrements de langue française. Le Conseil note que ces recommandations, ainsi que des études menées par le ministre fédéral des Communications, d'autres paliers de gouvernement et l'industrie, devraient mener à une approche réaliste et cohérente au problème de la production et de la distribution d'enregistrements de musique vocale de langue française. Par exemple, le ministre des Communications, M. Marcel Masse, a, le 9 mai 1986, annoncé une stratégie de développement de 25 millions de dollars, échelonnée sur cinq ans et destinée à aider à renverser la tendance à la baisse dans la production d'enregistrements canadiens. De ce montant, quarante pour cent sera consacré à l'industrie de la musique de langue française.

Depuis 1973, le C.R.T.C. exige que les stations de radio de langue française diffusent au moins 65 pour cent de musique populaire vocale de langue française. Récemment, toutefois, les stations de radio ont éprouvé de la difficulté à obtenir des enregistrements de langue française et un certain nombre d'entre elles ont demandé un assouplissement de cette exigence minimale de 55 pour cent.

a-musique vocale de langue française

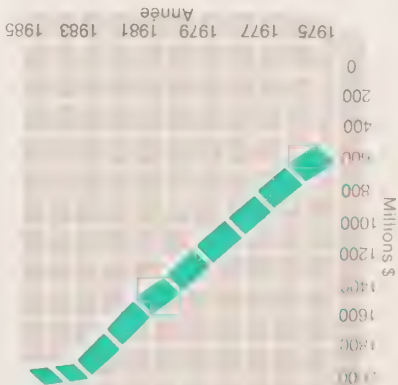
Une audience publique a eu lieu à Hull (Québec), le 21 mai 1986 réunissant les parties intéressées. Un nouveau Règlement issu du processus d'audience publique devrait être en vigueur d'ici l'automne.

La musique vocale de langue française est un secteur en pleine croissance. Les stations de radio de langue française ont enregistré une augmentation de 15 pour cent de leur audience pendant la dernière année. Les stations de radio de langue française ont également enregistré une augmentation de 15 pour cent de leur audience pendant la dernière année. Les stations de radio de langue française ont également enregistré une augmentation de 15 pour cent de leur audience pendant la dernière année.

Pour ce qui est des émissions musicales à caractère ethnique à la radio, le Conseil propose de modifier l'exigence actuelle en matière de contenu en émissions canadiennes, de manière à permettre un niveau distinct de contenu politique. Cette politique est conforme aux constatations du Comité consultatif de la radiodiffusion à caractère ethnique, qui a présenté ses recommandations au Conseil au cours de l'année financière.

Il est important de noter que les stations canadiennes et vise à soutenir le développement des talents musicaux canadiens.

Radiofusion privée
[total des recettes]



Ce qui est à la base même de ces changements et qui constitue la préoccupation majeure du Conseil, c'est sa responsabilité à l'égard du consommateur canadien de services de radiofusion en particulier et du public canadien en général. Les modifications proposées à la réglementation ont fait l'objet d'une instance publique exhaustive qui a permis à toutes les parties intéressées d'apporter une importante contribution; de fait, les interventions du public ont influé de façon significative sur un grand nombre des modifications proposées. D'importantes garanties ont été enchassées dans les nouveaux règlements afin d'assurer la protection des consommateurs.

Outre ces rajustements d'envergure à la réglementation, le Conseil a également procédé à une révision de ses procédures de demandes de licences pour en simplifier le processus de présentation et de prise de décisions.

La réforme de la réglementation a constitué un item important du calendrier des travaux du Conseil au cours de l'année qui s'achève, mais sa charge de travail habituelle n'en a pas diminué pour autant. Au cours de l'année, le Conseil a traité 3 915 demandes de radiofusion, soit une augmentation de dix pour cent par rapport à l'année précédente.

RADIO

Le nouveau Règlement sur la radiofusion (M.A. et M.F.)

Comme partie intégrante de la réforme de la réglementation que le C.R.T.C. a entreprise, le Conseil a proposé un nouveau Règlement sur la radiofusion (M.A. et M.F.) au Canada. Ces propositions ont été annoncées le 19 mars 1986.

Le nouveau Règlement a pour objet de mettre à jour et de rationaliser le cadre de référence du Conseil en matière d'attribution de licences et de réglementation de la radio et, ce faisant, de créer un environnement qui permettrait aux radiodiffuseurs de mieux se livrer à la concurrence sur le marché.

Les radiodiffuseurs canadiens bénéficieront ainsi d'un cadre plus flexible et efficace pour favoriser le développement et l'expression artistique des Canadiens. Parallèlement, le Conseil s'attend à ce que l'industrie de la radiofusion adopte ses propres lignes directrices, de manière à garantir que le public soit bien servi et que les objectifs de la Loi sur la radiofusion soient tenus.

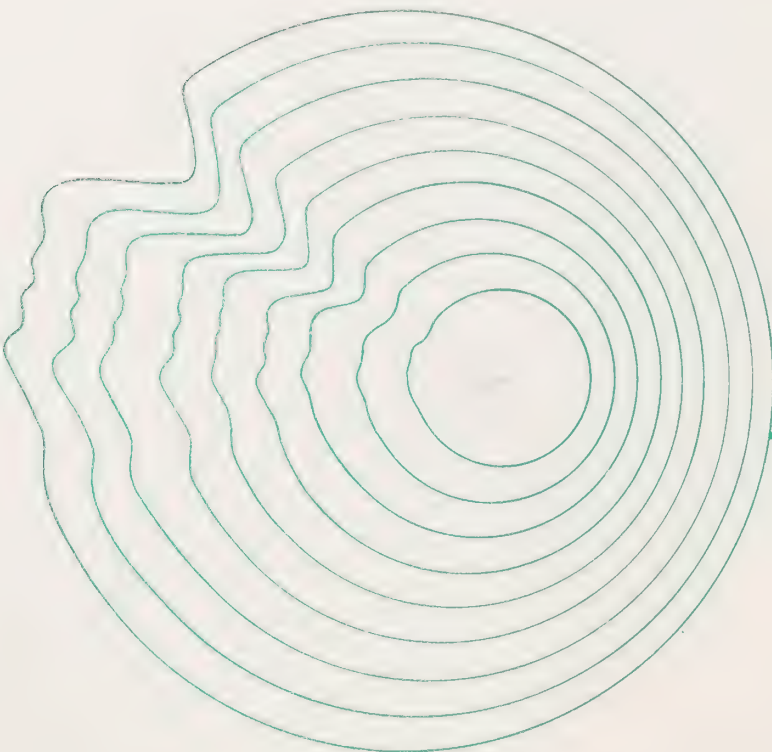
Selon ces propositions, le Conseil adopterait un seul jeu de dispositions sur la radiofusion, qui s'appliquera à la radio M.A. comme à la radio M.F. Le projet de nouveau Règlement, intitulé Règlement concernant la radiofusion, se compose de trois parties : 1) dispositions applicables à la fois aux M.A. et M.F., celles qui s'appliquent exclusivement à la radio M.A., et celles qui visent uniquement la radio M.F.

Voici quelques-unes des principales caractéristiques du projet de Règlement. Toutes les restrictions imposées au temps de réclamation à la radio M.A. seraient levées pour une période d'essai de deux ans. Ceci témoigne de l'engagement que le Conseil a pris de s'orienter davantage vers une démarche de réglementation axée sur la surveillance. Il s'en remettrait, dans une plus large mesure, aux forces du marché pour ce qui est des décisions des radiodiffuseurs en matière de réclamation publicitaire. Le Conseil évaluerait les résultats de cet essai à la fin de la période de deux ans.

Un grand nombre de dispositions actuelles seraient supprimées par le projet de Règlement -- celles que le Conseil estime être dépassées ou non indispensables. Il s'agirait, notamment, des dispositions qui concernent les émissions portant sur la limitation des naissances, les maladies vénériennes et la réclamation au cours des bulletins de nouvelles.

Dans le cas de la radio M.A., les propositions maintiennent l'exigence actuelle selon laquelle au moins 30 pour cent des pièces musicales radiofusées par une station doivent être cana-

Les activités en radiodiffusion



canadienne. La popularité croissante de nouveaux services de divertissement à domicile (plus de 40 pour cent des foyers canadiens sont dotés, à l'heure actuelle, d'un magnétoscope à cassette) apporte un nouvel élément de concurrence pour les services conventionnels. De nouvelles techniques, notamment la radio M.A. stéréo et la télévision à haute définition, sont en voie de modifier la qualité et la gamme des services offerts aux auditeurs et téléspectateurs canadiens. Le Conseil étudiera donc peu des demandes visant à obtenir des licences d'exploitation de services spécialisés canadiens additionnels.

Les nouveaux projets de réglementation du Conseil en matière de radiodiffusion ont pour objet d'assurer un cadre souple permettant l'introduction de nouvelles techniques et de nouveaux services, sans trop bouleverser le système de radiodiffusion déjà en place. Le Conseil tient particulièrement à réviser et, si possible, à supprimer les règlements désuets. C'est pourquoi le Conseil a, au cours de cette période de transition, cherché, dans l'ensemble, à s'éloigner de la réglementation détaillée pour s'orienter autant que possible vers une démarche plus générale, axée davantage sur la surveillance. Les titulaires de licences bénéficient ainsi d'une plus grande souplesse, mais ils devront en retour assumer une plus grande part de responsabilité.

L'année financière 1985-1986 s'est révélée être un pivot pour l'industrie de la radiodiffusion au Canada. Les initiatives du Conseil au chapitre de la réforme de la réglementation dans le secteur de la radiodiffusion ont abouti à la publication de nouveaux projets complets de règlements concernant la radiodiffusion M.A. et M.F. et la télédiffusion, qui devraient apporter des changements majeurs à la réglementation de ces industries. L'élaboration d'un nouveau règlement concernant la télédiffusion était fort avancée à la fin de l'année financière et le Conseil devrait publier ses propositions d'ici quelques mois.

Un certain nombre de facteurs ont influé sur le besoin d'un nouveau cadre de réglementation de la radiodiffusion. Le secteur subit présentement de profonds changements, précipités par l'arrivée de toute une gamme de nouvelles techniques et de nouveaux services. Ainsi, l'introduction de nouveaux services de radio et de télévision en direct, dans diverses régions du pays et l'utilisation croissante de systèmes de transmission par satellite, notamment la radiodiffusion directe du satellite au foyer, ont créé de nouveaux débouchés à un choix plus vaste pour les consommateurs. Cependant, ces changements s'accompagnent d'une concurrence étrangère accrue, susceptible de bouleverser le système de la radiodiffusion

A la mémoire d'Eric E. Boyd
directeur exécutif, Gestion intégrée

Le vendredi 24 janvier 1986, Eric E. Boyd succombait à un infarctus alors qu'il oeuvrait à sa tâche à son bureau du 7^e étage. Il était âgé de 54 ans.

Natif des Maritimes, Eric Boyd s'est joint au Conseil en avril 1970 en qualité de directeur des Services de finances et de gestion. A la suite d'un stage de deux ans au ministère des Affaires indiennes et du Nord, où il était directeur du Programme des affaires indiennes et inuit, l'ancien officier d'Aviation se présentait avec un solide bagage d'expérience en relations publiques et en administration.

Peu après son arrivée au C.R.T.C., Eric Boyd avait entrepris d'élaborer et de diriger un programme de réforme administrative destiné à rationaliser les activités internes dispensant des services aux divers gestionnaires des licences et de la programmation. Ce travail a abouti à la création du poste de directeur général de l'Administration en janvier 1976. A ce titre, il a dirigé l'administration de la Direction du personnel, de la Direction de la planification et du contrôle financier, de la Direction des services administratifs, de la Direction des services de gestion, de la Direction de la vérification opérationnelle et financière, des Services d'information et des Bureaux régionaux.

En sa qualité de premier cadre du Conseil, il a supervisé les procédures administratives pour le compte des cinq présidents que le C.R.T.C. a connus et a joué un rôle de premier plan dans l'adaptation du Conseil à l'évolution rapide du milieu de la réglementation. En 1976, lorsque la réglementation des entreprises de télécommunications sous juridiction fédérale au Canada a été confiée au Conseil, c'est grâce à ses grandes qualités d'administrateur que la transition s'est faite sans heurt. Au fur et à mesure que s'élargissaient le rôle et le mandat du Conseil, il en allait de même des responsabilités inhérentes au poste d'Eric Boyd. En 1979, il a été nommé directeur exécutif de la Gestion intégrée et a assumé toutes les fonctions d'un sous-ministre adjoint des Finances.

Eric Boyd a apporté de nombreuses contributions aux procédures administratives du Conseil; on ne saurait passer sous silence son rôle, notamment, dans l'établissement du mécanisme de perception des droits de licences. Chacune licence que le Conseil attribue est assujettie à des droits annuels. L'année dernière, le C.R.T.C. a perçu 33,5 millions de dollars en droits de licences, ce qui en fait un générateur de recettes nettes pour le gouvernement fédéral. C'est à Eric Boyd que l'on doit l'élaboration du système de contrôle qui garantit que chaque radiodiffuseur soit équitablement imposé et que ces droits soient versés conformément au règlement.

Le souvenir d'Eric Boyd restera toujours celui d'un homme qui consacrait la majorité de son temps au Conseil. Il considérait les employés comme faisant partie d'une grande famille et était toujours disposé à aider celui ou celle qui se trouvait aux prises avec des problèmes trop difficiles à régler seul. E.B., comme on l'appelait, était un homme bon, un patron bienveillant, un ami sincère pour plusieurs et un employé dévoué.

Il laisse dans le deuil son épouse, trois filles et un fils. Je tiens, au nom de nous tous du Conseil, à les assurer que nous partageons leur douleur.

André Bureau

André Bureau

Le contentieux

Avrum Cohen, Chef du Contentieux depuis 1981, est né à Montréal et il est diplômé de l'Université McGill où il a obtenu un baccalauréat en arts et sa licence en droit. Il a été admis au Barreau du Québec en 1957. Après des études à la Sorbonne, à Paris, il a pratiqué le droit dans le secteur privé à Montréal pendant plusieurs années. En 1977, il s'est joint au ministère fédéral de la Justice et fut conseiller au ministre de la Consommation et des Corporations avant d'accepter la fonction de Chef adjoint du Contentieux, radiodiffusion, au C.R.T.C., en 1979.

Le Contentieux, qui compte 17 employés, fournit au Conseil des services juridiques sur l'interprétation et l'application de la Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, de la Loi sur la radiodiffusion, des lois relatives aux télécommunications et des textes réglementaires y afférant, ainsi que sur celles des lois fédérales et provinciales connexes. Les avocats du contentieux informent le Conseil des conséquences juridiques des questions de politique, mènent certains interrogatoires et donnent des avis sur les questions de procédure applicables aux audiences publiques. De plus, ils formulent des recommandations et représentent eux-mêmes le C.R.T.C., ou encore donnent des instructions aux avocats représentant le Conseil, au cours des poursuites judiciaires.



La Direction de la planification stratégique

Peter Barnes, directeur général intérimaire de la planification stratégique, s'est joint au Conseil en 1977 après avoir occupé plusieurs postes de cadre chez Bell Canada. Au Conseil, il a occupé des postes de gestion au sein du secteur des télécommunications, dont celui de planificateur principal. Originaire de Hull (Québec), il est diplômé de l'Université d'Ottawa et de l'Université de Montréal en arts et en relations industrielles et il étudie à l'École nationale d'administration publique.

La Direction de la planification stratégique est une unité relativement petite et nouvelle qui relève directement du président. Ses principales fonctions sont de mettre en oeuvre, au sein du Conseil, un système de planification stratégique qui servira à établir l'ordre de priorité global du Conseil et à affecter les ressources de manière à respecter ces objectifs, de coordonner les activités de planification stratégique du Conseil, qui se déroulent principalement au sein des directions générales de la radiodiffusion et des télécommunications, sous la conduite des directeurs exécutifs, et de procéder aux études et analyses du milieu requises.



Le secrétariat



Fernand Bélisle, Secrétaire général, s'est joint au Conseil en 1977 après avoir occupé pendant cinq ans le poste de vérificateur et de vice-président aux finances de Télémedia. En 1982, il quitte brièvement le Conseil pour diriger le secteur de la coordination de la politique et de la planification au ministère des Communications et revient au C.R.T.C. en décembre 1983. Il est né à Sudbury (Ontario), a reçu un B.A. de l'Université Laurentienne et il a étudié la comptabilité à l'Université McGill de Montréal.

Le Secréariat est le point de contact officiel entre le Conseil et le public. Il compte 106 employés et il est chargé de la coordination globale des activités communes aux secteurs de la Radiodiffusion et des Télécommunications. Dans l'exercice de ces fonctions centralisées le Secréariat se compose de sept unités de travail. La Direction de la Planification et des délibérations du Conseil chapeaute la section de la planification et des calendriers de travaux et celle des délibérations. Cette direction se charge de l'application des lois sur l'accès à l'information et la protection des renseignements personnels. Elle accepte et enregistre les présentations faites au Conseil, planifie et établit le calendrier des audiences publiques, coordonne les réunions du Conseil, y compris la préparation des comptes rendus officiels de ses travaux. Le Secréariat comprend également les Services d'information responsables des activités de relations publiques du Conseil et source première d'information pour les journalistes et le public, en matière de radiodiffusion et de télécommunications. De plus, les Services d'information rendent compte au Conseil de la réaction du public à ses activités et initiatives. Ils sont également responsables de la production et de la distribution de toutes les publications du Conseil. Au cours de la dernière année, les Services d'information ont répondu à plus de 11 400 demandes de renseignements, 1 200 lettres et ont distribué 17 000 documents. Les quatre bureaux régionaux représentent le Conseil dans leur région. Ils surveillent et

avisent les directions appropriées au bureau central des préoccupations du public et des parties intéressées dans leur région. Ils maintiennent de plus des liens constants avec les représentants des gouvernements provinciaux, de l'industrie, du milieu académique et du public. La Direction du Personnel applique les lois et les règlements se rapportant à la gestion des ressources humaines et à divers programmes spéciaux, notamment ceux qui favorisent l'égalité dans l'emploi. Le personnel des Finances et Services de gestion remplit la fonction de percevoir les droits de licence de radiodiffusion et il joue un rôle dans l'élaboration du Règlement sur les droits de licence en plus d'assumer sa fonction habituelle de gestion des secteurs de dépenses. Le personnel de la Vérification et de l'examen intégrés prépare une partie analytique imputable du budget annuel des dépenses et effectue des vérifications internes (finances, conformité, opérations) et des évaluations de l'efficacité des programmes. Enfin, l'unité de l'information intégrée coordonne toutes les activités de traitement des données du Conseil. En outre, l'unité dispose d'une bibliothèque qui constitue une source de référence importante sur l'industrie des communications au Canada. Dans le secteur de l'Accès à l'information, le Conseil a reçu 22 demandes en 1985-86. Aucune demande n'a été reçue en vertu de la loi sur la Protection des renseignements personnels.

Guido Henter a été nommé Directeur exécutif, télécommunications en octobre 1985. Il a reçu son diplôme d'ingénieur en 1954 de l'Université polytechnique de Budapest et a poursuivi des études post-universitaires en génie économique. Après quelques années consacrées à l'industrie pétrolière, il s'est joint à un bureau d'ingénieurs-conseil d'Edmonton spécialisé dans l'administration et la réglementation des télécommunications et devint vice-président exécutif de cette firme en 1966. En 1972, il est entré au ministère des Communications, où il a détenu plusieurs postes dans la haute direction du secteur des politiques. Avant sa nomination au C.R.T.C., il était Directeur général de l'Agence des télécommunications gouvernementales.

La Direction générale des télécommunications s'occupe principalement de la réglementation des entreprises de télécommunications sous juridiction fédérale. Elle fournit au Comité de direction du C.R.T.C. avis et recommandations pour déterminer si les tarifs sont justes et raisonnables et si les services et les installations ne sont pas offerts selon des modalités injustes ou accordent une discrimination injuste ou accordent une préférence ou un avantage indus, ou contrevennent de quelque façon que ce soit aux lois et aux règlements en vigueur. À cette fin, un personnel de 63 membres analyse les tarifs et les tentes déposés par les entreprises, participant à d'importantes instances concernant des majorations tarifaires et des questions de fond et formule des recommandations à leur égard, répond aux plaintes et aux demandes de renseignements des abonnés et élabore de nouveaux mécanismes de réglementation destinés à protéger les intérêts des abonnés de services de télécommunications dans un milieu en perpétuelle évolution.

Les principales responsabilités des trois directions qui composent la Direction générale des télécommunications sont les suivantes :

i) La Direction de l'analyse économique, sociale et technique a la responsabilité de l'analyse des tarifs et de la structure du marché, des questions de réglementation actuelles et futures, et

de la qualité du service et des répercussions socio-économiques des questions dont le Conseil est saisi. Le groupe de l'analyse technique évalue les programmes de construction des entreprises, leurs méthodes de dépréciation, de renouvellement et d'amortissement du matériel et donne des conseils sur des questions d'ordre technique.

ii) La Direction de l'analyse financière s'occupe de l'analyse de tous les aspects financiers de la réglementation tarifaire et donne des conseils à leur égard, notamment des conseils financiers sur des questions de fond. Elle examine les activités commerciales et les pratiques comptables des entreprises, compile des renseignements analytiques et comptables et procède à la vérification financière des travaux de l'entreprise. Cette Direction est également chargée de la mise en oeuvre de la Phase III de l'Enquête sur le prix de revient.

iii) La Direction de l'exploitation planifie et dresse le calendrier des instances portant sur des questions de fond et des majorations tarifaires, voit à ce que les participants aux instances publiques obtiennent les documents nécessaires et rédige les projets d'avis, d'ordres et de décisions publiés par le Conseil. En outre, la Direction enquête sur les plaintes des abonnés et rédige des réponses à leurs demandes de renseignements.



La radiodiffusion

Larry Durr a été nommé Directeur exécutif, radiodiffusion en septembre 1983. Il détient des maîtrises de l'Université Cambridge d'Angleterre et de l'Université d'Ottawa. Avant de se joindre au C.R.T.C., il a oeuvré dans l'industrie des télécommunications durant plusieurs années de même qu'au ministère des Communications.

directrices et les règlements du Conseil. Une sixième unité, l'Analyse des finances et des sociétés, évalue les propositions déposées auprès du Conseil du point de vue de leurs aspects financiers et de leur mode de propriété. En outre, elle aide le Conseil à déterminer des tarifs d'abonnement convenables pour les entreprises de télédistribution. Une septième unité, le Développement de la radiodiffusion, planifie et mène des études pour déterminer si les services actuels sont adéquats, si des propositions de services nouveaux ou élargis sont souhaitables et viables, compte tenu des réalités de l'économie, du marketing et de la technologie ainsi que des buts et objectifs de la Loi sur la radiodiffusion.

La Direction générale de la radiodiffusion compte 197 employés et regroupe la Direction générale de l'exploitation de la radiodiffusion, les Directions de l'analyse et de la planification des politiques, et la Direction générale de la Coordination de la Radiodiffusion. Ses responsabilités se répartissent entre trois domaines principaux :

!) Les Directions de l'analyse et de la planification de la politique de la radiodiffusion regroupent cinq secteurs d'activités : la politique en matière de radiodiffusion; la politique de la télédiffusion; la politique de la télédiffusion; la planification et l'analyse techniques, et l'analyse de l'industrie. La Direction conseille les membres du Comité de direction sur certains aspects opérationnels de l'industrie de la radiodiffusion, ses lignes de conduite et ses règlements. La décision d'examiner certaines questions peut découler des préoccupations de la part de l'industrie, du public et d'autres organismes, ou en-core de la surveillance exercée par le Conseil sur le système de la radiodiffusion. Les Directions aident aussi le Conseil à déterminer ses objectifs prioritaires et les projets touchant l'évolution future de la radiodiffusion.

!!) La Direction générale de l'exploitation de la radiodiffusion comporte sept unités. Les cinq unités régionales (l'Atlantique, le Québec, l'Ontario, les Prairies et celle du Pacifique et du Nord) recueillent, analysent et fournissent au Conseil les renseignements dont il a besoin pour attribuer, refuser, modifier, renouveler ou révoquer des licences dans une région donnée. Des spécialistes de diverses disciplines procèdent à l'examen des demandes pour s'assurer qu'on y traite en profondeur des questions de politique. Les projets d'émissions de radiodiffusion font aussi l'objet d'un examen et d'une évaluation afin de vérifier leur conformité avec les lignes

Le personnel et l'organisation



Au 31 mars 1985, l'effectif du C.R.T.C. s'élevait à 389 employés (492 en 1978). L'organigramme se compose maintenant de cinq directions générales complètementaires : la radiodiffusion, les télécommunications, le secrétariat, le contenu et la planification stratégique. Le bureau central du C.R.T.C. est situé à Hull (Québec) et 14 personnes travaillent aux bureaux régionaux de Vancouver, de Winnipeg, de Montréal et d'Halifax.

MM. Marc Gervais de Montréal, Marké Raines de Burnaby (C.-B.), et Richard DeStefano de Sudbury (Ont.) ont terminé leur mandat comme membre à temps partiel au cours de l'année. M. Gervais, qui détient un doctorat en cinématographie est aussi critique et conseiller en cinéma. Il a donné des conférences et tenue des séminaires dans plusieurs pays. M. Raines, actif depuis toujours dans les médias, est aussi professeur de journalisme. M. DeStefano a oeuvré activement en radiodiffusion et en journalisme, notamment comme coordonnateur de l'enseignement pour le Northeastern Ontario Telehealth Network. Ils ont tous apporté au Conseil des perceptions et des points de vue uniques et utiles durant leur terme. Leur contribution nous manquera.



M. Phillip Warren, résident de Saint-Jean (Terre-Neuve), a été nommé membre à temps partiel le 14 avril 1983. Il est avantageusement connu pour ses nombreuses études et activités dans le domaine de l'enseignement. Depuis qu'il a obtenu un doctorat en philosophie, en 1962, il est professeur à la Faculté d'administration de l'enseignement à l'Université Memorial de Terre-Neuve. Il a occupé le poste de président de cette faculté jusqu'en 1973.



M. Steve Patrick, membre à temps partiel depuis 1978, a obtenu un second mandat le 30 août 1983. Il est originaire du Manitoba, où il a été membre de l'Assemblée législative de 1962 à 1977. Ancien capitaine des Blue Bombers de Winnipeg, il compte à son actif quatre coupes Grey, emblème de la suprématie au football canadien. Homme d'affaires, il est président de

la Patrick Insurance Services Ltd. En outre, il a oeuvré auprès de diverses associations communautaires, notamment l'Association canadienne des parapalégiques, l'Association des Grands Frères de Winnipeg métropolitain et la Fondation de l'Hôpital général Misericordia. Soit travaillé auprès des services communautaires lui a valu plusieurs distinctions

Mme Marianne Barrie, diplômée de l'Université Western Ontario et de l'Université de Windsor, ainsi que du Osgoode Hall Law School, a été nommée membre à temps partiel le 1^{er} septembre 1978 et reconduite pour un second terme le 31 juillet 1983. Elle est membre du Barreau de l'Ontario et présidente de la Brookside Investments Limited de St. Thomas (Ontario), où elle est née. Elle a été directrice administrative du Comité spécial du Sénat sur les moyens de communication de masse de 1969 à 1971. Elle a aussi été nommée représentante du public au Conseil de presse de l'Ontario en 1971, où elle a siégé pendant dix ans et où elle a occupé les fonctions de présidente du Comité d'enquête de 1972 à 1975. Elle a été présidente du Groupe de travail sur les stéréotypes sexuels dans les médias de radiodiffusion, de 1979 à 1982.



Normand F. Carrier a été nommé membre à temps partiel le 16 janvier 1986. M. Carrier est vice-recteur et directeur des services administratifs du Centre universitaire Saint-Louis-Mailliet d'Edmundston, campus de l'Université de Moncton, au Nouveau-Brunswick et un membre actif de sa communauté et du milieu des affaires. Il a, entre autres, exercé la présidence et la vice-présidence d'un certain nombre d'entreprises

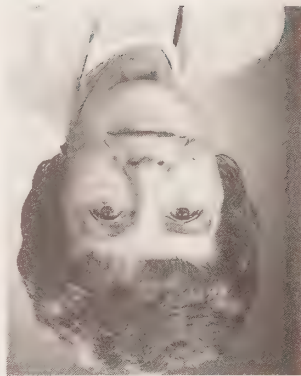


M. Jacques de la Chevrotière, membre à temps partiel depuis 1971, a reçu un second mandat le 28 mai 1982. Né à Québec et diplômé de l'Université Laval, il est président du conseil d'administration de la Mutuelle S.S.Q. et en a été le président-directeur-général pendant plusieurs années. Il a fait partie de la Commission Castonguay-Nepveu du Québec et a aussi été membre du conseil d'administration du Centre hospitalier de l'Université Laval.



d'Edmundston et occupé un poste d'administrateur à la County Cablevision Limited de Madawaska. Il vient tout juste d'être nommé à la Conférence canadienne d'études du Gouverneur général (Comité régional pour le Nouveau-Brunswick). Avant d'accéder au vice-rectorat, il a été professeur adjoint de mathématiques au Collège Saint-Louis et il est devenu professeur agrégé en 1971.

Mme Sally Merchant, de Saskatoon (Saskatchewan), a été nommée membre à temps partiel le 2 décembre 1982. Née à Yorkton (Saskatchewan), elle a fait ses études en Saskatchewan et en Nouvelle-Écosse. Elle a travaillé à la station de télévision CFCO-TV de Saskatoon, de 1955 à 1966. En 1964, elle a été élue à l'Assemblée législative de la Saskatchewan et, en 1967, elle a fait partie de la délégation canadienne aux Nations-Unies. De 1969 à 1981, elle a travaillé aux bureaux de Winnipeg, d'Ottawa et d'Edmonton de Consommation et Corporations Canada.





M. Ronald Baker a été nommé membre à temps partiel le 8 avril 1982. Né à Londres, il est diplômé de l'Université de la Colombie-Britannique, où il est plus tard devenu professeur. Il a aussi été planificateur académique à l'Université Simon Fraser et a été le premier président de l'Université de l'Île-du-Prince-Édouard. Membre actif de plusieurs sociétés professionnelles et de haut-savoir, et ancien membre du conseil d'administration de l'Association des universités et collèges du Canada et du Conseil des Arts, il a publié des articles et des critiques dans un grand nombre de publications spécialisées. Il a été décoré de l'Ordre du Canada en 1978.

Les membres à temps partiel, résidents de diverses régions du Canada, sont mandates pour au plus cinq ans.

Membres à temps partiel



M. Louis R. (Bud) Sherman a été nommé membre à temps plein le 19 avril 1985. Natif de Québec, il a vécu dans l'Ouest, où il a obtenu un baccalauréat en arts en 1949. Il a œuvré dans les secteurs du journalisme, de la radio-diffusion, de la politique et des services de santé. En 1960, il a été nommé directeur des nouvelles et des affaires publiques de la station de télévision CJA-V de Winnipeg. De



M. James Robson, nommé membre à temps plein le 23 octobre 1980, a fait ses études à Halifax (Nouvelle-Écosse), sa ville natale. Il a été journaliste pendant dix ans avant de devenir secrétaire de presse, puis conseiller auprès du premier ministre de la Nouvelle-Écosse. Il fut également très actif dans le monde des affaires dans les provinces atlantiques durant de nombreuses années. Il a de plus été membre de plusieurs comités consultatifs du Conseil.

1965 à 1968, il a été député fédéral et a siégé aux comités permanents de la radiodiffusion et des transports. En juin 1969, il a amorcé une carrière de 15 ans à l'Assemblée législative du Manitoba, où il a occupé divers postes, notamment ceux de ministre de la Santé, puis des Services communautaires et correctionnels et enfin du Conditionnement physique et du Sport amateur.



Mlle Monique Coupal, originaire de Montréal, a été nommée membre à temps plein le 31 mars 1983. Elle est diplômée en droit de l'Université de Montréal et fut admise au Barreau du Québec en 1961. Après avoir pratiqué le droit à Montréal, elle a acquis une grande expérience des affaires gouvernementales : autrefois du Conseil privé, elle a été secrétaire adjointe de la Commission royale d'enquête sur la situation de la femme au Canada, secrétaire générale du C.R.T.C. et conseillère spéciale du ministre de la Santé et du Bien-être social.

Mme Rosalie Gower a été nommée au Comité exécutif le 15 mai 1980. Elle fut membre des groupes de travail Therrien et Klingbe sur l'extension des services aux collectivités éloignées et du Groupe de



travail sur les stéréotypes sexuels dont elle préside actuellement le Comité interne. Avant de se joindre au C.R.T.C., elle a exercé la profession d'informaticienne au Canada et aux États-Unis et fut conseillère municipale de la ville de Vernon en Colombie-Britannique.

M. Paul Edmund McRae, député au parlement fédéral depuis 1972, a été nommé membre à temps plein le 9 juillet 1984. Natif de Stayner (Ontario), il est diplômé de l'Université de Toronto et a suivi un cours post-universitaire à l'Université Queen's. Ancien directeur d'école secondaire, il a été membre de nombreux comités permanents de la Chambre des communes, notamment ceux des affaires extérieures, des finances, des transports et des communications. Il a été délégué à la conférence de Stockholm sur la paix, la sécurité et le désarmement et il joue un rôle actif dans les questions de désarmement nucléaire.



M. Jean-Pierre Mongeau, avocat montréalais, a été nommé membre à temps plein le 8 avril 1982. Spécialisé en droit administratif, en interprétation législative et réglementaire, en tarification, ainsi qu'en matière de culture et de communications, il avait précédemment occupé le



poste de conseiller principal en matière de politique au Secrétariat d'État et au secteur des Affaires culturelles du ministre des Communications à Ottawa.

Membres à temps plein

M. André Bureau, avocat, a été nommé président le 26 octobre 1983. Natif de Trois-Rivières (Québec), il a consacré sa vie professionnelle à l'industrie des communications. Il a été vice-président, puis vice-président exécutif de La Presse, de 1968 à 1972 et a occupé des fonctions de vice-président exécutif et de Président à Télémedia Communications de 1976 à 1982, année où il est devenu président-directeur-général de Cancom (Les Communications par satellite canadien Inc.). M. Bureau a aussi été directeur de plusieurs entreprises et organismes de l'industrie des communications.



M. Réal Therrien, membre depuis 1968, a été nommé vice-président en avril 1980 et son mandat à ce titre a été renouvelé le 1er avril 1982. Originnaire des Cantons de l'Est (Québec), il est diplômé de l'Université d'Ottawa et de l'Université Laval en arts et en génie. Lié de près à l'industrie des communications depuis 1949, il fut directeur de Téléglobe Canada de 1965 à



M. John Lawrence, nommé vice-président le 1er septembre 1980, a été Chef du Contentieux du Conseil de 1971 à 1975. Né à Kingston (Ontario), il a été associé principal d'une étude d'avocats de Montréal de 1957 à 1971, et a assumé la direction de diverses compagnies privées de 1967 à 1971. Il a été nommé conseiller de la Reine en 1974, pour ensuite devenir secrétaire adjoint du Cabinet (Législation et planification parlementaire), au Conseil privé en 1976. De 1977 à 1980, il a été conseiller auprès du Bureau du Conseil privé.



1968. M. Therrien a présidé le comité du C.R.T. sur l'extension du service aux petites localités éloignées et à celles du Nord en 1980 et il est activement lié aux dossiers de la radiodiffusion multiculturelle et autochtone. Il a aussi agi à titre de modérateur et a été membre de délégations canadiennes à des conférences internationales portant sur les communications.

Les membres du Conseil



La Loi sur le Conseil de la radio-
diffusion et des télécommunications ca-
nadiennes, modifiant la Loi sur la radio-
diffusion, prévoit la nomination au Con-
seil de neuf membres à temps plein qui,
en vertu de la loi, constituent le comité
de direction et de dix membres à temps
partiel. Bien qu'il consulte au préalable
les membres à temps partiel, le comité
de direction prend des décisions sur tou-
te question de radiodiffusion à l'excepti-
on des révocations de licences. Le
Conseil plénier, comprenant à la fois
les membres à temps plein et les mem-
bres à temps partiel, statue sur la révo-
cation des licences de radiodiffusion de
même que sur les lignes de conduite, la
réglementation et les règles de procé-
dure en matière de radiodiffusion. Les
membres à temps partiel ne participent
pas habituellement aux délibérations
dans le domaine des télécommunica-
tions. Seuls les membres à temps plein
(ou, à l'occasion, un membre à temps
partiel ou toute autre personne dési-
gnée), siègent aux audiences ayant trait
aux télécommunications. Les membres
à temps plein sont nommés pour des pé-
riodes maximales de sept ans et ils oc-
cupent leur poste durant bonne conduite.

C'est principalement en vertu des articles 321.1) et 2) de la Loi sur les chemins de fer que le C.R.T.C. a le pouvoir de réglementer les activités des entreprises de télécommunications :

1) Les taxes doivent être justes et

Toutes les taxes doivent être justes et raisonnables et doivent toujours, dans des circonstances et conditions sensiblement analogues, en ce qui concerne tout le trafic du même type suivant le même parcours, être imposées de la même façon à toute personne au même taux.

2) Une compagnie ne doit pas, en ce qui concerne les taxes,

a) établir de discrimination injuste contre une personne ou une compagnie;

b) instaurer ou accorder une préférence ou un avantage indu ou déraisonnable à l'égard ou en faveur d'une certaine personne ou d'une certaine compagnie ou d'un certain type de trafic, à quelque point de vue que ce soit; ou

c) faire subir à une certaine personne, une certaine compagnie ou un certain type de trafic un désavantage ou préjudice indu ou déraisonnable, à quelque point de vue que ce soit;

et, lorsqu'il est démontré que la compagnie établit une discrimination ou accorde une préférence ou un avantage, il incombe à la compagnie de prouver que cette discrimination n'est pas injuste ou que cette préférence n'est pas indue et déraisonnable.

ainsi que d'exempter certaines personnes de l'obligation d'en détenir. Il peut aussi effectuer ou faire effectuer des recherches et exiger la radiodiffusion d'émissions d'une importance urgente pour les Canadiens en général ou pour les résidents d'une région donnée.

En outre, la loi précise l'obligation qu'ont le Conseil et ses membres de publier les projets de règlements; de donner avis dans la Gazette du Canada de toute demande, modification ou renouvellement de licences; de tenir des audiences publiques avant de délivrer, de modifier, de révoquer, de suspendre ou de renouveler des licences, à moins qu'ils ne soient convaincus que l'audience n'est pas nécessaire; et au sujet de toute autre question relative aux licences ou aux plaintes pour lesquelles le Conseil estime qu'une audience est souhaitable. Il incombe aussi au Conseil de publier des avis d'audience et des décisions, de consulter le service national de radiodiffusion (la Société Radio-Canada), ainsi que de superviser l'allocation du temps d'antenne pour les émissions de politique partisane.

Les télécommunications

Bien que les progrès technologiques en soient venus, dans certains cas, à estomper la distinction entre les activités en matière de radiodiffusion et de télécommunications qui se déroulent au sein du C.R.T.C., le Conseil s'est officiellement vu confier la responsabilité des télécommunications le 1^{er} avril 1976. À cette date, la Loi sur le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes faisait passer le mandat de réglementation des télécommunications de la Commission canadienne des transports au C.R.T.C., comme le définit l'article 14 :

" En matière de télécommunications, à l'exclusion de la radiodiffusion, le comité de direction et le président exercent les pouvoirs et s'acquittent des devoirs et fonctions que la Loi sur les chemins de fer, la Loi nationale sur les transports ou toute autre loi du Parlement confère à la Commission canadienne des transports et à son président,

respectivement; lorsqu'il est fait mention de la Commission ou de son président, ou vice-président, dans une de ces lois, cette mention est censée viser le comité de direction établi par la présente loi ou le président, dans la mesure où elle se rapporte à une question relevant des pouvoirs, devoirs et fonctions que le présent article confère au comité de direction et au président, respectivement. " (1976, art. 14.2.)

La loi stipule qu'en cas de conflit c'est la Partie IV de la Loi nationale sur les transports qui prévaut :

" Il est déclaré, pour plus de certitude, mais sans restreindre la portée générale du paragraphe (2), que les articles 17 à 19 et 43 à 82 de la Loi nationale sur les transports s'appliquent mutatis mutandis à toute enquête, plainte, demande ou autre procédure dont le comité de direction du Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes est saisi en vertu de la Loi sur les chemins de fer ou de quelque autre loi du Parlement, à l'exclusion de la Loi sur la radiodiffusion; en cas de conflit entre ces articles et les dispositions de la Loi sur les chemins de fer ou d'une telle autre loi au sujet d'une enquête, plainte, demande ou autre procédure dont est saisi le comité de direction du Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes, les articles incriminés de la Loi nationale sur les transports l'emportent. " (1976, art. 14.3.)

- (d) que la programmation offerte par le système de la radiodiffusion canadienne devrait être (diversifiée) et qu'elle devrait fournir la possibilité raisonnable et équilibrée d'exprimer des vues différentes sur des sujets qui préoccupent le public et que la programmation de chaque radiodiffuseur devrait être de haute qualité et utiliser principalement des ressources canadiennes créatrices et autres;
- e) que tous les Canadiens ont droit à un service de radiodiffusion dans les langues anglaise et française, au fur et à mesure que des fonds publics deviennent disponibles;
- f) qu'il y aurait lieu d'assurer, par l'intermédiaire d'une corporation établie par le Parlement à cet effet, un service national de radio-diffusion dont la teneur et la nature soient principalement canadiennes;
- g) que le service national de radiodiffusion devrait
- (i) être un service équilibré qui renseigne, éclaire et divertisse des personnes de tous âges, aux intérêts et aux goûts divers, et qui offre une répartition équitable de toute la gamme de la programmation,
- (ii) être étendu à toutes les régions du Canada, au fur et à mesure que des fonds publics deviennent disponibles,
- (iii) être de langue anglaise et de langue française, répondre aux besoins particuliers des diverses régions et contribuer activement à la fourniture et à l'échange d'informations et de divertissements d'ordre culturel et régional, et
- (iv) contribuer au développement de l'unité nationale et exprimer constamment la réalité canadienne;
- D'autres articles de la loi confèrent au C.R.T.C. les pouvoirs lui permettant d'établir les règles de procédure, d'élaborer des règlements, de prescrire des classes de licences, de déléguer, de fixer des conditions, de modifier, de renouveler, de suspendre et de révoquer des licences,
- " Sous réserve de la présente loi, de la Loi sur la radio et des instructions à l'intention du Conseil émises, à l'occasion, par le gouverneur en conseil sous l'autorité de la présente loi, le Conseil doit réglementer et surveiller tous les aspects du système de la radiodiffusion canadienne en vue de mettre en oeuvre la politique de radiodiffusion énoncée dans l'article 3 de la présente loi." (1967-68, c. 25, art. 15.)
- L'article 15 détermine la responsabilité du Conseil pour la mise en oeuvre de cette politique, ainsi que son mandat général de réglementation de la radiodiffusion :
- h) que le système de la radiodiffusion canadienne devrait être doté d'un équipement de radiodiffusion éducative; et
- i) que la réglementation et la surveillance du système de la radiodiffusion canadienne devraient être soutenues et aisément adaptables aux progrès scientifiques ou techniques; et que la meilleure façon d'atteindre les objectifs de la politique de la radiodiffusion pour le Canada énoncée au présent article consiste à confier la réglementation et la surveillance du système de la radiodiffusion canadienne à un seul organisme public autonome. " (1967-68, c. 25, art. 3.)



La radiodiffusion

" Il est, par les présentes, déclaré

a) que les entreprises de radiodiffusion au Canada font usage de fréquences qui sont du domaine public et que de telles entreprises consistent un système unique, ci-après appelé le système de la radiodiffusion canadienne, comprenant des secteurs public et privé;

b) que le système de la radiodiffusion canadienne devrait être possédé et contrôlé effectivement par des Canadiens de façon à sauvegarder, enrichir et raffermir la structure culturelle, politique, sociale et économique du Canada;

c) que toutes les personnes autorisées à faire exploiter des entreprises de radiodiffusion sont responsables des émissions qu'elles diffusent, mais que le droit à la liberté d'expression et le droit des personnes de capter les émissions, sous la seule réserve des lois et règlements généralement applicables, est incontesté;

Le fondement du cadre de réglementation qui régit les communications canadiennes à l'heure actuelle remonte à plus d'un siècle. Quand Bell Canada a été constituée en société en 1880, c'est le Cabinet fédéral qui en réglementait les tarifs. En 1929, la Commission royale d'enquête sur la radiodiffusion, sous la direction de sir John Aird, recommandait que " la radiodiffusion devienne un service public ". Cette recommandation a éventuellement abouti à l'établissement, par le gouvernement du premier ministre Richard B. Bennett, de la Commission canadienne de la radiodiffusion qui devait plus tard devenir la Société Radio-Canada. La Société Radio-Canada a réglementé les stations de radiodiffusion de 1958 institue le Bureau des gouverneurs de la radiodiffusion et le charge de surveiller le secteur privé. Dix ans plus tard, la Loi sur la radiodiffusion de 1968 remplaçait le Bureau par le Conseil de la radio-télévision canadienne, aujourd'hui le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes (C.R.T.C.), et lui confiait de vastes pouvoirs de surveillance de l'ensemble du système de la radiodiffusion canadienne, y compris la télédistribution, qui relevait jusque-là du ministère des Transports. La Loi sur la radiodiffusion de 1968 définit les modalités de la politique de la radiodiffusion comme suit :

De la concurrence en télécommuni-

cations

Conseil

Concernant la charge de travail du

"... la concurrence accrue pour-
rait se traduire par un certain nombre
d'avantages possibles qui sont dans
l'intérêt public, notamment des tarifs
interurbains moins élevés, un choix plus
vaste pour l'abonné et l'introduction et
l'utilisation plus rapides de nouvelles
techniques. Toutefois, la concurrence
soulève aussi un certain nombre de pré-
occupations, notamment ses répercus-
sions possibles sur les tarifs du service
téléphonique local de base... Si la con-
currence était autorisée, il se créerait
une pression en faveur d'un rajustement
des tarifs des services locaux et inter-
urbains, car elle influencerait sur les re-
cettes que les transporteurs conven-
tionnels tirent des services interur-
bains. Ainsi, les tarifs des services
interurbains baisseraient, mais les ta-
rifs du service téléphonique local de
base augmenteraient."

-- Lors d'une conférence de
presse annonçant une décision
concernant la concurrence
dans la prestation de services
de télécommunications, le 29
août 1985.

La révision des procédures

"... nous achèverons, d'ici quelques mois, un examen fondamental de
toutes nos procédures, notamment de toutes les procédures et formules rela-
tives aux demandes de licence... J'estime qu'une demande doit être examinée
rapidement; c'est pourquoi nos recommandations visent à raccourcir les délais
et à accélérer le processus."

-- Dans un discours devant l'Association canadienne de télévision par
câble, le 13 mai 1986.

"... il était extrêmement urgen-
de doter le Conseil même d'une nou-
velle organisationnelle afin de lui
permettre d'accélérer l'application de
règlements en vigueur, d'entreprendre
le processus massif de réforme de la
réglementation, qui bat actuellement
son plein, et, parallèlement, de nous
consacrer aux grandes questions de po-
litique qui se posent pour l'avenir du
système de la radiodiffusion canadienne.
Je suis heureux de vous dire que, bien
que le Conseil traite 4 000 demandes
par année, comparativement à 1 800 il
y a quelques années, le délai de traite-
ment de chacune a diminué en moyen-
nement de 35 % au cours des dernières années.
Ceci a été accompli malgré une réduc-
tion de 20 % de notre personnel au
cours de ces années."

-- Dans un discours devant
l'Association canadienne de
télévision par câble, le 13
mai 1986.

Du Conseil à titre de générateur de revenus

" Les prévisions du Conseil pour 1986-1987 s'établissent à 27,7 millions de dollars. Qui défraie la note de ces 25,7 millions de dollars ? Ce sont les titulaires de licence. Chaque licence que le Conseil attribue est assujettie à des droits annuels... Le Conseil a, au cours de l'année financière 1985-1986, perçu au total 33,5 millions de dollars en droits... Pour l'année financière (1986-1987), nous devons percevoir 39 millions de dollars du secteur de la radiodiffusion et environ 15 millions du secteur des télécommunications... soit 54 millions de dollars au total qui vont directement au fonds consolidé du gouvernement. "

-- Extrait des notes liminaires du président devant le Comité permanent des communications et de la culture, le 10 avril 1985.

Sur le libre-échange

Une philosophie de réforme réglementaire

" Nous avons adopté... l'approche dite de la "base zéro". Essentiellement, le Conseil a fait table rase et de là, il a élaboré ou conservé uniquement les dispositions qui satisfont aux besoins du nouveau milieu des communications et qui sont indispensables au Conseil pour remplir son mandat actuel. "

-- Dans un discours devant l'Association canadienne de télévision par câble, le 13 mai 1986.

La réforme réglementaire et l'intérêt public

" Quand on emprunte la voie de la réforme, c'est avec dynamisme qu'il faut le faire, à cause de ses répercussions socio-économiques constructives, mais aussi avec énormément de prudence et de sensibilité. Seul l'intérêt public doit présider à un exercice si fondamental. "

-- Devant le Comité permanent des communications et de la culture, le 10 avril 1986.

De la surveillance

" Essentiellement, une démarche axée sur la surveillance exige de l'industrie un engagement non équivoque à respecter les objectifs de la loi et à accepter une large part de responsabilité pour sa propre évolution. Quant au Conseil, elle exige de lui un engagement clair à poursuivre son mandat avec le maximum de souplesse qui s'impose pour protéger de manière constante l'intérêt public. "

-- Dans un discours devant l'Association canadienne des radiodiffuseurs, le 22 octobre 1985.

Le président parle ouvertement...

(Extraits de discours ou d'annonces publiques faites par le président au cours de l'année).

De l'importance de la radiodiffusion

Des producteurs canadiens

"... la radiodiffusion constitue le point névralgique de notre économie, de notre culture et, de fait, de l'ensemble de notre société. Voilà qui place une lourde responsabilité sur les épaules de ceux et celles d'entre nous qui, au gouvernement comme dans l'industrie, ont leur mot à dire pour ce qui est de façonner le système qui est en voie de s'établir. L'importance de l'industrie de la radiodiffusion pourrait se mesurer par le nombre de personnes qu'elle emploie, la valeur de ses immobilisations ou de ses recettes totales. Mais il est plus approprié de la mesurer par rapport à l'influence qu'elle a sur notre culture distincte."

-- Devant l'Association des radiodiffuseurs du centre du Canada, le 17 juin 1985.

-- Devant l'Association des analystes financiers de Montréal, le 3 avril 1985.

De la radio

Du choix des téléspectateurs

"Je ne peux m'empêcher de penser que les radiodiffuseurs, en tant qu'hommes d'affaires, devraient considérer le contenu canadien comme le moyen de se différencier dans un contexte de plus en plus concurrentiel. Le marché de la radiodiffusion et des loisirs à domicile devient de plus en plus fragmenté : un radiodiffuseur ne pourra conserver sa part du marché que s'il offre aux consommateurs une programmation différente de celle de ses concurrents. À la télévision, cela signifie dans la plupart des marchés de notre pays un contenu canadien, et un contenu canadien de haute qualité parce que, éte au départ un objectif culturel, il deviendra de plus en plus un objectif commercial rationnel pour les radiodiffuseurs canadiens."

-- Devant l'Association des producteurs canadiens, le 17 juin 1985.

"... si la radio est restée une composante forte et cruciale de la radiodiffusion canadienne, c'est qu'elle a toujours su s'adapter à son temps. Aujourd'hui, la radio connaît une foule de développements intéressants, mais ils ont tendance à se perdre dans l'éclat qui entoure les services visuels."

-- Devant l'Association des radiodiffuseurs du centre du Canada, le 17 juin 1985.

"... l'explosion de nouveaux choix et services concurrentiels pour le consommateur dans le secteur des communications se poursuivra. Les consommateurs canadiens ne forment plus un auditoire captif. Ils sont, de fait, probablement les téléspectateurs les plus choys au monde."

-- Dans un discours à l'Association canadienne de télévision par câble, le 13 mai 1986.

Nous pourrions alors nous pencher, avec un esprit bien ouvert et dans un cadre de réglementation mieux adapté aux réalités d'aujourd'hui, sur les questions fondamentales qui seront soulevées par ces initiatives du gouvernement et qui continueront de se poser par suite de l'évolution agitée du secteur des communications.

Nous avons abattu une charge de travail extraordinaire, cette année. Je tiens à remercier mes collègues et le personnel du Conseil de l'efficacité dont ils ont fait preuve dans l'exercice de leurs fonctions, ainsi que de leur appui et de leur dévouement indéfectibles. Je suis également reconnaissant à tous les intervenants de l'industrie, des secteurs connexes et du public (nous recevons de plus en plus d'interventions de particuliers) de leur contribution indispensable à l'accomplissement de notre mandat.

André Bureau

André Bureau

La question a suscité énormément d'intérêt et des débats animés, ce qui témoigne de l'importance que les Canadiens accordent aux enjeux reliés aux services concurrentiels et monopolistiques. La décision de 124 pages fait bien ressortir la complexité des questions en cause et le vaste éventail de repercussions sociales, économiques, commerciales et culturelles.

Le Conseil a reconnu que les consommateurs dans toutes les provinces pourraient être touchés par ses décisions concernant la tarification des services de télécommunications. Lorsqu'il a rendu sa décision, il a souligné qu'il serait disposé à participer à des discussions fédérales-provinciales sur ces questions. Les ministres fédéral et provinciaux des Communications ont par la suite convenu de constituer un groupe de travail fédéral-provincial, composé de représentants de toutes les provinces, aux fins d'examiner des questions comme la tarification et l'universalité des services de télécommunications. Les membres de ce groupe de travail, présidé par un représentant du Conseil, soumettront les résultats de leur enquête aux ministres fédéral et provinciaux des Communications, en septembre 1986.

De nouveaux impératifs pour le Conseil

Tout en allant de l'avant avec ces mesures fondamentales de réforme de la réglementation, le Conseil a également dû absorber une charge de travail accrue et rendre un plus grand nombre de décisions. Compte tenu de ces impératifs, le Conseil a mis en place une nouvelle organisation conçue de manière à rationaliser l'administration interne et les charges de travail. De plus, il procède actuellement à un examen exhaustif de toutes ses procédures, notamment le processus de demandes de licences et les formulaires qui y sont rattachés.

Grâce à ce que nous avons accompli cette année, nous aurons pour ainsi dire achevé, d'ici la fin de 1986, nos mesures de réforme fondamentale de la réglementation. Nous serons parvenus à éliminer les règlements périmés.

Outre le travail habituel du Conseil, un certain nombre d'événements viendront sans aucun doute, au cours de l'année, contribuer substantiellement à l'orientation future des communications au Canada. Le Groupe fédéral de travail sur la politique de la radiodiffusion sous la coprésidence de M.M. Florian Sauvageau et Gerry Caplan, doit présenter sous peu son rapport au ministre des Communications. En outre, le ministère des Communications est sur le point de publier un livre vert sur les industries culturelles. Le rapport du Groupe de travail chargé de l'examen des programmes (le rapport Nielsen) pourrait, lui aussi, influencer le processus réglementaire du Conseil. On prévoit que le Parlement rendra, d'ici la fin de 1986, une décision relativement au projet de loi C-20. De même, il appert que le projet de loi portant sur la réorganisation de Bell Canada, le projet C-19, prendra effet avant la fin de l'année. Les résultats des études du groupe de travail sur la tarification des services de télécommunications, pourrâient mener à un consensus fédéral-provincial sur les orientations politiques pour le secteur des télécommunications. En outre, nous surveillons tous avec intérêt les négociations sur le libre-échange qui s'amorcent avec les États-Unis. L'issue de ces négociations pourrâit, elle aussi, avoir de fortes repercussions sur nos secteurs de la radiodiffusion et des télécommunications.

Une analyse de notre nouvelle approche réglementaire applicable au secteur des télécommunications révèle que le Conseil a essentiellement concentré ses efforts sur la protection adéquate des consommateurs et des abonnés.

Un des principaux éléments de la stratégie adoptée par le Conseil et visant à permettre au secteur des télécommunications de s'en remettre davantage aux forces du marché et à assouplir la réglementation, est l'élaboration et la

Dans une industrie caractérisée par des services concurrentiels et monopolistiques, une des principales préoccupations du Conseil consiste à s'assurer que les abonnés de services monopolistiques ne subventionnent pas d'autres services concurrentiels que le même transporteur peut aussi dispenser.

Le processus en vertu duquel le Conseil analyse les requêtes en matière de tarifs exigés des abonnés demeurent justes et raisonnables. Les mesures de réforme de la réglementation du Conseil dans le secteur des télécommunications visent principalement à s'assurer que le secteur des télécommunications puisse continuer à offrir des services de qualité à des prix abordables, et à alléger le fardeau de la réglementation pour l'industrie.

Les télécommunications: préciser et protéger les droits des abonnés

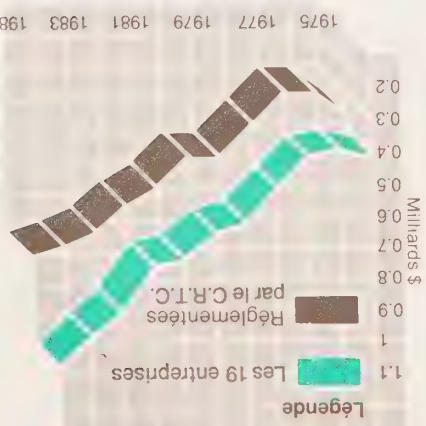
Une analyse de notre nouvelle approche réglementaire applicable au secteur des télécommunications révèle que le Conseil a essentiellement concentré ses efforts sur la protection adéquate des consommateurs et des abonnés.

La requête présentée par les télécommunications CNCP en vue de dispenser des services téléphoniques interurbains (intercirccriptions) concurrentiels est la question qui a attiré le plus d'attention dans le secteur des télécommunications. Le rejet par le Conseil de cette requête (en août 1985) repose sur les mérites de la requête inter-urbaine présentée comme le rejet du principe même de la concurrence. De fait, dans la même décision, le Conseil a approuvé une requête de la B.C. Rail en vue de livrer concurrence à la B.C. Tel dans la prestation de certains services téléphoniques de ligne privée et de transmissions de données; il a permis l'interconnexion de certains systèmes locaux et locaux aux installations des transporteurs publics de régulation fédérale; et il a autorisé la vente et le partage de certains services de télécommunications.

Le Conseil a aussi mis à jour les modalités de service régissant les rapports entre les compagnies de téléphone réglementées par le gouvernement fédéral et leurs abonnés. Les modalités précisent les droits et obligations des compagnies et ceux de leurs abonnés. Elles remplacent des règlements qui étaient en vigueur depuis 30 ans. Les nouvelles modalités de service traitent de toute une gamme de questions, notamment les conditions en vertu desquelles on peut mettre fin au service, la responsabilité des transporteurs et la confidentialité des renseignements sur l'abonné et elles ont pour objet à la fois de faciliter la bonne gestion des compagnies et de mieux protéger les intérêts légitimes des abonnés.

mise en oeuvre de mécanismes adéquats d'établissement du prix de revient pour l'industrie. Nous considérons l'élaboration de ces mécanismes comme étant un premier pas vers la suppression d'un grand nombre d'obstacles à une réglementation efficace des services dispensés par les transporteurs réglementés dans des marchés concurrentiels.

Bénéfices nets (Entreprises canadiennes de téléphone et de télécommunication)



De fait, le projet de nouveau règlement renforce la protection des intérêts légitimes des abonnés. Ces derniers seront mieux renseignés et mieux en mesure, le cas échéant, d'exprimer leurs préoccupations. En outre, grâce à un cadre de réglementation rationalisé, le coût même de la réglementation sera réduit et les abonnés en bénéficieront, étant donné que ces coûts font partie intégrante des tarifs globaux du câble.

Un des objectifs omniprésents de la réforme de la réglementation adoptée ou proposée par le Conseil fut de réaffirmer les droits et obligations des entreprises à l'égard du consommateur, en particulier dans le cas des services monopolistiques.

Le projet de règlement renferme un certain nombre de mesures visant à assurer la protection des consommateurs. Par exemple, les abonnés du câble seront mieux renseignés sur les modifications tarifaires imminentes, car il incombera aux entreprises de télédistri-bution d'en informer au préalable cha-que abonné, et ce, par écrit.

Par le biais de ce règlement, nous encourageons aussi une programmation communautaire accrue et un appui financier plus substantiel à l'égard d'émissions d'intérêt communautaire local.

On y a inclus également des mesures visant à garantir que les abonnés du service de télédistribution de base n'interfinancent pas des services hors programmation additionnels.

Depuis la publication de son projet de règlement, le Conseil a reçu plus de 4 500 observations. Ceci témoigne de l'importance que l'industrie, les parties intéressées et le public accordent à ces mesures de réforme de la réglementation.

Le nouveau projet de règlement sur la radiodiffusion M.A. et M.F., annoncé le 19 mars 1986, témoigne lui aussi de la même préoccupation pour l'intérêt public. Dans le cas de la radiodiffusion, le Conseil s'oriente vers un cadre de réglementation allégé dans lequel la concurrence et l'autoréglementation de l'industrie auront une plus grande influence sur les activités des radiodiffuseurs.

Par exemple, les restrictions imposées au temps de réclamation à la radio M.A. ont été levées, et nous sommes convaincus que la réaction des auditeurs à la quantité de réclames diffusés aura une influence considérable et très efficace, et qu'elle saura dissuader les radiodiffuseurs de diffuser un nombre inacceptable de messages publicitaires. La levée des restrictions imposées à la réclamation se fonde sur la crainte que les limites présentes ne mettent en jeu la viabilité de stations radiophoniques dont la situation financière est précaire. Grâce à une meilleure marge de manoeuvre financière, les stations de radio devraient généralement être mieux en mesure d'offrir aux auditeurs le produit qu'ils désirent. Nous estimons que l'amélioration de leur situation financière qu'ils envisageront assurera la permanence du service et un produit de meilleure qualité. Notre approche se veut expérimentale pour une période de deux ans au cours de laquelle nous en surveillons avec intérêt le déroulement. Nous avons également demandé à l'industrie de la radio d'élaborer ses propres lignes directrices, son propre code, de manière à s'assurer que le public soit bien servi et que les objectifs de la Loi sur la radiodiffusion soient atteints.

Pour ce qui est de la télédiffusion, le Conseil met présentement la dernière main à un examen fondamental de tous ses règlements concernant la télévision. Des propositions devraient être publiées pour recueillir les commentaires du public sous peu et elles témoignent de la même préoccupation que nous avons envers le public canadien.

Le processus

Notre préoccupation pour l'intérêt public s'est manifestée dès le départ par le processus même adopté par le Conseil pour la réforme de sa réglementation. Chaque projet de nouveau règlement n'est adopté qu'au terme d'une intense recherche exhaustive. Ce processus s'est révélé extrêmement fructueux pour ce qui est de permettre à tous les Canadiens intéressés d'exprimer leurs points de vue et de jouer un rôle concret dans la prise de décisions. C'est admettant compte des intérêts de tous les intervenants -- notamment le consommateur de services de radiodiffusion et de télécommunications.

Un des objectifs omniprésents de la réforme de la réglementation adoptée ou proposée par le Conseil fut de réaffirmer les droits et obligations des entreprises à l'égard du consommateur, en particulier dans le cas des services monopolistiques.

Au moment de passer de la réglementation détaillée à la surveillance, le Conseil a renforcé l'engagement qu'il a pris de servir l'intérêt public.

La radiodiffusion : protection accrue du consommateur

Dans le secteur de la radiodiffusion, le Conseil a publié, le 13 février 1986, un projet de nouveau règlement concernant la télédiffusion, afin de recueillir les commentaires du public. La publication de ce projet faisait suite à une consultation publique approfondie, notamment de deux audiences publiques, suivies d'une troisième qui s'est tenue le 29 avril 1986, pour recueillir des observations sur ce projet avant qu'il ne devienne définitif. En règle générale, le projet de règlement allège sensiblement les exigences en matière de programmation et de modifications tarifaires, mais sans pour autant compromettre les droits des abonnés.

Troisièmement, nous nous en remettons à l'industrie de la radiodiffusion pour qu'elle joue un rôle accru dans sa propre réglementation. La réglementation moins détaillée signifie également, bien sûr, que la concurrence sur le marché obligera les entreprises à faire preuve de plus de créativité, à offrir de meilleurs services et à évoluer au même rythme que les autres ou mieux à garder une longueur d'avance. Ce virage devra se révéler avantageux non seulement pour les industries que le Conseil réglemente, mais aussi pour le public canadien. Le fait de délaisser la réglementation détaillée, par exemple, devrait garantir que les industries puissent réagir plus rapidement et mieux aux besoins, désirs ou préoccupations du public, sous réserve que des mesures de protection adéquates soient enclenchées dans le cadre de réglementation.

Compte tenu du climat turbulent actuel qui secoue le monde des communications, où le changement semble constant, l'art de la réglementation devient plus difficile à maîtriser et offre un plus grand défi. L'élaboration de règlements doit permettre de satisfaire aux exigences "sophistiquées" et de plus en plus complexes qui sont notre lot aujourd'hui.

Mais, surtout, les intérêts du consommateur de services de communications et du public canadien doivent demeurer au cœur même de nos préoccupations. Au moment de passer de la réglementation détaillée à la surveillance, le Conseil a renforcé l'engagement qu'il a pris de servir l'intérêt public. Dans les projets de règlements déjà publiés concernant la radiodiffusion, la télédiffusion et les télécommunications, par exemple, nous avons inclus de nouvelles mesures spécifiques visant à protéger les intérêts du consommateur de services de communications.

Le Conseil et l'intérêt public

Cette année, le Conseil a procédé à la réforme la plus profonde qu'il ait jamais entreprise de ses règlements. Cet exercice touche tous les secteurs qu'il réglemente.

Cette réforme de la réglementation a non seulement pour objet de rendre la réglementation des secteurs des communications plus conforme aux réalités d'aujourd'hui, mais aussi, plus fondamentalement, elle découle d'une perception modifiée de la réglementation. Les vents de cette évolution ne soufflent pas uniquement dans les corridors du C.R.T.C. Les nouvelles perspectives de l'administration publique, les décisions du Parlement et des gouvernements, les expériences étrangères et une nouvelle concurrence dans un grand nombre des secteurs des communications, voilà autant de facteurs qui contribuent à l'évolution du cadre de la réglementation au Canada.

Au Conseil, nous avons la responsabilité fondamentale de réglementer l'industrie des communications, responsabilité que nous confèrent les diverses lois que nous appliquons. C'est et ce sera toujours là l'essentiel de nos fonctions. Toutefois, au-delà de cette responsabilité fondamentale, nous avons l'obligation d'élaborer et de mettre en oeuvre des moyens d'alléger le fardeau de la réglementation, d'opter pour un rôle plus général de contrôle et de surveillance plutôt que de réglementation détaillée, de supprimer les règlements inutiles et d'établir un cadre de réglementation plus rationnel et plus sain. En radiodiffusion, le temps des monopoles est révolu. La radio, la télévision et le câble évoluent de plus en plus dans un milieu caractérisé par la concurrence. En télécommunications, la concurrence est en voie de s'installer dans un grand nombre de secteurs importants et exige une nouvelle approche de la réglementation.

Le défi consiste à alléger le fardeau réglementaire dans le contexte d'un milieu de plus en plus concurrentiel et par-dessus tout, d'assurer que les tarifs imposés aux abonnés demeurent justes et raisonnables. Je crois que nous avons relevé ce défi et que nous continuerons de faire preuve de flexibilité et de nous adapter aux nouvelles situations.

Le fait de délaissier la réglementation détaillée devrait garantir que les industries puissent réagir plus rapidement et mieux aux besoins, désirs ou préoccupations du public, sous réserve que des mesures de protection adéquates soient encadrées dans le cadre de réglementation.

Deuxièmement, la tendance à remplacer la réglementation détaillée par une démarche plus généralement axée sur la surveillance signifie que nous devons mettre davantage l'accent sur ce qui est indispensable et nous en remet-tre dans une plus large mesure à des incitatifs plutôt qu'à des mesures coercitives ou restrictives. La carotte est toujours plus efficace que le bâton. En radiodiffusion, le rôle de surveillance signifie, toutefois, que le Conseil s'attend des industries qu'il réglemente qu'elles fassent preuve de maturité, de sensibilité et d'une prise de conscience éclairée de leur intérêt véritable. Je suis heureux de signaler que les industries des communications, en radiodiffusion comme en télécommunications, ont généralement fait preuve d'une attitude positive et manifeste la volonté d'aborder ces changements dans un esprit général de collaboration.

Le nouveau règlement du Conseil concernant la radiodiffusion M.F. de- nouveaux interprètes canadiens et l'in- dustrie du disque en général. En vertu de ce règlement, les lignes directrices visant les émissions de formules premier plan et enrichie restent à 50 pour cent et encouragent la diffusion de matériel de formule premier plan mettant en ve- dette un artiste canadien, ou se compo- sant d'émissions canadiennes souscrites ou d'émissions enrichies réalisées par un Canadien.

Cette année, le Conseil a procédé à la réforme la plus profonde qu'il ait jamais entreprise de ses règlements. Cet exercice touche tous les secteurs qu'il régit.

Nous constatons qu'ailleurs, un certain nombre d'initiatives sont en voie d'être prises en vue d'améliorer la situ- ation de l'industrie nationale du disque. Nous nous réjouissons par exemple, de l'annonce faite par le ministre des Com- munications, M. Marcel Masse, d'une stratégie de développement dotée de crédits de l'ordre de 25 millions de dol- lars et destinée à contrer la baisse dans la production de disques canadiens. Nous félicitons l'industrie pour cer- taines de ses initiatives, notamment MUSICACTION, FACTOR, la Canadian Talent Library et VideoFACT, qui of- frent du financement pour la production. Nous encourageons les gouvernements provinciaux à étudier des moyens d'ai- der la production de disques et de vidéo- clips canadiens. Les télédiffuseurs de- vraient, eux aussi, être disposés à appor- ter leur contribution. Quant à nous, nous appuierons des initiatives complé- mentaires, notamment des projets con- joints entre radiodiffuseurs ou l'établis- sement de réseaux canadiens et la sous- cription d'émissions, comme moyens de stimuler les talents canadiens. Nous croyons que des efforts concertés of- frent un maximum de potentiel pour résoudre ce problème.

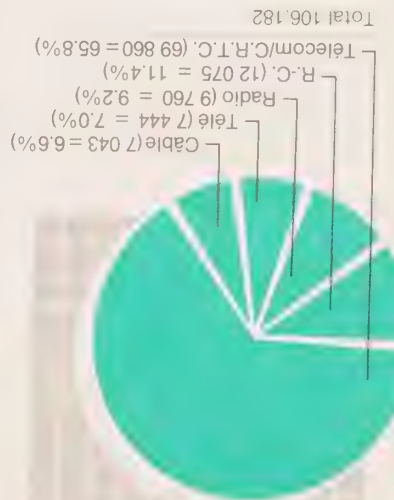
pays et à l'étranger et de la possibilité croissante d'accès aux auditoires natio- naux grâce à des services nouveaux et élargis, les émissions canadiennes at- trayantes et de qualité deviennent le moyen par excellence de diffuser les stations et de retenir un auditoire.

Dans le secteur de la radio, une des principales préoccupations du Con- seil cette année pour ce qui est du con- tenu canadien a eu trait à la disponibilité d'enregistrements canadiens. L'indus- trie canadienne de la musique et du dis- que est une composante indispensable de notre culture. Pourtant, l'industrie est aux prises avec de graves problèmes, ses ressources et marchés étant limités et la concurrence internationale étant vive. Depuis 1978, la production d'en- registrements canadiens a baissé, dans son ensemble, tandis que celle de dis- ques de langue française a connu une diminution alarmante de 45 pour cent.

Le Conseil est extrêmement pré- occupé par ce problème, en particulier au Canada français. Nous avons passé en revue les moyens qui s'offrent afin de favoriser la production, la promotion et la diffusion de disques canadiens et nous avons invité les radiodiffuseurs à participer à cette étude. Depuis 1973, les stations de radio M.A. de langue française étaient tenues de diffuser au moins 65 pour cent de leur musique vo- cale enregistrée en langue française. Toutefois, conscients de la difficulté qu'elles éprouvaient du fait du peu de disponibilité d'enregistrements de lan- gue française, le Conseil a réuni un co- mité consultatif formé de radiodiffu- seurs, de représentants de l'industrie du disque, des artistes et des autorités gouvernementales. Subégalement, le Conseil a provisoirement ramené cette exigence à 55 pour cent, quoique l'ob- jectif global de 65 pour cent demeure le même.

Les émissions canadiennes at- trayantes et de qualité deviennent le moyen par excellence de diffuser les stations et de retenir un auditoire.

Nombre d'emplois dans les secteurs réglementés par le C.R.T.C. 1985



De même, si les Canadiens veulent s'assurer les meilleures places dans le marché des nouveaux services, ils doivent agir rapidement, car elles sont comprises. Le Conseil a imposé des restrictions aux émissions étrangères, de façon à ce que les artistes, auteurs, producteurs et radiodiffuseurs canadiens aient la chance de s'établir dans leur propre pays. Toutefois, compte tenu de l'explosion de nouveaux services, ces restrictions ne sauraient demeurer en place indéfiniment. C'est dès maintenant qu'il faut agir et mettre de l'avant de nouvelles idées. Si les Canadiens n'occupent pas la place en premier, il deviendra beaucoup plus difficile d'introduire de nouveaux services conven- tionnels et spécialisés dans un avenir caractérisé par une concurrence étran- gère encore plus vive. Comme nous avons pu le constater, le marché dans un grand nombre de régions urbaines peut faire vivre davantage de stations de télévision locales. Pour ce qui est de stations de radio, l'établissement de réseaux et la souscription d'émis- sions promettent l'ouverture de nouvel- les voies commerciales. Et la télédis- tribution, si elle veut rester le mode

Pour sa part, le Conseil, par des initiatives comme sa proposition sur les exigences en matière de contenu cana- dien ou ses lignes directrices appuyant des approches coopératives relative- ment aux émissions locales, continuera de chercher des façons de mettre en valeur une solide composante canadien- ne dans le secteur de la radiodiffusion. A l'autourne, le Conseil aura l'occasion d'examiner la contribution que la Socie- té Radio-Canada, le réseau CTV et d'au- tres réseaux et stations sont disposés à apporter pour assurer l'avenir de la ra- diodiffusion canadienne, au moment de considérer le renouvellement de leurs licences respectives. Soyons clairs : les réseaux canadiens de télévision devront, dans l'avenir, en faire davantage pour ce qui est de la qualité des émissions et de la créativité en matière de produc- tion. Si nous voulons conserver des au- ditoires pour les émissions canadiennes et si nous sommes sérieux dans l'enga- gement que nous avons pris de doter le système de la radiodiffusion d'une per- spectivité canadienne unique, nous avons besoin d'un plus grand nombre d'émis- sions attrayantes que les téléspectateurs voudront regarder.

Les exigences du Conseil en ma- tière de contenu canadien n'ont pas pour objet d'être restrictives; leur rai- son d'être n'a jamais été de limiter les émissions étrangères. Il s'agit plutôt de donner à la collectivité culturelle cana- dienne -- nos propres artistes, produc- teurs, auteurs et réalisateurs -- une chance équitable face à l'influence étra- ngère de nos voisins créateurs du Sud. Et nous estimons que les titulaires, en échange de l'accès aux marchés cana- diens qui leur est accordé, peuvent con- tribuer à cet objectif national. N'est- ce pas là un marché équitable ?

De plus, il est réconfortant de constater que les radiodiffuseurs sont de plus en plus conscients qu'un engage- ment à produire des émissions canadien- nes distinctives et de qualité constitue une bonne décision d'affaires, non pas une entrave au succès.

Compte tenu du coût de plus en plus élevé des émissions étrangères, morcellement de l'auditoire dans les marchés de la télévision, des récents succès des émissions canadiennes au

"préférée" de distribution d'émissions et le nombre de services de programmation et hors programmation qu'elle dispense

Les radiodiffuseurs sont de plus en plus conscients qu'un engagement à produire des émissions canadiennes dis- tinctives et de qualité constitue une bonne décision d'affaires, non pas une entrave au succès.

Le Conseil continuera de chercher des façons de mettre en valeur une solide composante canadienne dans le secteur de la radiodiffusion.

Cela ne veut pas dire que notre système de la radiodiffusion n'est pas aux prises avec de sérieux défis que posent une technologie en émergence et la concurrence de nouveaux services. Compte tenu de la pléthore de nouveaux systèmes et services de divertissement qui deviennent disponibles à un rythme accéléré, ainsi que de la concurrence pour attirer les dollars générés par les services de communications, qui se fait de plus en plus vive, nous avons besoin de plus qu'un engagement ferme : l'expansion et le renforcement de la radio-santé canadienne du système de la radiodiffusion s'imposent de toute urgence. Le Conseil, par son approche générale et ses pratiques de réglementation, peut aider à cet égard. Toutefois, c'est à chaque titulaire qu'en incombe le fardeau.

Nous nous attendons à ce que les titulaires fassent la preuve qu'ils saisissent parfaitement bien ce caractère d'urgence lorsqu'ils seront appelés à dresser un bilan de leurs réalisations et à présenter leurs plans pour l'avenir. La nouvelle impulsion donnée dans certains secteurs de l'industrie de la radiodiffusion constitue un indice encourageant d'une telle compréhension. Mais, soyons francs : c'est insuffisant. Si nous considérons les stimulants actuels provenant de diverses sources de financement, les bons de la réglementation et les lignes directrices en vigueur et compte tenu des ressources financières et de l'expertise de nos titulaires, nous nous attendons à ce que 1986 et 1987 soient des années marquantes au chapitre du développement du système de la radiodiffusion canadienne.

La profusion d'émissions étrangères. Il va sans dire que d'autres mesures, notamment l'affectation de fonds à la production d'émissions par l'intermédiaire de la très active Téléfilm Canada, ont grandement aidé.

Le système de la radiodiffusion canadienne fait l'objet de nombreuses critiques; les opinions varient d'un extrême à l'autre, de ceux qui favorisent une politique "à ciel ouvert", sans aucune restriction concernant les services étrangers, à ceux qui préconisent un strict contrôle des signaux étrangers. La première option équivaudrait à nous soustraire à nos responsabilités en vertu de la Loi sur la radiodiffusion. La seconde nous chéririons. J'estime que les exigences actuellement en vigueur en matière de contenu canadien établissent un équilibre qui garantit la santé du système de la radiodiffusion canadienne tout en offrant le maximum de choix aux téléspectateurs.

De fait, le système de la radiodiffusion canadienne est, à maints égards, mieux apte que ses counterparts de bien d'autres pays à relever les défis des nouvelles techniques et des nouveaux services. Il s'est adapté progressivement au changement au fil des ans, tout en conservant son caractère distinctif et sa force fondamentale. Dans certains pays européens, toutefois, où les changements dans les techniques de diffusion et l'introduction de nouveaux services surviennent en même temps et de façon précipitée, les systèmes sont aux prises avec une invasion massive et rapide d'émissions étrangères et de nouveaux services, invasion qui pourrait être difficile à absorber.

La nouvelle impulsion donnée dans certains secteurs de l'industrie de la radiodiffusion constitue un indice encourageant. Mais, soyons francs : c'est insuffisant.

radiodiffusion canadienne ne serait plus aujourd'hui qu'une simple annexe aux réseaux nord-américains.

De fait, si nous comparons le système de la radiodiffusion canadienne et ses contreparties dans les pays industrialisés, nos réalisations suscitent un sentiment de légitime fierté.

Notre pays est le plus câblé au monde. Plus de 75 pour cent des foyers canadiens sont raccordés à des entrées de télédiffusion et les télé-spectateurs canadiens ont accès à un vaste éventail d'émissions que les consommateurs de la plupart des autres pays ne peuvent que leur envier. Grâce aux techniques de transmission par sa-

J'estime que les exigences actuellement en vigueur en matière de contenu canadien établissent un équilibre qui garantit la santé du système de la radio - diffusion canadienne tout en offrant le maximum de choix aux téléspectateurs.

Le système canadien, qui dessert une population de seulement 19 millions d'anglophones et de six millions de francophones et qui étend ses ramifications sur le deuxième plus grand pays au monde, offre à presque toute la population des services nationaux de télévision dans les deux langues. Les services indépendants de télévision se multiplient rapidement : un grand nombre de zones de desserte comptent trois ou même quatre stations canadiennes de télévision locales et, d'ici septembre 1986, des stations indépendantes seront en opération dans chacune des provinces. De plus, cinq provinces sont dotées de réseaux de télévision éducative. Nous avons des services facultatifs en français et en anglais, de même qu'un nombre croissant de services à caractère ethnique, autochtone et des services pour les malentendants.

En vertu des exigences en matière de contenu canadien, toute station de télévision privée doit diffuser 50 pour cent d'émissions canadiennes au cours des heures de grande écoute et 60 pour cent pour l'ensemble de la journée. Dans le cas de la Société Radio-Canada, le pourcentage est de 60 pour cent pour la journée, et 60 pour cent aux heures de grande écoute.

En 1985, le Canada comptait 670 stations de radio M.A. et M.F. Les émissions radiophoniques sont largement réalisées, écrites et interprétées par des Canadiens. De plus, toute station M.A. est tenue de présenter 50 pour cent de contenu canadien, en ce qui a trait à sa programmation musicale. Les exigences en matière de contenu canadien pour les stations M.F. varient en fonction de leur formule musicale.

Toute entreprise de télédiffusion, en vertu du nouveau projet de Règlement déposé au cours de l'année financière, devra désormais distribuer en prépondérance des signaux canadiens qui accordera aux signaux canadiens une place privilégiée et prioritaire sur le câble. C'est la première fois que cette condition, qui garantit que les télé-spectateurs aient accès à une prédominance de signaux canadiens par rapport à des signaux étrangers, est enchâssée dans un règlement.

Des règlements de ce genre résultent directement de l'engagement que nous avons pris de renforcer et d'entrichir le système de la radiodiffusion canadienne.

Les budgets consacrés aux émissions canadiennes sont bien minces, en comparaison de ceux d'autres pays, mais la renommée de nos émissions au plan international n'est plus à faire. Nous exportons de plus en plus d'émissions canadiennes et co-produisons avec des intérêts étrangers un nombre de plus en plus élevé d'émissions de télévision.

Les politiques du Conseil en matière de contenu canadien ont permis à l'industrie canadienne de la production d'émissions de se faire une niche malgré

Les exigences traditionnelles en matière de contenu canadien à la radio et à la télévision, ainsi que les dispositions du nouveau Règlement sur la distribution de signaux à prédominance canadienne, sont généralement considérées comme étant les principaux remparts des services étrangers. Sans ces exigences et dispositions, le système de la

Nous sommes également fiers des nombreux succès qui ont couronné les efforts déployés pour favoriser le contenu canadien sur les ondes. Les exigences du Conseil concernant le contenu canadien se sont révélées un instrument efficace, non seulement pour garantir que les auditoires canadiens aient accès à des émissions canadiennes, mais aussi pour favoriser l'écllosion d'un noyau de talents créateurs canadiens.

Dans quelle mesure sommes-nous parvenus à favoriser le contenu canadien dans cette époque de changement que nous connaissons?

Pour ce qui est de la propriété du système de la radiodiffusion, ses secteurs public et privé sont possédés et contrôlés effectivement par des Canadiens. Nous pouvons en être fiers.

Préserver le contenu canadien à une époque de changement

Ces nouvelles techniques et ces nouveaux services sont pour l'avenir à la fois porteurs de promesses et inquiétants. Pourtant, malgré l'ampleur du changement, malgré les réorientations fondamentales qui en découlent dans l'exploitation et la gestion des communications au Canada, notre mandat demeure le même. Et notre engagement à l'égard de ce mandat demeure ferme.

Les exigences du Conseil concernant le contenu canadien se sont révélées un instrument efficace, non seulement pour garantir que les auditoires canadiens aient accès à des émissions canadiennes, mais aussi pour favoriser l'écllosion d'un noyau de talents créateurs.

La radiodiffusion et les communications ont subi des changements massifs depuis 1968, l'année de l'adoption de la Loi sur la radiodiffusion, et d'autres points à l'horizon. Les secteurs de la radiodiffusion et des communications doivent composer avec une profusion de nouvelles techniques et de nouveaux services. Ces derniers, par ricochet, se traduisent par une concurrence accrue pour attirer l'attention des auditeurs et des téléspectateurs et, donc, attirer leurs dollars. Les systèmes de transmission par satellite et les magnétoscopes à cassettes (sauf la BM, plus de 40 pour cent des foyers canadiens en possèdent déjà un) envahissent le système à un rythme sans précédent. Des entreprises de télédistribution de capacité accrue et à usages multiples voient le jour. La technique relativement nouvelle de la radio M.A. sera bientôt élargie. La télévision par diffusion directe du satellite au foyer est aujourd'hui possible. La télévision à haute définition devrait devenir une réalité commerciale d'ici quelques années. De nouveaux services, conventions ou facultatifs, canadiens ou étrangers, se disputent la faveur des consommateurs de services de communications.

Le système de la radiodiffusion canadienne s'est révélé être un des principaux véhicules de la culture du 20^e siècle.

La clé du maintien d'une présence canadienne distincte en radiodiffusion est le contenu canadien, tant dans la programmation que dans la propriété du système national de la radiodiffusion. La mesure dans laquelle nous réussissons à favoriser le contenu canadien influe directement sur la capacité du système de la radiodiffusion canadienne de "sauvegarder, enrichir et raffermir" la structure canadienne. C'est pourquoi nous avons mis autant d'accent sur le contenu canadien dans nos politiques et décisions. Et c'est la raison pour laquelle le nous continuerons de le faire.

Le contenu canadien : un engagement ferme



Message du Président

LES OBJECTIFS : UNE OBSESSION

Chaque année, le Conseil rend

des centaines de décisions et se penche

sur des milliers de questions, complexes

pour la plupart, et toutes importantes.

Dans ces circonstances, on pourrait

croire que nous perdons de vue la ra-

ison d'être du Conseil, que nous regar-

don les arbres sans voir la forêt. J'es-

time donc qu'il est important de profi-

ter de l'occasion pour prendre un peu de

recul et mettre l'accent sur deux as-

pects des efforts du Conseil qui, par

dessus tout, constituent le cœur de

notre engagement, l'essence même de

notre mandat.

Aussi, mon message, cette année,

porte en premier lieu sur l'importance

fondamentale et croissante du contenu

canadien à ce stade crucial de l'évolu-

tion du système de la radiodiffusion et

deuxièmement sur notre préoccupation

primordiale pour l'intérêt public dans

les secteurs des services qui lui sont

offerts et pour la protection de leurs

droits tant en radiodiffusion qu'en télé-

communications. Il convient de réité-

rer ici que, pour le Conseil, ces objec-

tifs opportuns et légitimes demeurent

pour nous une obsession.

Les principes fondamentaux

En vertu de la Loi sur la radiodif-

fusion, le rôle fondamental du Conseil

est clair. Il est tenu de régler et

de surveiller tous les aspects du systè-

me de la radiodiffusion canadienne en

gagne-pain de milliers de Canadiens.

en investissement, qui constitue le

industriel, avec des milliards de dollars

transformée en un important secteur

toires. La radiodiffusion s'est aussi

mettons d'avoir accès à de larges audi-

nos artistes canadiens et nous leur per-

nous offrons une scène sans pareille à

nadien unique. Par son intermédiaire,

sement et d'entretenir un dialogue ca-

nos propres formes d'art et de divertis-

transmettre l'information, d'élaborer

les moyens d'échanger des idées, de

20^e siècle. Nous possédons, grâce à lui,

principaux véhicules de la culture du

canadienne s'est révélée être un des

avons. Le système de la radiodiffusion

primordial pour nous tous qui y oeu-

la Loi sur la radiodiffusion est devenu

pect de ce " principe fondamental " de

diffusion et des communications, le res-

précèdent dans les secteurs de la radio-

A une époque de changement sans

relle, politique, sociale et économique

du Canada ".

enrichir et raffiner la structure cultu-

lème de la radiodiffusion canadienne

exprimé lorsqu'il a déclaré que le sys-

dienn. Le Parlement l'a parfaitement

de la propriété, à prédominance cana-

chapitres de la programmation comme

vue de garantir que ce dernier soit, aux

31	Les activités en télécommunications
32	L'équipement terminal multiligne et de données
33	La concurrence intercirculaire (Télécommunications CNCP)
34	L'enquête sur le prix de revient -- Phase III
34	Les services téléphoniques américains à rabais
35	Les modalités de service
36	La réglementation des stations terrestres de Télésat
37	La B.C. Tel et le service de relais téléphonique
37	Instances sur des majorations tarifaires
37	Bell Canada
38	B.C. Tel
38	Télésat
38	Les Télécommunications Terra Nova
39	La Norouestel
39	Les Télécommunications CNCP
39	Les services améliorés
40	Peel et le service téléphonique 911
41	Les poursuites en justice
43	Annexes
44	I Tableaux statistiques
53	II Rapport financier
54	III Organigramme
56	IV Calendrier des audiences publiques
58	V Publications

Table des matières

iv	Message du Président
1	Les lois
1	La radiodiffusion
3	Les télécommunications
5	Les membres du Conseil
11	Le personnel et l'organisation
12	La radiodiffusion
13	Les télécommunications
14	Le secrétariat
15	La direction de la planification stratégique
16	Le contenu
18	A la mémoire d'Eric E. Boyd
19	Les activités en radiodiffusion
20	Radio
21	Le nouveau Règlement sur la radiodiffusion (M.A. et M.F.)
22	La radio communautaire
22	Les nouvelles stations M.F.
23	Télévision
23	Les nouveaux services de télévision
23	En Saskatchewan
24	Au Manitoba
25	Télé-Métropole -- Power Corporation
25	Câble
27	Le Règlement sur la télédistribution
27	La programmation complémentaire aux canaux communautaires
27	Télé des Jeunes/MusiquePlus
27	Télévision payante
27	Les demandes de télévision payante
27	Autres questions
28	La radiodiffusion autochtone
29	La radiodiffusion à caractère ethnique
29	Les stéréotypes sexuels
29	L'extension des services
30	La publicité en faveur de boissons alcoolisées

L'honorable Marcel Masse
Ministre des Communications
300, rue Slater
Ottawa (Ontario)
K1A 0C8

Monsieur le Ministre,
Conformément à l'article 31 de la Loi sur la radiodiffusion, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes a l'honneur de vous présenter son rapport annuel pour l'année financière qui a pris fin le 31 mars 1986.
Je vous prie d'agréer, Monsieur le Ministre, l'assurance de ma considération distinguée.

Le Président

André Bureau

André Bureau

Pour tout exemplaire supplémentaire,
s'adresser aux :

Services d'information du C.R.T.C.
(819) 997-0313

Adresse postale

Ottawa (Ontario)
K1A 0N2

Emplacement

1, promenade du Portage
Edifice central
Hull (Québec)

ou aux bureaux régionaux du C.R.T.C.

Pièce 428, Barrington Tower, Scotia Square
Halifax (N.-É.) B3J 2A8
(902) 426-7997

Complexe Guy Favreau, Tour de l'Est
Pièce 602
200 ouest, boul. Dorchester
Montréal (Québec) H2Z 1X4
(514) 283-6607

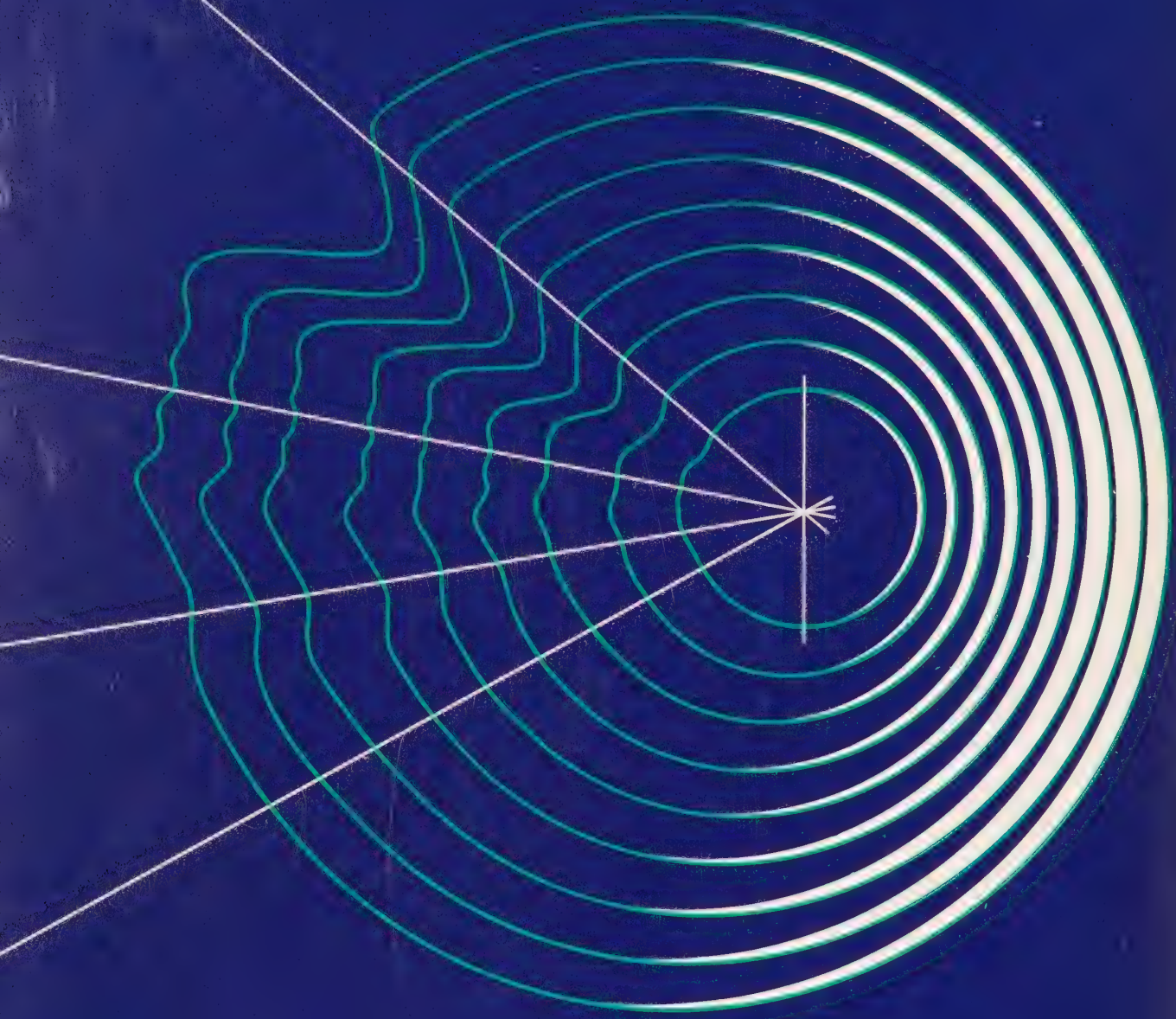
275, avenue Portage
Winnipeg (Manitoba) R3B 2B3
(204) 949-6306

Suite 1130, 700 West Georgia
Case postale 10105, Centre Pacifique
Vancouver (C.-B.) V7Y 1C6
(604) 666-2111



C · R · T · C

Rapport annuel 1985 · 1986



Canada

JUN 10 1987

